

॥ श्रीः ॥

शक्तिवादादर्शः

॥ श्री ॥

॥ श्रीः ॥

तर्कशास्त्रसाम्राज्यधुरन्धरमहामहोपाध्यायविद्वद्भर-

श्री ग दा ध र भ द्वा चार्यप्रणीतः

प्रकृतिशक्तिनिरूपणपर

शक्तिवादः

(सद्यदखण्डग्रन्थ)

—→॥०॥←—

भवनदीप (पजात्री) पण्डितसुदर्शनचार्यशास्त्रिप्रणीतया

आदर्शाख्यव्याख्यया

सर्वोच्चत,

स चैप

खेमराजश्रीकृष्णदासश्रेष्ठिना

बंबईनगरे

(खेतवाडी सातवीं गल्ली खवाद्य लेन)

हवकीपश्रीवेङ्कटेश्वरयन्त्रालये मुद्रयिरथा

प्रकाशितः

वैक्रमसवत् १९७०

पुनर्मुद्रणे श्रीवेङ्कटेश्वरयन्त्रालयाध्यक्षस्यैवाधिकार

S2'N
GAD

LIBRARY

॥ श्रीः ॥

तर्कशास्त्रसाम्राज्यधुरन्धरमहामहोपाध्यायविद्वद्भर-

श्री ग दा ध र भ द्वा चार्य प्र णी तः

प्रकृतिशक्तिनिरूपणपर-

शक्तिवादः

(शब्दन्वण्डग्रन्थः)

—→॥०॥←—

बच्चनदीप (पजात्री) पण्डितसुदर्शनाचार्यशास्त्रिप्रणीतया

आदर्शाख्यव्याख्यया

सकलितः

स चैप

खेमराजश्रीकृष्णदासश्रेष्ठिना

बंबईनगरे

(खेतवादी सातवीं गली खवाटा लैन)

हवकीयभ्रीवेष्टेयरयन्त्रालये मुद्रयिष्या

प्रकाशितः

वैक्रमसंवत् १९७०

पुनर्मुद्रणे श्रीवेष्टेयरयन्त्रालयाध्यक्षस्यैवाधिकारः

321N
6117



॥ श्रीः ॥

भूमिका

अथे शीर्षाणवाण्वल्लिलितालवालकस्या अनत्यादरकीर्त्यादिकमनीयगुणगणार्णवा विद्याविन्दवो
विभूषितपद्मधरा ।

निहितमेवैतत् तत्रभवतां यत् सर्वं हि वक्तव्य श्रोतव्य च शब्दाधीनमेव उक्त चाभियुक्तैः—

“ न सोस्ति प्रत्ययो (ज्ञानम्) लोके य शब्दानुगमाहते ।

अनुविद्ममिव ज्ञान सर्वं शब्देन भासते ॥ ” इति ।

न च शब्द, किं च कथं च बोधयतीति शब्दखण्डेन निरूप्यते, शब्दापि प्रकृतिप्रत्ययभेदेन द्वौ भागौ
सत्र प्रत्ययार्थस्य श्रीगदाधरभट्टाचार्येण व्युत्पत्तिवादे निरूपण कृतम् (तस्यापि मयाऽऽदर्शाख्या व्याख्या
विरचित्तास्ति) प्रकृत्यर्थस्य शक्तेर्भाज्यशक्तिवादे, अस्य च ग्रन्थस्य सामान्यकाण्डविशेषकाण्डभेदेन भागद्वये
यथाक्रम सामान्यविशेषशब्दानां शक्तर्विचार, कृत, अ ते च मीमांसकमतमपि पूर्वपूर्वमतखण्डनपुरस्स-
रमुपन्यस्त किं तु ज्ञानशक्तिवादस्य सर्वात्मनिसिद्धस्य खण्डन नापलभ्यते तस्य कारणं न विज्ञायते किं
नष्टः स भाग किं वा ग्रन्थकारेणैव केनचित्कारणेन न निर्मित इति ।

अस्य च शक्तिवादस्य ये खलु मयाऽर्था विद्यागुरुभ्यो महामहोपाध्याय श्री आर्द्र ई श्री ७ श्रीगदाधर-
शालिचरणेभ्योऽणुमात्रमवगतास्तान् स्वकीयज्ञानार्थं सकलयाऽऽदर्शाख्याख्येय व्याख्या केवल छात्राणां
सुपयोगार्थं प्रकाशितास्ति । एते चार्था प्रायः काशीरथवैवाकरणकसरिषाप्रदायिका एव । मूलपाठोप्या
समाप्ति यथामति प्राक्तनलिखितानेकपुस्तकसाहाय्येन सदाभित इति मये प्रीतिकर कौनिदाना
भविष्यतीति निवेदयन्

“ न चाश्रातीव कर्तव्यं दोषदृष्टिपरं मन ।

दोषो ह्यविद्यमानापि तद्विद्वान् प्रकाशते ॥ ”

इत्यादीन्ग्रन्थं साक्यमि चित्तस्त्रीमिति क्रोदिदे ।

शुद्धं यदत्र तद् माहं दुष्टं चास्तु ममैव मे ॥

इति विशयपयति—

श्रीमतीयः पञ्चनदीयः

सुदर्शनाचार्यः

काशी

अथ

शुद्धिपत्रम्-

पृ०	पं०	अशुद्धम्	शुद्धम्
१	१८	गंगा	गङ्गा
१७	२८	ताच्छेद	सावच्छेद
२५	८	तदशे	तदशे
४८	१	संधन्धेन	संधन्धेन
४८	९	धर्मिता	धर्मिता
४८	१२	सबन्ध	संबन्ध
४८	२३	घटोवे	घटोवे
४८	२४	निरूप	निरूपित
४८	२४	सयवाये	समवाये
४८	२८	रिजि	परिजि
१२८	२५	त्वष	त्वष
१३६	३	ससगावे	संसर्गावे
१४२	११	स्वं सर्वपदम्	(स्वं सर्वपदम्)
१६७	२	भाग	भाग
१७६	३	नप	नुप

पतद्दिशा स्वयं शोध्यमशुद्धं यदि दृश्यते ।
अथर्वं शिष्यतोऽशुद्धिः सूक्ष्मदृष्ट्यापि दर्शने ॥

विषयानुक्रमणिका



विषयः	पृ०
वृत्तिपदार्थः	१
पदार्थपदार्थः	२
शक्तिस्वरूपम्	३
मीमांसकमतेन पूर्वपक्षः	६
ज्ञानशक्तिवादः	१२
अन्विताभिधानवादः	२४
श्रोत्रपनारम्भः	२८
तर्कमतसिद्धान्तः	३९
सामान्यकाण्डसमाप्तिः	५७
विशेषकाण्डारम्भः	५८
आकाशपदम्	५८
सामान्यवाचकशब्दानां विशेषधर्मावच्छिन्ने लक्षणा...	६५
विशेषवाचकशब्दानां सामान्यधर्मावच्छिन्ने लक्षणा...	६६
धनुपदम्	६७
पुष्पयन्तपदम्	७२
तत्पदम्	८५
मुष्मदस्मत्पदे	१११
सर्वपदम्	१२६
किपदम्	१५४
यत्पदम्	१६०
तत्पदावाशिष्टम्	१६२
इदमेतत्पदे	१६३
अदःपदम्	१६३
स्वपदम्	१६३
एकपदम्	१७१
सामान्यकाण्डावशिष्टम्	१७३
मीमांसकविशेषमनानि	१७५

॥ श्री. ॥

“ मां परखवं विदुरैर्विहिते क्व नाम
ग्रन्थेऽस्ति दोषविरह सुचिरन्तनपि । ”

॥ श्री ॥

॥ श्री० ॥

अथ

सटीकः

शक्तिवादः

॥ श्रीमते ह्यप्रीवाय नमः ॥

संकेतो लक्षणा चार्थं पदवृत्तिः ।

अथ

॥ शक्तिवादादर्शः ॥

॥ भगवते श्रीह्यप्रीवाय नमः ॥

आद्य विद्यानिदान विधिमिधुधवरेर्वन्धमानाङ्घ्रिपद्म
धाम्नां धामेन्दवानां दनुजमुजरुजा जग्मना छत्र जिह्वाम् ।
प्रज्ञालोकार्कमतिप्रतिकृतिममतिघ्नान्तदन्वयेणशक्त
वक्र मक्ताघचक्रे हरिमिहतुरगप्रीन्मुप्र प्रपद्ये ॥

नत्वा श्रीमद्भयमीन व्याख्याविप्रविनाशनम् ।

स्मृत्या श्रीमित्यदाम्भोज श्रीगङ्गाधरशास्त्रिणाम् ॥

करोति बालबोधार्थं मूलार्थप्रतिपादिकाम् ।

सुटीका शक्तिवादस्य द्वाऽऽदर्शाः सुदर्शनम् ॥

अथ सर्वेषां जनानां श्रुतेरपि सर्वे पदेः शाब्दबोधो न जायते किं तु कैश्चिदेति शाब्द-
ध प्रति वृत्तिप्रयोऽप्यपदार्थोपस्थितेरन्वयव्यतिरेकाम्या कारणत्वमवधार्यते तत्र का नाम वृत्ति-
ति जिह्वासायां श्रीगदाधरमहाचार्यो वृत्तिपदार्थनिरूपणमारभते-संकेत इति । “अर्थे” इति
तन्मर्थो निरूपितत्वं पदस्य वृत्ति पदवृत्ति पद्यर्थो निष्ठत्व तया च-अर्थनिरूपिता पदनिष्ठा या
ति सा संकेतो लक्षणा चेत्यर्थः । तत्र घटादिनिष्पिता घटादिपदनिष्ठा वृत्ति संकेतत्वात्,
रादिनिष्पिता गंगादिपदनिष्ठा या वृत्ति सा लक्षणारूपेति विवेकः । ‘शक्तिर्लक्षणा चार्थं
दवृत्ति’ इत्युक्ते शक्तेरश्वरसंकेतरूपत्वेन विनादिकृतानामाधुनिकसंकेतानां समूहो न म्यादिति
दुमयसप्रहार्थम् “संकेत” इत्युक्तम् ।

वृत्तिपदस्य चात्र वृत्तिपदव्यवहार्य एवार्थः, अन्यथाऽर्थनिरूपितत्वमेव वृत्तित्वमिति वृत्ति-
हार्थज्ञानार्थमर्थपदार्थज्ञानावेक्षा अर्थत्वं च वृत्त्या पदप्रतिपाद्यत्वमित्यर्थपदार्थज्ञानार्थ वृत्तिपदात्तं.

वृत्त्या पदप्रतिपाद्य एव पदार्थ इत्यभिधीयते ।

ज्ञानापेक्षेति परस्परश्रयो दोषः स्यात्, वृत्तिपदस्य वृत्तिपदव्यवहार्यत्वपरत्वे च नाय दोषः ।
तथा च सकेत लक्षणां चोद्दिश्य वृत्तिपदव्यवहार्यत्वमत्र विधीयते । अर्थपदमध्यत्र
न तु तत्पदामिधेयपरम्, अन्यथोक्तरीत्याऽन्योन्याश्रयः स्यात् । किं वा 'शक्तिर्लक्षणा च वृत्तिपदव्यवहार्या' इत्येव
पदार्थज्ञाने जाते "वृत्त्या पदप्रतिपाद्यः" इत्यप्रिमवाक्येनाऽर्थपदार्थज्ञाने च
निवेशः कर्तव्यस्तथा च नाऽन्योन्याश्रयः ।

उक्तानामपघटकार्यपदार्थव्याचष्टे-वृत्त्येति, "वृत्त्या" इति तृतीयार्थ प्रयोग्यत्वम्, पदेन प्रतिपाद्य
पदप्रतिपाद्यस्तृतीयार्थो जन्मत्वम्, प्रतिपाद्यः=प्रतीतिविषयः विषयत्व च प्रत्यवार्थस्तथा
वृत्तिप्रयोग्यपदजन्यप्रतीतिविषयः पदार्थ इति सकलितोऽर्थः । प्रतीतिश्च शान्दबोधः, अत्र
"वृत्त्या" इति नोक्तं स्यात् किं तु 'पदजन्यशान्दबोधविषयः पदार्थ' इत्येतेोक्तं स्यात्तदा
घट इत्यत्र शान्दबोधो भवति एतादृशशान्दबोधविषयत्व यथा घटस्यास्ति तथा नीलस्याप्यस्येवेति
स्यापि घटपदार्थत्व स्यादिति तद्व्यावृत्त्ये "वृत्त्या" इत्युक्तं तथा चात्र नीलस्य च
शान्दबोधविषयत्वेपि नीले घटपदस्य वृत्तिर्नास्तीति नीलस्य नीलनिरूपितघटपदनिष्ठवृत्तिप्रयोग्यघट
पदजन्यशान्दबोधविषयत्व नास्तीति न नीलस्य घटपदार्थत्वापत्तिः । किं वात्र
तिर्मात्रा तथा च वृत्तिप्रयोग्यपदजन्योपस्थितिनिषयत्व पदार्थत्वमिति प्राप्तं नीलादेश्च यदा
जन्यशान्दबोधविषयत्वेपि घटादिपदजन्योपस्थितिनिषयत्व तु नास्त्येव-नीलादिपदजन्योपस्थिति
विषयत्वादिति न नीलादेश्च घटादिपदार्थत्वापत्तिः । नन्वेवमपि यत्र 'घटो घटपदशक्यो नीलश्च घटस्य
स्वन्धी' इत्याकारा समूहालम्बनात्मिकोपस्थितिर्भवेत् तत्र
यत्वं यथा घटस्यास्ति तथा नीलस्याप्यस्त्येव-यत्वं
नीलस्य घटपदार्थत्वापत्तिस्तदवस्थैवेति चेत्? "स्वनिष्ठवृत्तिनिषयकज्ञानवान्निष्ठजनकतानिरूपित
जन्मतावच्छेदकविषयतावत्त्वमर्थत्वम् (पदार्थम्) इति वक्तव्यम् अत्र च स्व
या वृत्तिस्तद्विषयक यज्ञानन्वायच्छिन्नं ज्ञानम् 'घटो घटपदशक्य' इत्याकारकं ज्ञानं
ज्ञाननिष्ठा या जनकता (उपस्थितिजनकता) तादृशजनकतानिरूपितं यदुपस्थितिनिष्ठं
स्वं तादृशजन्यताया अवच्छेदकभूता या विषयता तादृशविषयतावत्त्वं
अत्रोपस्थितौ जन्यताप्यस्ति निरूपकत्वसम्बन्धेन च विषयताप्यस्तीति निषयता
जाता सा च विषयता निष्ठत्वसम्बन्धेन घटेऽस्ति घटपदजन्योपस्थितिनिरूपिततादृशा
यतावत्त्वं चोक्तस्यलेपि घटस्यैव भवति न नीलस्येति न नीलस्य घटपदार्थत्वापत्तिरिति सार
एवमेव 'घटो घटपदशक्यः पुरुषो राजसन्धी' २

‘इदं पदमिममर्थं बोधयतु’ इति ‘अस्माच्छब्दादयमर्थो बोद्धव्यः’ इति वेष्ट्या संकेतरूपा वृत्तिः । तत्र-आधुनिकसंकेतः परिभाषा तथा चार्थबोधकं पदं पारिभाषिकं यथा शास्त्रकारादिसंकेतितनदीवृद्ध्यादिपदम् । ईश्वरसंकेतः शक्तिस्तथा चार्थबोधकं पदं वाचकं यथा गोत्वादिविशिष्टबोधकं गवादिपदं तद्बोधयोर्थो गवादिर्वाच्यः स एव मुख्यार्थ इत्युच्यते ।

हवादीनां घटादिपदार्थत्वधारणमन्वेषम् । प्रतीतिभेदेन शाब्दबोधग्रहणे च ‘घटादिपदजन्य-
‘अच्छेदकविषयतावत्त्वं घटादिपदार्थत्वम्’ इत्येवं वक्तव्यं घटादिपदजन्यशाब्दबोधनिष्ठा या
न्यता तद्वच्छेदकत्वं च घटादिपदविषयताया एव संभवति-अन्यूनानतिप्रसक्तत्वात् न तु
नीलादिविषयतावास्तस्याः ‘पीतो घटः’ इत्यत्रासत्त्वेन न्यूनवृत्तित्वात् ‘नीलः पटः’ इत्यादौ च
स्त्वेनातिप्रसक्तत्वाद् अन्यूनानतिप्रसक्तत्वस्यैवावच्छेदकत्वस्वीकाराद् अतिप्रसक्तधर्मस्वावच्छेद-
कत्वस्वीकारेपि न्यूनवृत्तिधर्मस्य सर्वथैवावच्छेदकत्वासम्भवात् तादृशविषयतावत्त्वं च घटादावेव
नीलादाविति न नीलादेर्यदपदार्थत्वापत्तिरिति संक्षेपः ।

न्यायमते संकेतस्येच्छारूपत्वेन प्रथमं पदविशेष्यकसंकेतमाह-इदमिति, पदशब्दस्य प्रथमा-
‘त्त्वेन पदविशेष्यकत्वम्-प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यकबोधस्वीकारात्, तथा च गोत्वाद्यवच्छिन्न-
विषयतानिरूपकरुचौवनिरूपितजनकताश्रयो गवादिपदमिति फलितं गोत्वाद्यवच्छिन्नविषयता-
निरूपकत्वं बोधे तादृशबोधनिष्ठजन्यतानिरूपितजनकता च पदे इति स्पष्टमेव । अर्धविशे-
ष्यकसंकेतमाह-अस्मादिति, यथा गवादिपदाद् गवादिपदार्थो बोद्धव्यस्तथा च गवादिपद-
जन्यबोधविषयताश्रयो गवादिकमिति फलितं गवादिपदजन्यबोधनिष्ठविषयितानिरूपितविषयता-
श्रयत्व च गवादी स्पष्टमेव । एवं बोधादिविशेष्यकोपि संकेतः संभवति यथा-‘गोत्वाद्यव-
च्छिन्नविषयको बोधो गवादिपदजन्यो भवतु’ इति । उक्तसंकेत द्विधा विभजते-तत्रेति, आधु-
निकसंकेतः=जीवकृतः संकेतः परिभाषेत्युच्यते । तथा=परिभाषया । उदाहरति-यथेति,
“मूत्रालया नदी” इत्यनेन भगवता पाणिनिना नित्यद्वीलिङ्गानामाकारान्तानाम्कारान्तानां च
शब्दानां नदीसंज्ञा कृतेति तादृशशब्देषु नदीपदं पारिभाषिकम्, एवम् “द्विद्वारादौ” इत्यनेन
द्विपदमादौचोः पारिभाषिकम्, लोकप्रसिद्धार्थं तु शक्तिरेष-ईश्वरसंकेतसत्त्वान् । पिनादिसंके-
तितत्रैवादिपदं तु पुरुषादिव्यक्तौ शक्तमेव न पारिभाषिकम् “दादशेहि पिता नाम
कुर्वातु” इत्याकारकश्रुत्यनुमितेश्चेच्छाविषयत्वात् । शक्तिस्वरूपमाह-ईदमरेति, ईश्वरस्य संके-
तरूपा इच्छा शक्तिस्तस्याधाररूपमुक्तमेव । तथा=शक्त्या बोधकं पदं वाचकमित्युच्यते ।
उदाहरति-यथेति, गोत्वादिविशिष्टगवाद्यर्थबोधकं गवादिपदं गवादिवाचकं तद्बोधः=शक्त्या बोध
एव गवादिपदार्थो वाच्य इत्युच्यते सः=शक्त्या बोध्य एव गवादिर्मुहुर्पर्यः-मुख्यविव प्रथमप्रतीति-
विषयताच्छब्दस्य मुत्पार्थत्वमित्यन्वयः ।

वाच्यवाचकादिपदे ईश्वरेच्छाया बोधजनकत्वेन या विषयता सैव धात्वर्थस्तस्या आश्रयत्वरूपं कर्तृत्वं पदे कर्तृप्रत्ययेन बोध्यते 'पदं गा वक्ति. गा वृत्ते. गोर्वाचकम्' इत्यादौ कर्मप्रत्ययान्तेनाऽर्थवाचकपदेन तत्तदर्थविषयकत्वरूपतत्त्वं कर्मकत्वं धात्वर्थकदेशे बोधे बोध्यते ।

'पदेन गौरुच्यते' 'पदस्य गौराच्यः' इत्यादौ पदनिष्ठधात्वर्थभूततादृशविषयतायाः परम्परया निरूपकत्वम्, तच्च धात्वर्थभूततादृशविषयतानिरूपकबोधजन-

'गौरादिर्वाच्य' 'पद वाचकम्' इत्यादिवाक्यघट्टकवाच्यवाचकादिपदप्रकृतिभूतप्रज्ञातो र्थमाह-वाच्येति, उच्यते इति वाच्यः पदार्थे, वक्तीति वाचक पदम्, "ईश्वरेच्छाया" इतिपदप्रथो निरूपितत्वम्, "बोधजनकत्वेन" इतिनृमीवाया विशेष्यमर्थस्या च बोधजनकत्वसमानाधिकरणा या विषयतेति फलिन पदविशेष्यकेच्छापक्षे बोधजनकत्वविषयतयोः पदे सत्त्वादेव, ईश्वरेच्छाया बोधजनकत्वेन या विषयता नाम या बोधजनकत्वनिष्ठप्रकारता निरूपितमगनदिच्छीयविषयता सैव वाच्यवाचकादिपदेयु धात्वर्थ, विषयता चैवा विशेष्यतास्वरूपा विज्ञेया । आहंयातादिकर्तृप्रत्ययस्य व्युत्पत्तिमादोक्तदिशाऽऽश्रयत्वरूपमूर्तौ शक्ति स्वीकृत्याह-तस्या इति, तस्या = गौरार्थभूतविषयताया आश्रयत्वरूपं कर्तृपदे कर्तृप्रत्ययेन = वक्ति मृते इत्यादानाहंयातं वाचकमित्यत्र च कृना बोध्यते, पदे भगवदिच्छीयविषयतानिरूपित कर्तृत्वरूपा कृतिर्न समवतीति तादृशविषयतानिरूपितमाश्रयत्वमेतान् कर्तृत्वप्राप्तय च "पदं गा वक्ति, गा वृत्ते, गोर्वाचकम्" इत्यादौ 'गोत्वावच्छिन्नविषयकबोधजनकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितमगनदिच्छीयविषयता (विशेष्यता)ऽऽश्रयो गोपदम्' इति बोधाकार । पदे बोधजनकत्व बोधे च गौरादिनिष्ठविषयतानिरूपकत्व स्पष्टमेव । "पदं गा वक्ति" इत्यादिवाक्यघट्टककर्मप्रत्ययान्तगौरादिपदो-यमाह-पदमिति । कर्मप्रत्ययान्तं = द्वितीयादिनिमित्तयत्नेन अर्थवाचकपदेन गौरादिवाचकेन गामित्यादिपदेन तत्तदर्थविषयकत्वरूपम् = गौरार्थविषयकत्वरूपं कर्तृत्वं तत्कर्मकत्वम् = गौरादिकर्मकत्वं तदेव धात्वर्थकदेशभूते बोधे बोध्यते इत्यत्र, 'बोधजनकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितमगनदिच्छीयविषयता धात्वर्थ' इत्युक्त तादृशधात्वर्थकदेशात् तददकबोधे स्पष्टमेव तादृशबोधे उक्तशाब्दबोधानुसारेण यद् गौरादिपदार्थविषयकत्वरूपं गौरादिपदार्थकर्मकत्व भासते तत् कर्मप्रत्ययान्तगौरादिपदादेव भासते तथा चात्र विषयत्व कर्मप्रत्ययार्थ इति फलितम्, 'गोर्वाचकम्' इत्यत्र च पठौ कर्मप्रत्यय ।

कर्मप्रत्ययान्तधातुघटितप्रयोगमुदाहरति-पदेनेति, 'पदेन गौरुच्यते' इत्यादौ पदनिष्ठा या धात्वर्थभूता तादृशविषयता नाम बोधजनकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितमगनदिच्छीयविषयता तस्या परम्परया निरूपकत्वम् (परम्परया तनिरूपकत्वम्) गौरादौ कर्मप्रत्ययेन = धातृत्वरत्तिकर्मप्रत्ययेन बोध्यते इत्यन्वय, तच्च निरूपकत्व तदृशक्रियाकर्मत्वरूपम् = न्यायादिक्रियाकर्मत्वरूपं विज्ञेयम्, तादृशक्रियाकर्मत्वरूपस्यापि स्वामीष्टस्वरूपमाह- तच्चेति,

कत्वप्रकारतान्तःपातिबोधनिष्ठविषयतानिरूपकाविषयितासंबन्धावच्छिन्नप्रकारता-
श्रयत्वरूपं तादृशक्रियाकर्मत्वं गवादीं कर्मप्रत्ययेन बोध्यते ।

द्वितीयेच्छायाः संकेतरूपत्वे वैपरीत्यमूह्यमिति न्यायसिद्धान्तः ।

तमगवदिच्छीयविषयता' इत्यत्र ' बोधो जनकत्व प्रकारता विषयता च ' एते चत्वारः पदार्थाः
सन्ति तत्राऽभ्यविषयतायाः (धात्वर्थोभूततादृशविषयतायाः) निरूपिका बोधजनकत्वनिष्ठा
प्रकारता प्राद्या—बोधजनकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपिताया एव मगवदिच्छीयविषयताया धात्वर्थव-
स्वीकारात् तादृशप्रकारतान्तःपाती यो बोधस्तादृशबोधनिष्ठा वा विषयतानिरूपिका विषयिता
(विषयता चात्र गवादिपदार्थनिष्ठा प्राद्या तन्निरूपकविषयिताया बोधे सत्त्वात्) तादृशवि-
षयितासंबन्धेन गवादिपदार्थस्य बोधेऽन्वयस्वीकाराद् गवादिपदार्थनिष्ठा प्रकारता विषयितासंबन्धा-
वच्छिन्ना जाता तादृशप्रकारताश्रयत्व यत् तदेव तादृशक्रियाकर्मत्वमत्र गवादावस्ति तच्च
कर्मत्व पदनिष्ठधात्वर्थोभूततादृशविषयतायाः परम्परया—बोधजनकत्वनिष्ठप्रकारताद्वारा निरूप-
कत्वरूपमस्ति—बोधस्यात्र गोविषयकत्वेन गोबोधविशेषणत्वाद् बोधजनकत्वनिष्ठप्रकारताद्वारा
गोर्धात्वर्थोभूतोक्तविषयतानिरूपकत्वात् तस्मात् तादृशगोनिष्ठकर्मत्व परम्परया पदनिष्ठधात्वर्थोभूत-
तादृशविषयतानिरूपकत्वरूप जातम्, तादृशविषयतायाः साक्षान्निरूपकत्व तु बोधजनकत्वनिष्ठ-
प्रकारतायामस्तीति सारः । अत्र ' पदनिष्ठधात्वर्थोभूततादृशविषयतानिरूपकबोधजनकत्वनिष्ठप्रका-
रतान्त पातिबोधनिष्ठविषयतानिरूपकविषयितासत्र-धावच्छिन्नप्रकारताश्रयो गौ' इति शब्दबोधः ।

अत्रापि पदविशेष्यकमगवदिच्छाऽस्वीकारादुक्तम्—पदनिष्ठेति, तथा च मगवदिच्छानिरूपित-
विशेष्यतात्र पदेस्ति बोधनिरूपितविशेष्यता च गव्यस्ति—प्रथमान्तार्थमुद्भवविशेष्यकबोधस्वीका-
रादित्यवधेयम् । पदविशेष्यकेश्वरेच्छारूपशक्तिपक्षे ' पदेन गौरुच्यते ' इत्याकारकार्थविशेष्यक-
शब्दबोधः, अर्धविशेष्यकशक्तिपक्षे च ' पद गा वक्ति ' इत्याकारकपदविशेष्यकशब्दबोधः, कथ
स्पादिति तु न शङ्क्यम्—शक्तिभूतेश्वरेच्छायाः शब्दबोधवियोगसङ्घाभावात्, कामग्रीश्वरेच्छा
यादृशी तादृशी भवतु सर्वविशेष्यकेश्वरेच्छापक्षेपि सर्वविध-शब्दबोधः समवतीति प्रत्येकमेश्वरेच्छा-
रूपशक्तिपक्षे पदविशेष्यकोऽर्धविशेष्यकश्च शब्दबोधो नानुपपन्नः ।

अर्धविशेष्यकमगवदिच्छारूपशक्तिमुदिश्याह—द्वितीयेच्छाया इति, द्वितीयेच्छायाः—“अस्मात्
पदादयमर्थो बोद्धव्यः” इतीच्छायाः सनेतरूपये—शक्तिपक्षे । वैपरीत्यमिति “ इद पदमि-
मं बोधयतु ” इत्याकारकपदविशेष्यकशक्तिपक्षे ' पद गा वक्ति ' इत्यत्र ' बोधजनकत्वनिष्ठप्र-
कारतानिरूपितमगवदिच्छीयविशेष्यता धात्वर्थः ' इत्युक्तम्, “ अस्मात् पदात् ” इत्याकार-
कार्थविशेष्यकशक्तिपक्षे तु ' पद गा वक्ति ' इत्यत्र त्रिपत्यनिष्ठप्रकारतासमानाधिकरणविशेष्य-
तानिरूपितबोधनिष्ठप्रकारतासमानाधिकरणविशेष्यतानिरूपितजन्यत्वनिष्ठप्रकारतासमानाधिकरण-
विशेष्यतानिरूपितप्रकारता धात्वर्थो जात इति वैपरीत्य तथा “ इद पदम् ” इत्याकारकपद-

अत्र मीमांसकानुयायिनः-अपभ्रंशादपि शक्तिभ्रमेणार्थप्रत्ययात् सन्मात्रविषयके भगवत्संकेते तस्यापि बोधकत्वेन विषयत्वमिति नैयायिकैरभ्युपगमात् तस्यापि वाचकत्वं साधुत्वं च स्यात् । एवं लाक्षणिकगद्गादिपदस्योक्तयुक्त्या तीरा-
दिवाचकत्वापत्तिः ।

यत्तु तादृशेच्छया भगवदुच्चरितत्वं वाचकत्वम् अपभ्रंशादप्यथ नार्थप्रत्यायने-
च्छया भगवदुच्चरिता इति नातिप्रसङ्गः, तन्न-अस्मदाद्युच्चरितपदेष्वभ्यासैः । भग-

विशेष्यकशक्तिपक्षे 'पदेन गौरुच्यते' इत्यत्र 'वाक्यार्थभूततादृशविषयतानिरूपकबोधजनकजन-
निष्ठप्रकारता'त पातिप्रोधनिष्ठविषयतानिरूपकविषयितासंबन्धार्थच्छन्नप्रकारता कर्मप्रत्ययार्थ' इत्युक्तम् "अस्मात् पदात्" इत्याकारकार्यविशेष्यकशक्तिपक्षे तु 'पदेन गौरुच्यते' इत्यत्र पदनिष्ठा या प्रफारता तादृशप्रकारतानिरूपित नन्यत्वनिष्ठविशेष्यतासमानाधिकरणप्रकारतानि-
रूपितबोधनिष्ठविशेष्यतासमानाधिकरणप्रकारतानिरूपितविषयानिष्ठविशेष्यतासमानाधिकरणप्र-
कारतानिरूपितविशेष्यता कर्मप्रत्ययार्था जात इति वैपरोरथम् । पदविशेष्यकार्यविशेष्यकत्वा-
भ्यामपि वैपरोरथ विज्ञेयम् । "अस्मात् पदात्" इत्याकारकशक्तिपक्षे 'पद गां वक्ति' इत्यत्र 'भावार्थभूतोक्तप्रकारतासमानाधिकरणविशेष्यताश्रय पदम्' इति शाब्दबोध-अत्र पदे भगव-
दिच्छानिरूपितप्रकारताया शान्दबोधीयविशेष्यतायाश्च सत्त्वात् । 'पदेन गौरुच्यते' इत्यत्र च 'प्रत्ययार्थाभूतोक्तविशेष्यताश्रयो गौः' इतिशाब्दबोध । बोधविषयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपि-
तगोत्वाद्यत्रच्छन्नविशेष्यताका चैषा भगवदिच्छा विज्ञेया । विस्तरस्तु विशिष्टगुरोरथगत्य ।

यावदतविषयकमीमांसककृतकुबोधमनुनदति-अत्रेयादिना, अपभ्रंशात्-भगवतीपादिबौकि-
कशब्दात् । तस्य=अपभ्रंशास्य । अयमर्थ-गगरीत्याद्यपभ्रंशशब्दाद् घटादिपदार्थबोध शक्ति-
अमेण मरति भगवदिच्छा च सन्मात्रविषयमस्ति अपभ्रंशशब्दस्तन्निष्ठ बोधकत्व तद्गोथो घटा-
दिश्च सदेवेति तस्यापि=अपभ्रंशस्यापि बोधकत्वेन रूपेण भगवत्संकेतनिषयत्वं प्राप्त बोधकत्वेन
भगवत्संकेतनिषयत्वमेव च वाचकत्वं साधुत्वं चेति नैयायिकैरभ्युपगम्यते तथा च तस्य=
अपभ्रंशस्यापि बोधकत्वेन रूपेण भगवत्संकेतविषयत्वाद् वाचकत्व साधुत्व च प्राप्नोति न च
नैयायिकैरपभ्रंशास्य वाचकत्वं साधुत्वं च स्वीक्रियते इत्याक्षेप । दोषान्तरमाह-एवमिति ।
उक्तयुक्तयेति-बोधकत्वेन भगवत्संकेतविषयत्वमेव वाचकत्व भगवत्संकेतश्च सन्मात्रविषयो गद्गा-
दिपदेन तीरादिवोचनमपि च सदेवेति गद्गादिपदस्यापि तीरादिवोधकत्वेन भगवत्संकेतविषय च
प्राप्तमिति गद्गादिपदस्य तीरादिवाचकत्वापत्तिः, न चैतद्विद्विषयार्थ ।

ननु न बोधनं च न भगवत्संकेतविषयत्व वाचकत्वं येनोक्तदोषापत्ति स्यात् किं तु तादृशेच्छया=
बोधकत्वेच्छया "इदं पदमिममर्थं बोधयतु" इत्याकारकत्वेच्छयेति यावत् भगवदुच्चरितत्वमेव वाचकत्वम्
अपभ्रंशशब्दाश्च नार्थप्रत्यायनेच्छया भगवदुच्चरिता इति अतिप्रसङ्गः=अपभ्रंशाना वाचकत्वा-
पत्तिर्नास्तीत्याशङ्कते-यस्मिन् । परिहरति-तच्चेति, एव हि न्याय्यमते पदानमनिवेनाऽभ्यरा ।

वदुच्चरितजातीयत्वनिवेशोपि वेदस्थलाक्षणिकेषु शब्देष्वतिव्याप्तेः, सादिदेवदत्तादिपदेऽव्याप्तेश्च । “द्वादशेति पिता नाम कुर्यात्” इतिवेदस्थनामपदस्य देवदत्तादिपदपरत्वेऽपि देवदत्तेत्यादिस्वरूपाणां भगवदनुच्चरितत्वात् ।

एवम्—ईश्वरसकेतस्य शक्तित्वे ईश्वरानङ्गीकर्तृमते शाब्दबोधानुपपत्तिः ।

युच्चरितघटादिपदानामपि भगदुच्चरितत्वाभावाद्वाचकत्वं न स्यादित्यव्याप्तिरित्यर्थः । ननु तादृशोच्छ्रया भगवदुच्चरितसजातीयत्वं वाचकत्वमिति वक्ष्यामस्तथा चाऽऽस्मदायुच्चरितघटादिपदानां भगवदुच्चरितघटादिपदसजातीयत्वेन न वाचकत्वानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह—भगवदुच्चरितसजातीयत्वेति, अत्रापि दोषमाह—वेदस्थेति, भगवदुच्चरितसजातीयत्वनिवेशोऽऽस्मदायुच्चरितघटादिपदानां वाचकत्वे प्राप्तेपि वेदस्थलाक्षणिकेषु शब्देषु—“आदित्यो वै यूपः” इत्यादिवेदवाक्यषट्काऽऽदित्यादिशब्देभ्यस्तदायुच्चरितेषु तादृशोच्छ्रया भगवदुच्चरितसजातीयत्वसत्त्वेन वाचकत्वस्यातिव्याप्तिः स्याद् न चैतेषां वाचकत्वमिष्टलाक्षणिकत्वस्वीकारादित्यर्थः, किं चैव भगवदुच्चरितशब्दानां वाचकत्वं न स्यात्—भगवदुच्चरितसजातीयत्वाभावात् । दोषान्तरमाह—सादीति, सादिभूत देवदत्तादिपद भगवता देवदत्तादिव्यक्तिबोधनाय नोच्चरितमिति तस्य वाचकत्वं न स्याद् इष्टं च न्यायमते तस्यापि वाचकत्वमित्यव्याप्तिः । सादित्वं च देवदत्तादिशब्दानामेवेष्टं न घटादिशब्दानामिति सादित्वं स्वजन्यबोधविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नविषयकबोधानुत्तरत्वं विशिष्यं स्व देवदत्तादिपद तज्जन्यो यो देवदत्तादिप्रियको बोधस्तादृशबोधविषयताया अवच्छेदको धर्मो देवदत्तत्वं तदवच्छिन्नं (देवदत्त) विषयको यो बोधो देवदत्तपदजन्यशाब्दबोधस्तदनुत्तरत्वम्—पूर्वभावित्वं देवदत्तपदेऽस्यैव देवदत्तपदजन्यशाब्दबोधोपेक्षया देवदत्तपदस्य पूर्वभाविवाद् देवदत्तव्यक्तौ देवदत्तपदसकेतानन्तरमेव देवदत्तपदजन्यशाब्दबोधसमवात्, यद्यपि तर्कमते घटादिशब्दोपि सादित्वेव तथापि न तस्य घटत्वावच्छिन्नविषयकबोधानुत्तरत्वम्—ईश्वरीयघटविषयकबोधानन्तरमेव घटादिशब्दानां जातत्वादित्यवधेयम् । ननु “द्वादशेति पिता नाम कुर्यात्” इति श्रूयते तथा चैतद्वेदवाक्यषट्कं नामपदं देवदत्तादिपदपरमेवेति देवदत्तादिपदानां सामान्यतो नामपदेन भगवदुच्चरितत्वं प्राप्तमिति न तेषु वाचकत्वाव्याप्तिरित्याशङ्क्याह—द्वादशेति, उत्तरमाह—देवदत्तेत्यादिस्वरूपाणामिति, स्वरूपाणाम्—आनुपूर्वीणाम्, भगवता हि नामपदमेवोच्चरितं न तु देवदत्तादिपदमिति देवदत्तादिपदानां भगवदनुच्चरितत्वाद्वाचकत्वानुपपत्तिस्तदवस्थैवेत्यर्थः ।

किं च विशिष्टबुद्धौ विशेषज्ञानस्य कारणत्वादीश्वरसकेतस्य शक्तित्वे तादृशशक्तिज्ञानार्थमीश्वरज्ञानापेक्षास्ति—ईश्वरसकेतरूपशक्तावीश्वरस्य विशेषगत्वाद् ईश्वरानङ्गीकर्तृश्च मीमांसकस्येधज्ञानासमवेन ईश्वरसकेतरूपशक्तेरपि ज्ञानं न समवति तथा च शाब्दबोधानुपपत्तिः—शाब्दबोध प्रति शक्तिज्ञानस्य कारणत्वादित्यभिप्रायेण दोषान्तरमाह—एवमिति ।

अथ शाब्दबोधोपयोगितायामीश्वरीयत्वमनुपादेयमेव. एवं चाधुनिकसंकेतज्ञानादपि शाब्दबोधस्तादृशसंकेतस्य वृत्तित्वं च निर्वहति ।

न चाधुनिकसंकेतस्य वृत्तित्वे तात्पर्यस्यापि तयात्वप्रसङ्गः—तस्यापि बोधकत्वेन पदविषयकतया संकेतरूपत्वात्. न चेष्टापत्तिः—तथा सति लक्षणास्थलेपि तात्पर्यस्य वृत्तितया लक्षणाया वृत्तित्वोच्छेदप्रसङ्गादिति वाच्यम्, यतः पदार्थोपस्थितिव्यापारकः संकेतो वृत्तिः तात्पर्यज्ञानं च साक्षादेव शाब्दबोधोपयोगि न तु पदार्थोपस्थितिद्वारा—वृत्त्युपस्थापितपदार्थे एव प्रकरणादिना वक्तृतात्पर्यावधारणात्. तथा च लक्षणाया वृत्तित्वानुपगमे गङ्गादिपदात् तीरादिपदार्थानुपस्थितौ तत्र तत्तत्पदव्यक्तेस्तात्पर्याऽग्रहाच्छाब्दबोधानुपपत्तिरिति तस्या वृत्तित्वमावश्यकम् ।

•यायमतेनाशङ्कते—अथेति, शाब्दबोधोपयोगितायाम्—शाब्दबोधकारणतायामिति यावत् ईश्वरीयत्वमनुपादेयम्—ईश्वरनिश्चो न वर्त-यस्तथा च 'ईश्वरसंकेत शक्ति' इति बोध्यते किं तु 'संकेत शक्तिः' इत्युच्यते संकेतश्चेत् एव चेश्वरानङ्गीकर्तुमते शाब्दबोधानुपपत्तिर्नास्ति—शक्तिस्वरूपे ईश्वरनिर्देशमावादिपर्य । ईश्वरीयत्वनिवेशपर्यायाने तार्किक उपयोगान्तरमाह—एव चेति, समा-यत 'संकेतः शक्ति' इत्युक्ते आधुनिकसंकेतस्य—पाणिन्यादिकृतनदीवृद्धपादिरूपसंकेतस्यापि वृत्तित्वं निर्वहति तादृशाधुनिकसंकेतज्ञानाच्छाब्दबोधस्यापि निर्वहति, वृत्तित्वं च शाब्दबोधजनकपदार्थोपस्थितिरूपव्यापारवत्सम्बन्धत्व तच्चाधुनिकसंकेतस्यस्यैवेत्यर्थः ।

न-वाधुनिकसंकेतस्य वृत्तिरे तात्पर्यस्यापि तयात्वप्रसङ्गः—वृत्तित्वं स्यात् यत 'इदं पदमि-ममर्थं बोधयतु' इत्येव रूपेण यद् बोधकात्वेन पदविषयकत्वं तदेव संकेतय तच्च तात्पर्येयस्तीति तस्यापि—तात्पर्यस्यापि वृत्तित्वं स्यादेव, न चाऽचेष्टापत्तिः समवति तथा सति—तात्पर्यस्य वृत्तित्वे हि लक्षणास्थलेपि तात्पर्यस्यैव वृत्तिः—शाब्दबोधजनकपदार्थोपस्थितिरूपव्यापारवत्सम्बन्धत्व स्यादिति लक्षणाया वृत्तित्वोच्छेदप्रसङ्गः—लक्षणाया वृत्तित्वं न स्यात्—तात्पर्यज्ञाना-देव गङ्गादिपदात् तीरादिपदार्थोपस्थितिसमवादिव्याशङ्क्याह— न चेति । परिहारमाह—यत इति, पदार्थोपस्थितिरूपव्यापारक एव संकेतो वृत्तिरुच्यते पदार्थोपस्थितिद्वारा शाब्दबोधोप-योगित्वं वृत्तित्वमिति लब्ध तत्तात्पर्यज्ञानं च साक्षादेव शाब्दबोधोपयोगि न तु पदार्थोपस्थितिद्वारा, यतो वृत्त्या पदार्थोपस्थितौ जातयामेव तादृशवृत्त्युपस्थापितपदार्थे प्रकरणादिना वक्तृतात्पर्याव-धारणं भवति न तु पदार्थोपस्थिते पूर्वमपि तथा च तात्पर्यस्य वृत्तित्वप्रसक्तिर्नास्तीत्यर्थः । लक्षणाया वृत्तित्वमुपपादयति—तथा चेति, यदि लक्षणाया वृत्तित्वं न स्यात्तदा गङ्गादिपदात् तीरादिपदार्थोपस्थितिरपि न स्यात्तथा च तत्र—तीरादिपदार्थे तत्तत्पदव्यक्तेः—गङ्गादिपदस्य तात्पर्यप्रहोपि न स्यात् तथा च शाब्दबोधोपि न स्याद् न चैवमस्ति गङ्गादिपदात् तीरादिभि-

न च तात्पर्यग्रहार्थं लक्षणाधीनोपस्थितेरेपेक्षितत्वेपि तदधीनोपस्थितित्वेन शाब्द-
 बोधहेतुत्वे मानाभावात् तस्या वृत्तित्वाऽसिद्धिः—लक्षणास्थले तात्पर्यात्मकसंके-
 ताधीनोपस्थितित एव शाब्दबोधनिर्वाहाद् आधुनिकसंकेतस्थले तात्पर्याधीनोप-
 स्थितेः शाब्दबोधप्रयोजकतायाः क्लृप्तत्वादिति वाच्यम्, लक्षणाधीनपदार्थोप-
 स्थितिसत्त्वे मुख्यार्थभावादिना तत्तदर्थं तत्तत्पदव्यक्तेस्तात्पर्यग्रहे (जाते) उपस्थि-
 त्य तरमन्तरेणैव तत्तदर्थानुभवस्य सर्वानुभवसिद्धत्वात् । आधुनिकसंकेतस्थले च
 पूर्वं संकेतकर्तृपुरुषवाक्यतोऽर्थविशेषे द्वित्यादिपदस्य संकेतग्रहात् तत्तत्पदेनाऽर्थ-
 विशेषोपस्थितौ (जातायाम्) प्रकरणादिना तत्तत्पदव्यक्तेस्तत्र तात्पर्यग्रहे
 सति शाब्दबोधस्य वृत्त्यन्तराधीनोपस्थितिमन्तरेणैवोत्पत्त्या आधुनिकसंकेतस्य
 वृत्तिस्वमितिचेत् ।

पयकशाब्दबोधस्य सर्वप्रसिद्धत्वात् तस्मात् तस्या = लक्षणाया वृत्तित्वमावश्यक लक्षणाया
 वृत्तित्वे च लक्षणाया गङ्गादिपदात् तीरादिपदार्थं उपस्थिते तत्र गङ्गादिपदस्य यकृतात्पर्यं गृहीते
 तीरादिविषयकशाब्दबोधः समवतीत्यर्थः ।

ननु यथाऽऽधुनिकसंकेतस्थले तात्पर्याधीनोपस्थिते प्रयोजकत्वमस्ति तथा लक्षणास्थलेपि
 तात्पर्यात्मकसंकेतज्ञानाधीनोपस्थितित शाब्दबोधनिर्वाहं समवतीति तात्पर्यग्रहार्थं लक्षणाधी-
 नोपस्थितेरेपेक्षितत्वेपि तदधीनोपस्थितित्वेन = लक्षणाधीनोपस्थितित्वेन रूपेण शाब्दबोधं प्रति
 हेतुत्वे मानाभावात् तस्या = लक्षणाया वृत्तित्वानुपपत्तिस्तदवस्थैकेत्यभिप्रायेणाशङ्कते— न चेति ।
 यज्ञानाधीनोपस्थिते शाब्दबोधं प्रति हेतुत्व तस्यैव वृत्तित्वमभिमतं लक्षणास्थले च लक्षणा-
 ज्ञानाधीनोपस्थितेस्तात्पर्यग्रहे प्रत्येव हेतुत्व न शाब्दबोधं प्रति, शाब्दबोधं प्रति तु तात्पर्यज्ञाना-
 धीनोपस्थितेरेव हेतुत्वमिति तात्पर्यस्य वृत्तित्वं यक्तव्यं न लक्षणाया इत्यर्थः । आधुनिकसंकेत-
 स्थलेपि तात्पर्यज्ञानाधीनोपस्थिते शाब्दबोधं प्रति हेतुत्वं नास्ति यद्दृष्टान्तेन लक्षणास्थले
 तात्पर्यज्ञानाधीनोपस्थिते शाब्दबोधं प्रति हेतुत्वं स्यात् तेन च लक्षणाया वृत्तित्वोच्छेद-
 स्वादित्यभिप्रायेण परिहरति—लक्षणाधीनपदार्थोपस्थितिसत्त्वे इति, गङ्गादिपदाद् मुर्यार्थवाचा
 दिना लक्षणाधीनतीरादिपदार्थोपस्थितिसत्त्वे तत्तदर्थं = तीरादिपदार्थं तत्तत्पदव्यक्ते = गङ्गादिपदस्य
 तात्पर्यग्रहे जाते पुनस्तीरादिनिषयोपस्थितेरेपेक्षा न भवतीत्युपमित्यन्तरमन्तरेणैव तत्तदर्थानु-
 भव = तीरादिनिषयकशाब्दबोध सर्वानुभवसिद्धोतीति, लक्षणाज्ञानाधीनपदार्थोपस्थिते शाब्द-
 बोधं प्रति हेतुत्वात् लक्षणाया वृत्तित्वं सिद्धं तात्पर्यज्ञानाधीना तूपस्थितेरेव न जायते यस्या
 शाब्दबोधं प्रति हेतुत्वं स्यात् तेन च तात्पर्यस्य वृत्तित्वं न्यादित्यर्थः । आधुनिकमते तस्थलेपि
 पूर्वं संकेतकर्तृपुरुषस्य 'द्वित्यपदादय विगडो बोद्धव्य' इत्याकारकवाक्यतोऽर्थविशेषे = द्वित्यादि-
 पदार्थं द्वित्यादिपदाद्य संकेतग्रहो भवति तेन च संकेतज्ञानेन द्वित्यादिपदाद् द्वितीयादिपदार्थः

एवमपि संकेतस्य शब्दसम्बन्धत्वे मानाभावेन निष्प्रतियोगिकतया तदसंभवेन च पदार्थोपस्थापकत्वासंभवेन वृत्तित्वानिर्वाहात् ।

स्योपस्थितिर्भवति प्रकरणादिना तत्तत्पदव्यक्तेः—दित्यादिपदस्य तत्र—दित्यादी ताःपर्यमहे तति—जाते वृत्त्यन्तराधीनोपस्थितिं विनेय शब्दबोधो जायते इति तत्राधुनिकसंकेतज्ञानार्थानोपस्थितेरेव शाब्दोपस्थितिः । प्रति हेतुत्वादाधुनिकसंकेतस्य वृत्तित्वं सिद्धं ताःपर्यज्ञानार्थानां तदुपस्थितिरं न भवति यस्याः शब्दबोधो प्रति कारणत्वत्वेन च ताःपर्यस्य वृत्तियः स्यादित्याह—आधुनिकसंकेतस्येति । आधुनिकसंकेतविषयनदीदित्यादिपदानामनेकार्थत्वात् तत्ताःपर्यमहे प्रति प्रकरणादेहेतुत्वात्तुम्—“प्रकरणादिना” इति ।

लक्षणास्य हे हि प्रथमं गङ्गादिपदाच्छक्त्या मुख्यार्थप्रवाहाद्युपस्थितिर्भवति तादृशमुत्पत्त्यर्थं घोषाद्याधारादिबोधज्ञाने जाते “एकसंबन्धज्ञानमपरसम्बन्धस्मारकम्” इतिरीत्या प्रवाहादिज्ञानेन तीराद्युपस्थितिर्भवति तदनन्तरं तीरादिविषयकशब्दबोधो भवतीति क्रमः, अत्र च यद्यपि प्रवाहादिमुख्यार्थज्ञानेन तीरोपस्थितिर्भवतीति लक्षणाया मुख्यार्थवृत्तित्वं वक्तव्यं न पदवृत्तित्वं गङ्गादिपदेन तीरोपस्थितेरसमवाद् मुख्यार्थोपस्थापनानन्तरं लक्ष्यार्थोपस्थापकत्वासमवात् शब्दबुद्धिकर्मणा विरम्य व्यापारामावाद् मुख्यार्थोपस्थितेश्चापरपकत्वात् तथापि “शब्दी व्याकाङ्क्षा शब्देनैव प्रपूर्वते” इतिनियमाद् मुख्यार्थवृत्तिलक्षणाया अपि पदे आरोपो भवति अन्यथा लक्ष्यार्थबोधस्य मुख्यार्थप्रवाहात्सम्बन्धज्ञानार्थानोपस्थित्या जायमानत्वेन लक्षणावृत्त्या पदज्ञानजन्योपस्थित्या चाऽऽनायमानत्वेन शब्दबोधोपस्थितिः न स्यात् । पदजन्यपदार्थोपस्थितिजन्यबोधस्यैव शब्दबोधत्वस्वीकारादित्यवधेयम् ।

अधेःप्रादिनाशङ्कित परिहरति—एवमपीति, शब्दबोधोपयोगितायामधीनयात्पदानुपादानेनेश्वरानङ्गीकर्तुमते शब्दबोधसंभवेरीत्यर्थः । यदि संकेतस्य शब्दसम्बन्धत्वं स्यात् तदा संकेतस्य ज्ञातस्य पदार्थोपर्यापकत्वं स्यात् तदा च वृत्तित्वमपि स्यात् न च संकेतस्य शब्दसम्बन्धत्वे मानमस्ति—यतः ‘अयमस्य पिता अयमस्य पुत्रः’ इत्येव यत्र प्रतीतिर्भवति तत्रैव जन्यजनकभावादे सन्धत्वं भवति, अत्र च ‘अर्थवत् पदम्’ इतिप्रतीतिसत्त्वेपि ‘पदवानर्थः’ इतिप्रतीत्यभावात् संकेतस्य पदपदार्थसम्बन्धत्वं समवति, सम्बन्धत्वाभावाच्च पदार्थोपस्थापकत्वाभावाच्च प्राप्तपदार्थानुपस्थापकस्य च वृत्तित्वं नेष्टमित्यर्थः । ननु यथा ‘भूतलजान् घट’ इतिप्रतीत्यभावेपि ‘घटवद् भूतलम्’ इतिप्रतीतिमात्रेण घटभूतलयोः सयोगस्य सम्बन्धत्वं भवति तथा ‘पदवानर्थः’ इतिप्रतीत्यभावेपि ‘अर्थवत् पदम्’ इतिप्रतीतिमात्रेण संकेतस्य पदपदार्थसम्बन्धत्वं किं न स्यादित्याशङ्क्याह—निष्प्रतियोगिकतयेति, निरूपकादेशे नित्यसाकाङ्क्षत्वाभावादिः अर्थः । सयोगस्तु प्रतिभोग्यो (निरूपकादेशे) नित्यसाकाङ्क्ष एव यतः सयोगइत्युक्ते मज्जति जिज्ञासा भवेत्येति, संकेतस्त्विति इच्छा च प्रतियोग्यं नित्यसाकाङ्क्षा न समवतीति निष्प्रतियोगिकतया सनेतरय

एतेन शाब्दबोधौपयिकसम्बन्धत्वेन ईश्वरसंकेतज्ञानं हेतुस्तच्च मीमांसकानामपि संभवति तादृशज्ञानविरोधिविपरीतज्ञानाभावादित्यपि निरस्तम् ।

यत्तु स्वजन्यज्ञानविषयत्वप्रकारकेच्छाविशेष्यत्वमर्थे पदसम्बन्धः पदे चार्थस्य विपरीतः, अस्य सम्बन्धत्वमन्यथानुपपत्त्या कल्प्यते, एतादृशपरम्पराया अपभ्रंशादिस्थले सम्बन्धत्वं न स्वीक्रियते इति तत्र तत्सम्बन्धावगाहि ज्ञानं भ्रम

सम्बन्धवसम्भवोपि नास्ति सम्बन्धत्वाभावे च पदार्थोपस्थापकत्वाभावेन च वृत्तित्वाभाव इत्यर्थः । यद्यपि पदज्ञानस्यैव पदार्थोपस्थापकत्वमस्ति तथापि संकेतज्ञानस्यापि सहकारित्वात् संकेतस्य पदार्थोपस्थापकत्वमुक्तमित्यवधेयम् । प्रत्युत 'पदमर्थवाचकमर्थश्च पदवाच्यः' इत्येवं प्रतीतिस्तत्त्वाद् वाच्यवाचकभावे एव पदपदार्थयोः सम्बन्ध इति मीमांसकाभिप्रायः ।

ननु यदीश्वरसंकेतत्वेन रूपणेश्वरसंकेतस्य ज्ञानं शाब्दबोधहेतुरित्युच्येत तदेश्वरानङ्गीकर्तुमते ईश्वरज्ञानसंभवाच्छाब्दबोधानुपपत्तिः स्यादपि न चेन्नस्ति किं श्रीश्वरसंकेतस्यापि शाब्दबोधौपयिकसम्बन्धत्वेन ज्ञानं शाब्दबोधहेतुरित्युच्यते तच्च ईश्वरसंकेतस्यापि शाब्दबोधौपयिक (शाब्दबोधोपायभूत) सम्बन्धत्वेन ज्ञानं तु मीमांसकानामपि संभवत्येव, अत्र हेतुमाह— तादृशेति, तादृशज्ञानस्य ईश्वरसंकेतस्य शाब्दबोधौपयिकसम्बन्धत्वेन ज्ञानस्य विरोधिभूतं यद् विपरीतं ज्ञानम् ईश्वरसंकेतः शाब्दबोधौपयिकसम्बन्धो न' इत्याकारकं ज्ञानं तदभावात्, ईश्वरसंकेतः शाब्दबोधौपयिकसम्बन्धो न इत्याकारकं ज्ञानं प्रत्यर्थाश्वरज्ञानापेक्षास्ति न चेश्वरज्ञानं मीमांसकानां संभवतीत्यभिप्रायेणाह— एतेनेति । एतेन = उक्तेनेत्यपि निरस्तमित्यवयवः, यदीश्वरसंकेतस्य सम्बन्धत्वं स्यात्तदेश्वरसंकेतस्य शाब्दबोधौपयिकसम्बन्धत्वेन ज्ञानं स्यादपि तेन च शाब्दबोधोपि स्याद् न चेश्वरसंकेतस्य सम्बन्धत्वं सम्भवति निष्प्रतियोगिकत्वादित्यर्थः ।

पुनराशङ्कते—मत्त्विति । स्वजन्यज्ञानविषयत्वप्रकारकेच्छाविशेष्यत्वं नाम पदजन्यो यो बोधस्तादृशबोधनिरूपितं यदर्थे विषयत्वं तादृशविषयत्वं निष्ठप्रकारतानिरूपितमगवदिच्छीयविशेष्यत्वं तच्चार्येऽन्येन तदेवार्थे पदस्य सम्बन्धः— एतादृशसम्बन्धेन पदविशिष्टोऽर्थ इति यावत् पदे चार्थस्य सम्बन्धो विपरीतो नाम स्व (अर्थ) विषयकत्रोधजनकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितमगवदिच्छीयविशेष्यत्वं तच्च पदेऽन्येन, उक्ते प्रमाणमाह— अथेति, अथ = स्वजन्येत्यायुक्तसम्बन्धद्वयस्य, पदज्ञानेन पदार्थोपस्थितिर्भवत्येव सा च पदपदार्थयोः सम्बन्धं विना नोपपद्यते इत्यन्यथानुपपत्त्या स्वजन्येत्यायुक्तस्य सम्बन्धत्वं कल्प्यते, सिद्धे च सम्बन्धे "एकसम्बन्धिज्ञानपरसंबन्धिस्मारकम्" इतिन्यायेन पदज्ञानार्थोपस्थितिः संभवति, ननु स्वजन्येत्यायुक्तपरम्परासंबन्धोपभ्रंशादिस्थलेपि स्यात् तेन चापभ्रंशस्यापिनाचकत्वं साधुत्वं च स्यादित्याशङ्क्याह— एतादृशेति । तत्र = अपभ्रंशादिस्थले । तासम्बन्धावगाहि = स्वजन्येत्यायुक्तसंबन्धावगाहि ज्ञानं अभाषकमेवेति नापभ्रंशास्पृष्टाचक-

एवमपि संकेतस्य शब्दसम्बन्धत्वे मानाभावेन निष्प्रतियोगिकतया तद्व्यसंभवेन च पदार्थोपस्थापकत्वासंभवेन वृत्तित्वानिर्वाहात् ।

स्योपस्थितिर्भवति प्रकरणादिना तत्तत्पदव्यक्ते =दित्यादिपदस्य तत्र=दित्यादौ तात्पर्यग्रह सति=जाते वृत्त्यन्तराधीनोपस्थितिं विनैव शाब्दबोधो जायते इति तत्राधुनिकसंकेतज्ञानार्थानोपस्थितेरेव शाब्दोपस्थिति हेतुत्वादाधुनिकसंकेतस्य वृत्तित्वं सिद्धं तात्पर्यज्ञानार्थानां तूपस्थितिरिव न भवति यस्यां शाब्दबोध प्रति कारणत्व तत्र च तात्पर्यस्य वृत्तिय स्यादित्याह—
आधुनिकसंकेतस्येति । आधुनिकसंकेतविषयनदीदित्यादिपदानामनेकापेत्वात् तत्तात्पर्यग्रह प्रति प्रकरणादेहेतुत्वाद्दुक्तम्—“प्रकरणादिना” इति ।

लक्षणास्य हि प्रथमं गङ्गादिपदाद्युक्त्या मुख्यार्थप्रवाहाद्युपस्थितिर्भवति तादृशसुरार्थं घोषाधारवादिबाधज्ञाने जाते “एकसर्वाधिज्ञानमपरसम्बन्धस्मारकम्” इतिरीत्या प्रवाहादिज्ञानेन तीराद्युपस्थितिर्भवति तदनन्तरं तीरादिनियमकशाब्दबोधो भवतीति प्रथमं, अत्र च यद्यपि प्रवाहादिमुख्यार्थज्ञानेन तीरोपस्थितिर्भवतीति लक्षणायां मुख्यार्थवृत्तित्वं वक्तव्यं न पदवृत्तित्वं गङ्गादिपदेन तीरोपस्थितेरसम्बन्धात् मुख्यार्थोपस्थापनानन्तरं लक्षणायां उपस्थापकत्वासम्बन्धात् शब्द-मुक्तिर्कर्मणा विरम्य ध्यापारामावाद् मुख्यार्थोपस्थितेश्चावश्यकत्वात् तथापि “शाब्दो वाकाङ्क्षा शब्देनैव प्रपूर्वो” इति नियमाद् मुख्यार्थवृत्तिलक्षणाया अपि पदे भारोपो भवति अन्यथा लक्षणायां मुख्यार्थप्रवाहसम्बन्धज्ञानार्थानोपस्थित्या जायमानत्वेन लक्षणावृत्त्या पदज्ञानजन्योपस्थित्या चाऽजायमानत्वेन शाब्दबोधत्व न स्यात् । पदजन्यपदार्थोपस्थितिजन्यबोधस्यैव शाब्दबोधत्वस्वीकारादिलक्षणेयम् ।

अथेवादिनाशङ्कित परिहरति—एवमपीति, शाब्दबोधोपयोगितायामीश्वरीयत्वानुपादानेनैश्वरानुष्ठीकर्तुमते शाब्दबोधसम्भवेतिर्यथे । यदि संकेतस्य शब्दसम्बन्धत्वं स्यात् तदा संकेतस्य ज्ञातस्य पदार्थोपस्थापकत्व स्यात् तदा च वृत्तित्वमपि स्यात् न च संकेतस्य शब्दसम्बन्धत्व मानमहित—यतः ‘अयमस्य पिता अयमस्य पुत्रः’ इत्येव यत्र प्रतीतिर्भवति तत्रैव नियमकमावादे, सबन्धत्व भवति, अत्र च ‘अर्थवत् पदम्’ इतिप्रतीतिसत्त्वेपि ‘पदवानर्थ’ इतिप्रतीत्यभावात् संकेतस्य पदपदार्थसम्बन्धत्व सम्भवति, सबन्धत्वाभावाच्च पदार्थोपस्थापकत्वाभावात् प्राप्त पदार्थानुपस्थापकत्व च वृत्तित्वं नेत्रमिष्ये । ननु यथा ‘भूतलवान् घट’ इतिप्रतीत्यभावेपि ‘घटवद् भूतलम्’ इतिप्रतीतिमात्रेण घटभूतलयो सवोगस्य सबन्धत्व भवति तथा ‘पदवानर्थ’ इतिप्रतीत्यभावेपि ‘अर्थवत् पदम्’ इतिप्रतीतिमात्रेण संकेतस्य पदपदार्थसम्बन्धत्व किं न स्यादित्याशङ्क्याह—निष्प्रतियोगिकतयेति, निरूपकादौ नित्यसाकाङ्क्षात्त्वाभावादित्यर्थः । सवोगस्तु प्रति-योग्यशो (निरूपकादौ) नित्यसाकाङ्क्षा एव यतः सवोगइत्युक्ते भवति जिज्ञासा कस्येति, संकेत-स्त्वच्छेद इच्छा च प्रतियोग्यशो नित्यसाकाङ्क्षा न सम्भवतीति निष्प्रतियोगिकतया संकेतस्य

एतेन शाब्दबोधौपयिकसम्बन्धत्वेन ईश्वरसंकेतज्ञानं हेतुस्तच्च मीमांसकानामपि संभवति तादृशज्ञानविरोधिविपरीतज्ञानाभावादित्यापि निरस्तम् ।

यत्तु स्वजन्यज्ञानविषयत्वप्रकारकेच्छाविशेष्यत्वमर्थे पदसम्बन्धः पदे चार्थस्य विपरीतः, अस्य सम्बन्धत्वमन्यथानुपपत्त्या कल्प्यते, एतादृशपरम्पराया अप-
भ्रंशादिस्थले सम्बन्धत्वं न स्वीक्रियते इति तत्र तत्सम्बन्धावगाहि ज्ञानं भ्रम

सम्बन्धवत्सम्भवोपि नास्ति सम्बन्धत्वाभावे च पदार्थोपस्थापकत्वामानस्तेन च वृत्तिःत्वाभाव इत्यर्थः । यद्यपि पदज्ञानस्यैव पदार्थोपस्थापकत्वमस्ति तथापि संकेतज्ञानस्यापि सहकारित्वात् संकेतस्य पदार्थोपस्थापकत्वमुक्तमित्यत्राशयम् । प्रत्युत 'पदमर्थवाचकमर्थश्च पदवाच्यः' इत्येव प्रतीति-
सत्त्वाद् वाच्यवाचकभाष एव पदार्थार्थयोः सम्बन्ध इति मीमांसकामिप्रायः ।

ननु यदीश्वरसंकेतत्वेन रूपेणेश्वरसंकेतस्य ज्ञानं शाब्दबोधहेतुरित्युच्येत तदैश्वरानङ्गीकर्तृमते ईश्वरज्ञानासम्बन्धाच्छाब्दबोधानुपपत्तिः स्यादपि न चैवमस्ति किं त्वीश्वरसंकेतस्यापि शाब्दबोधौ-
पयिकसम्बन्धत्वेन ज्ञानं शाब्दबोधहेतुरित्युच्यते तच्च=ईश्वरसंकेतस्यापि शाब्दबोधौपयिक(शा-
ब्दबोधोपायभूत) सम्बन्धत्वेन ज्ञानं तु मीमांसकानामपि समन्वयैव, अत्र हेतुमाह— तादृशेति, तादृशज्ञानस्य=ईश्वरसंकेतस्य शाब्दबोधौपयिकसम्बन्धत्वेन ज्ञानस्य विरोधिभूतं यद् विपरीतं
ज्ञानम्=ईश्वरसंकेतः शाब्दबोधौपयिकसम्बन्धो न' इत्याकारकं ज्ञानं तदभावात्, ईश्वर-
संकेतः शाब्दबोधौपयिकसम्बन्धो न इत्याकारकं ज्ञानं प्रत्यपीश्वरज्ञानोपेक्षास्ति न चेश्वरज्ञानं
मीमांसकानां समन्वयिभिमप्रायेणाह— एतेनेति । एतेन=उक्तेनेत्यपि निरस्तमित्यन्वयः, यदीश्वर-
संकेतस्य सम्बन्धत्वस्य स्यात्तदैश्वरसंकेतस्य शाब्दबोधौपयिकसम्बन्धत्वेन ज्ञानं स्यादपि तेन च
शाब्दबोधोपि स्याद् न चेश्वरसंकेतस्य सम्बन्धत्वसंभवति निष्प्रातियोगिकत्वादित्यर्थः ।

पुनराशङ्कते—यत्त्विति । स्वजन्यज्ञानविषयत्वप्रकारकेच्छाविशेष्यत्व नाम पदजन्यो यो बोध-
स्तादृशप्रोधनरूपित यदर्थे विषयत्व तादृशविषयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितमगवदिच्छीयविशेष्यत्व
तच्चाप्येन तदेतार्थे पदस्य सम्बन्धः=एतादृशसम्बन्धेन पदविशिष्टोऽर्थ इत्यावत् पदे चार्थस्य
सम्बन्धो विपरीतो नाम स्व(अर्थे)विषयकप्रोधजनकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितमगवदिच्छीय-
विशेष्यत्वं तच्च पदेऽस्येन, उक्ते प्रमाणमाह—अस्येति, अस्य=स्वजन्येत्याद्युक्तसम्बन्धद्वयस्य, पद-
ज्ञानेन पदार्थोपस्थितिर्भङ्गमेव सा च पदपदार्थयोः सम्बन्धं विना नोपपद्यते इत्यन्यथानुपपत्त्या
स्वजन्येत्याद्युक्तस्य सम्बन्धत्व कल्प्यते, सिद्धे च सम्बन्धे "एकसम्बन्धिज्ञानमपरसम्बन्धिस्मारकम्"
इतिन्यायेन पदज्ञानार्थोपस्थितिः संभवति, ननु स्वजन्येत्याद्युक्तपरम्परासम्बन्धोऽप्रश्लादिस्थलेपि
स्यात् तेन चापभ्रंशान्वापिवाचकत्वसाधुत्व च स्यादित्याशङ्क्याह—एतादृशेति । तत्र=अपभ्रंशादि-
स्थले । तात्सम्बन्धावगाहि=स्वजन्येत्याद्युक्तसम्बन्धावगाहि ज्ञानं भ्रमामकमेवेति नापभ्रंशस्य वाचक-

एवेति संप्रदायस्तदपि तुच्छम्- अवच्छेदस्य तादृशेच्छाविषयत्वस्य संप्रत्यक्षतोपगमे तादृशज्ञानविषयत्व-स्वसमानकालीनज्ञानविषयत्वादिपरम्पराया अपि विनिगम-नाविरोधेण संबन्धतामसङ्गतात्, तस्मात् पदपदार्थयो संबन्धान्तरमेव वाच्यवा-चकभाष इति वदन्ति ।

यत्तु ज्ञाने पदानां शक्तिर्नत्वर्थे तथा च तज्ज्ञानशक्तत्वं तद्वाचकत्वं तच्च तद्विष-यकशाब्दधीजनकतावच्छेदकधर्मवत्त्वम्, स च धर्मो बह्व्यादिनिष्ठदाहाद्यनुकूल-शक्तिवत् पदार्थान्तरमेव । लाक्षणिकं च नानुभावकमेवेति न तत्र शक्ति ।

प्रापश्चिरपर्यः । परिहृति-तदपि तुच्छमिति । विनिगमनापरिहाद दोषमाह-अच्छेदस्येति, स्वजन्यैत्याद्युक्तसंबन्ध क्लृप्तस्तु नास्ति किं तु स्वया कल्पते तथा चाच्छेदस्य तादृशेच्छावि-षयत्वस्य=स्वजन्यज्ञानविषयत्वप्रकारकेच्छाविशेष्यत्वस्य संबन्धत्वस्वीकारे विनिगमनापरिहात् तादृशज्ञानविषयत्वस्य नाम पदजन्यबोधनिरूपितार्थनिष्ठविषयवनिष्ठप्रकारतानिरूपितमागव-ज्ञा-नीवनिशेष्यत्वस्यापि सन्नधत्व स्यात् घटपदार्थयोर्भगवज्ज्ञानीव विशेष्यताया अपि सत्त्वात् तथा स्वसमानकालीनज्ञानविषयत्वस्यापि सन्नधत्व स्यादेव-अर्थसमानकालिक धूम मगवज्ञानं तद्वि-षयत्वस्य पदे पदसमानकालिकमगवज्ञानविषयत्वस्य चार्थे सत्त्वादिपर्यः । तस्मात्तार्किकोक्तसंब-न्धानामुपपत्त्यभावात् पदपदार्थयोर्वाच्यवाचकभाव एव सन्नध स्वीकार्य इति मीमांसक-स्वामिप्रायमुद्घाटयति-तस्मादिति । “वदति” इत्यस्य पूर्वोक्तेन “अत्र मीमांसकानुपायिनः” इत्यनेनान्वयः ।

उत्तरीत्या मीमांसकाभिप्रायमनूय पुनरपि मीमांसकमतमनुवदति-यस्त्विति, जल्पनि-रूपिता हि जनके शक्तिर्भवति यथा बह्वी वह्निजन्यदाहापाकादिनिरूपिता, पदज्ञानेन चार्थज्ञानमेव जन्यते नत्वर्थस्तस्य पूर्वमेव सिद्धत्वादिति ज्ञाने=पदार्थज्ञाने (निरूपितत्वं सत्त्वपर्यः) पदानाम्=पदज्ञानस्य शक्तिरपर्यः । वाचकवत्क्षणमाह-तज्ज्ञानमिति, तज्ज्ञान-शक्त्य नाम घटादिपदार्थविषयकज्ञानोत्पादकशक्तिमत्त्वम् । ननु यदि तद्विषयकज्ञानोत्पादकशक्ति-मत्त्वं वाचकत्व तदा धूमस्यापि वह्निवाचकत्वं स्यात् धूमज्ञानेन वह्निज्ञानस्य ज्ञयमानत्वादिस्था-शङ्कयाह-तच्चति, तद्विषयकेति-यथा घटविषयकशाब्दबोधजनकता घटपदेति तत्र तादृशशा-ब्दबोधानुकूल शक्तिरप्यस्तीति सा शक्तिस्तादृशशाब्दबोधजनकताया अवच्छेदिका जातेति तादृ-शशाब्दबोधजनकतावच्छेदकशक्तिरूपो यो धर्मस्तद्वत्त्व पदेऽस्येव तदेव तद्वाचकत्वम्, धूमे च न वह्निविषयकशाब्दबोधजनकत्वमिति न धूमस्य वह्निवाचकत्वापत्तिः । तथा च तद्विषयकशाब्द-बुद्धिवाग्यच्छिन्नमतानिरूपितजनकतावच्छेदकशक्तिमत्त्वं तद्वाचकत्वमिति सिद्धम् । उक्तजन-कतावच्छेदकधर्मस्वरूपमाह-स चेति । मीमांसके शक्ते पदार्थान्तरत्वस्योकाराद्भूतम्-पदार्था-न्तरमिति । नन्वव लाक्षणिकस्य गङ्गादिपदस्यापि तीरादिवाचकत्वं स्यात्-तीरादिविषयकशा-ब्दबोधजनकशक्तिमत्त्वादित्याशङ्कयाह-लाक्षणिकमिति, लाक्षणिकपदस्य लक्ष्यार्थविषयकशाब्द-बोधजनकत्वमेव नास्तीति न गङ्गादिपदस्य तीरादिवाचकत्वापत्तिरपर्यः । अनुभावकम्=शाब्दबोधजनकत्वमितिवाच्यत् ।

घटादिपदस्य मितिमातृविषयकधीजनकत्वेपि न तद्वाचकत्वम्—तद्विषयकत्वावच्छिन्नज्ञानशक्तपदस्यैव तद्वाचकत्वात्, मितिमातृविषयकत्वेन च ज्ञानस्य न किञ्चित्पदशक्यता—ज्ञानसामान्यसामग्र्या एव मितिमातृभासकतया पदान्तरस्य च तदर्थभासकतया तद्विषयकत्वस्य तत्पदजन्यतावच्छेदकत्वे मानाभावात् ।

ननु यदि तद्विषयकशब्दधीजनकतावच्छेदकधर्मवत्त्वमेव तद्वाचकत्व तदा तत्र प्रामाण्यस्य मते प्रत्येकज्ञाने त्रिषयस्यैव मितेः—सञ्ज्ञानस्य मातुः—प्रमातुः (आत्मनः) च प्रकाशो भवत्येवेति घटादिपदस्य मितिमातृविषयकधीजनकत्वेन—मितिमातृविषयकशब्दधीजनकतावच्छेदकधर्म (शक्ति)सत्त्वेन तद्वाचकत्वम्—मितिवाचकत्व मातृवाचकत्वं च स्यादेवेत्याशङ्क्याह—घटादिपदस्येति । एवं घटादिपदजन्यबोधे नीलादीनां मासमानत्वेन नीलादियाचकायापत्तिरपि ज्ञेया । घटादिपदस्य मितिमातृवाचकत्वाभावे हेतुमाह—तद्विषयकत्वेति, तद्विषयकत्वावच्छिन्नं यज्ञानं तादृशज्ञानशक्तपदस्य तद्वाचकत्वमुच्यते तद्विषयकत्वावच्छिन्नेत्यत्र तद्विषयकत्वनिष्ठं ज्ञाननिरूपि, तत्रवच्छेदकत्वं चाऽन्यूनानतिप्रसक्तं प्राक् मितिमातृविषयकत्वं च सकलज्ञानसाधारणत्वादिप्रसक्तमेवेति न तस्य घटादिपदजन्यज्ञानावच्छेदकत्वमिति न घटादिपदस्य मितिमातृवाचकत्वापत्तिः, नीलादिविषयकत्वं च नीलपटादिविषयकबोधेऽस्तीत्यतिप्रसक्तं पीतघटपदजन्यबोधे नास्तीति न्यूनवृत्तपत्ति न नीलादिविषयकत्वस्यापि घटादिपदजन्यबोधानवच्छेदकत्वं येन घटादिपदस्य नीलादिविषयकत्वं स्यात्, घटादिविषयकत्वं च घटादिपदजन्यबोधस्याऽन्यूनानतिप्रसक्तत्वाद्यवच्छेदकत्वमिति घटादिपदस्य घटादिवाचकत्व च प्राप्तम्, तथा च 'तद्विषयकत्वावच्छिन्नशब्दबुद्धित्वावच्छिन्नजन्यतानिरूपितजनकतावच्छेदकशक्तिमत्त्वं तद्वाचकत्वम्' इति वक्तव्यम् । मितिमातृविषयकत्वस्य घटादिपदजन्यतावच्छेदकत्वाभावाद्युपपादयति—मितिमातृविषयकत्वेनेति, ज्ञानस्य मितिमातृविषयकत्वेन रूपेण किञ्चित्पदशक्यता नाम मितिमात्रादिपदमिन्नं यद् घटादिपदं तच्छक्यता नास्ति यतो ज्ञानसामान्यसामग्र्या मितिमातृमानं भवति तथा पदान्तरस्य—मितिमात्रादिपदस्य च तदर्थभासकतया—मितिमातृभासकतया मितिमातृविषयकत्वस्यातिप्रसक्तत्वात् तत्पदजन्यतावच्छेदकत्वे—घटादिपदजन्यतावच्छेदकत्वे (घटादिपदजन्यज्ञानावच्छेदकत्वे) मानं नास्तीति न घटादिपदस्य मितिमातृवाचकत्वम्—तद्विषयकत्वस्य तत्पदजन्यतावच्छेदकत्वं तत्पदस्यैव तद्वाचकत्वस्वीकारादित्यर्थः । ननु यद्यतिप्रसक्तत्वात् त्रिषयशया घटादिपदजन्यतावच्छेदकत्वं न स्वीक्रियते तदा घटपदस्य घटवाचकत्वमपि न स्यात् यतो यत्र घटपदजन्यता नास्ति कलशपदजन्यतास्ति तत्रापि शान्दयोधे घटत्वावच्छिन्नत्रिषयतायाः सत्त्वेनातिप्रसक्तत्वादितिचेन्न यत्रैकं कार्यं प्रत्यनेकानि कारणानि भवन्ति तत्र कार्यतावच्छेदकफोटी कारणव्यवहितोत्तरत्वनिवेश आवश्यक एव तथा च घटपदज्ञानान्यवहितोत्तरजायमानघटत्वावच्छिन्नत्रिषयकशान्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति घटपदज्ञानं कारणं कलशपदज्ञानान्यवहितोत्तरजायमानघटत्वावच्छिन्नत्रिषयकशान्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति कलशपदज्ञानं कारणमित्येवं मिश्रित्य कार्यकारणभावो वक्तव्यस्तथा च घटपदज्ञानान्यवहितोत्तरत्वनिश्चिष्टा घटत्वावच्छिन्नत्रिषयता

‘कार्यान्वितस्वार्थं पदानां शक्तिः’ इति वादिनां साक्षात्परम्परासाधारणकार्य-
त्वविषयतानिरूपितत्वेन घटादिविषयताया घटादिपदजन्यतावच्छेदकत्वेऽपि न
घटादिपदस्य कार्यतावाचकत्वम् अपि तु लिङादिपदस्यैव-तद्विषयकत्वावच्छि-
न्नेत्यत्र साक्षात्परम्परासाधारणानिरूपितत्वाविशेषणतयाऽवच्छेदकत्वस्यैव
निवेद्यात् ।

घटपदजन्यताया अतिप्रसक्ता नास्ति कलशपदजन्यतास्थले कलशपदज्ञानव्यवहितोत्तरस्य-
विशिष्टाया एव घटपदवाच्यत्वविषयताया सत्त्वादिति न घटपदस्य घटवाचकत्वानुपपत्तिरि-
त्यवधेयम् ।

ननु न्याय हि ‘तद्विषयकत्वावच्छिन्नशब्दबुद्धिप्राप्तञ्जन्यतानिरूपितजनकतावच्छेदक-
शक्तिमत्त्वं तदाचकत्वम्’ इत्युक्तं तत्र घटपदजन्यशब्दबोधे यथा घटविषयकत्वमस्ति तथा तत्र
प्रमाकारस्य गते कार्यान्वितस्वार्थं पदानां शक्तिस्वीकारात् कार्यत्वविषयकत्वमप्यस्त्येव कार्यत्व-
स्यापि तादृशशब्दबोधे भासमानत्वादिति घटपदस्य घटवाचकत्वमिव कार्यत्ववाचकत्वमपि
स्यादित्याशङ्क्याह-कार्यान्वितेति । कार्यत्वविषयतानिरूपिता आनयनादिरूपकार्यनिष्ठा विष-
यता, कार्यनिरूपिता च घटादिनिष्ठा विषयता (विशेष्यताख्यविषयता) भवतीति ‘घट-
मानय’ इत्यादौ साक्षात् कार्यत्वविषयतानिरूपिता हि कार्यनिष्ठा विषयता, परम्परया कार्य-
त्वविषयतानिरूपिता च घटनिष्ठा विषयता-कार्यनिष्ठविषयताद्वारैव घटविषयताया कार्यत्व-
विषयतानिरूपितत्वात्, निरूपितत्वेनेति तृतीयायां वैशिष्ट्यमितिवदार्था, तथा च साक्षात्प-
रम्परासाधारणत्वात् कार्यत्वविषयतानिरूपितत्वं तद्विशिष्टा या घटनिष्ठा विषयता (घटादि-
पद-रमितियावत्) सा घटपदजन्यशब्दबोधनिष्ठजन्यताया सामानाधिकरण्यात्तद्विच्छेदिका
भवतीति यद्यपि घटादिपदस्य कार्यत्ववाचकतापत्तिरस्ति शब्दबोधनिष्ठघटादिपदजन्यतावच्छे-
दकीभूताया घटादिविषयताया परम्परया कार्यत्वविषयतानिरूपितत्वात् कार्यत्वस्यापि शब्द-
बोधे भासमानत्वाद् अन्यथा घटादिवाचकत्वमपि न स्यात् तथापि न घटादिपदस्य कार्यता-
वाचकत्वं किं लिङादिपदस्यैव कार्यतावाचकत्वमस्तीत्यन्वयः । घटादिपदस्य कार्यत्ववाचक-
त्वाभावे हेतुमाह-तद्विषयकत्वावच्छिन्नेति, तद्विषयकत्वावच्छिन्नेत्यत्र नाम “तद्विषयकत्वावच्छि-
न्नज्ञानशक्तपदस्य” इत्यत्र (उक्तवाचकत्वलक्षणे इति यावत्) शब्दबोधनिष्ठजन्यताया या
तद्विषयकत्वनिष्ठा अवच्छेदकता सा यदि साक्षात्परम्परासाधारणीभूतनिरूपितायै विशेषणी-
भूतापि गृहीता स्यात्तदा कार्यत्वविषयतानिरूपितघटत्वावच्छिन्नविषयताशब्दशब्दबोधेन
कार्यत्वविषयकत्वनिष्ठावच्छेदकत्वस्यापि वाचकत्वव्यवहारप्रयोजकतापत्त्या घटादिपदस्य कार्य-
त्ववाचकत्वमापद्येतापि यदा च साक्षात्परम्परासाधारणीभूतनिरूपितत्वे अविशेषणीभूतमेवाव-
च्छेदकत्वं गृह्यते तदा कार्यत्वविषयकत्वनिष्ठावच्छेदकत्वं तूक्तनिरूपितत्वात् विशेषणमेवास्तीति
तत्र माह घटविषयकत्वनिष्ठावच्छेदकत्वं च नोक्तनिरूपितत्वे विशेषणम्-विशेष्यभूतत्वाद् घट-

विषयताया विशेष्यतारूपात्, कार्यत्वत्रिपयतानिरूपितघटत्वात् चञ्चलविषयताकशाब्दबोधस्वीकारात् पूर्वपूर्वपदार्थस्य विशेषणत्वाद्दुत्तरोत्तरपदार्थानां विशेष्यत्वादिति न घटादिपदस्य कार्यतावाचकत्वापत्तिरित्यन्वयः, तथा च 'निरूपितत्वाशे अत्रिशेषणतापन्ना या तद्वर्मावच्छिन्ना (घटत्वावच्छिन्ना) विषयता तादृशविषयतानिष्ठा याऽवच्छेदकता तादृशावच्छेदकतानिरूपिका या शाब्दबोधनिष्ठा जन्यता तादृशजन्यतानिरूपितजनकतावच्छेदकशक्तिमत्त्वतद्वाचकत्वम्' इतिसिद्धम्, कार्यत्वविषयतानिरूपितत्वे हि विशेषणतापन्ना कार्यत्वविषयतैवास्ति न तु घटविषयतेति घटपदस्य घटवाचकत्व प्राप्त न तु कार्यतावाचकत्वमितिसारः । अत्रिशेषणतया=अविशेषणत्वेन रूपेण । अवच्छेदकत्वस्यैवैवेवकारो मित्तक्रमस्तेन 'अत्रिशेषणतयैवाऽवच्छेदकत्वस्य निरेशात्' इत्यन्वयः । "अवच्छेदकत्वस्य" इत्यत्र 'अवच्छेदकस्य' इतिपाठे तु अवच्छेदकपदेन तद्विषयकत्वं प्राप्तम्, अवच्छेदकीभूत घटविषयकत्व च कार्यत्वविषयतानिरूपितत्वाशे विशेषणं नास्ति कार्यत्वविषयकत्वं च तत्र विशेषणमेवेत्युक्तमेव । तद्विषयकत्वं तद्विषयता चेत्यनर्थान्तरम् । किं वा घटादिनिष्ठापि विषयता निरूपकत्वसम्बन्धेन शाब्दबोधस्यैवाच्छाब्दबोधनिष्ठाजन्यताया अवच्छेदिका मवर्येव ।

ननु कार्यत्वविषयतापि 'पटमानय' इत्यादावपि सत्त्वादतिप्रसक्तैव अतिप्रसक्तधर्मस्य चानवच्छेदकत्वं न स्वीक्रियते इति घटादिपदस्य पूर्वोक्तमितिमातृवाचकत्वपरिहारेणैव तद्विषयताया कार्यतावाचकत्वपरिहारोपि संभवतीति किमर्थोपयम् (कार्यान्वितस्वार्थे इत्यादिः) ग्रन्थ इति चेत् ? उक्तरीत्यात्रापि कार्यतावच्छेदककोटी कारणव्यवहितोत्तरत्वनिवेश आवश्यक एव तथा च घटपदज्ञानाव्यवहितोत्तरजायमानकार्यत्वविषयतानिरूपितघटत्वावच्छिन्नविषयताकबोधं प्रति घटपदज्ञान कारणमित्येव विशेषरूपेणैव कार्यकारणभावो वक्तव्यः, घटपदज्ञानाव्यवहितोत्तरविशिष्टा च कार्यत्वविषयता घटपदजन्यताया अतिप्रसक्ता नास्ति 'पटमानय' इत्यादिवाक्यजन्यशाब्दबोधस्यले पटादिपदज्ञानाव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टाया एव कार्यत्वविषयताया सत्त्वादिति घटपदस्य कार्यतावाचकत्वं प्राप्तं तत्परिहारायार्थं ग्रन्थः । नन्वेवं घटपदज्ञानाव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टा मितिमातृविषयताऽपि घटपदजन्यताया अतिप्रसक्ता न स्यादिति घटपदस्य मितिमातृवाचकत्व पुनरापयेतेति चेत् ? मितिमात्रोर्विषयतैव नास्ति येन मितिमातृविषयताया घटादिपदजन्यतावच्छेदकत्वेन घटादिपदस्य मितिमातृवाचकत्वं स्याद् मितिमात्रोर्विषयित्वात् तयोर्भास्यता स्वीक्रियते न विषयता तथा च न घटपदस्य मितिमातृवाचकत्वापत्तिः । 'ज्ञानमस्ति न वा' 'अहमस्मि न वा' इत्याकारकसशयव्यवच्छेदायैव मितिमात्रोर्विषयता स्वीक्रियते तादृशसशयव्यवच्छेदस्तु मितिमात्रोर्भास्यतयापि संभवत्येव विषयतासम्बन्धेन संशयं प्रति विषयतासम्बन्धेन निश्चयस्य प्रतिबन्धकत्ववद् भास्यतासम्बन्धेनापि निश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वस्वीकारादिति संक्षेपः, विस्तरस्तु गुरुमुखादेवावगन्तव्यः ।

न च कार्यानुकूलशक्तेः स्वरूपसत्त्या एव कार्यानुकूलतया पदार्थोपस्थितौ शब्दबोधे च ज्ञातोपयोगिनोऽप्ये पदस्य शक्तिरूपशक्त्यन्तरस्य स्वीकार आवश्यक इति दाच्यम्, दाहादिकार्ये बन्धादिनिष्ठशक्तेः स्वरूपसत्त्या एवोपयोगित्वेऽपि शब्दबोधोपानुकूलशक्तेः शब्दबोधे पदार्थोपस्थितौ च ज्ञातोपयोगित्वोपगमे वापकाभावात् ।

अतीतानागतपदज्ञानादापि शब्दबोधोत्पत्त्या पदानामहेतुत्वेन तत्र हेतुतावच्छेदकशक्त्यसंभव इति तु न शक्यम्, तन्मते पदानां नित्यत्वात् ।

अस्तु वा सज्ज्ञाननिष्ठशक्त्या तस्य वाचकत्वमिति मीमांसकमतविशेषः

न चेति- षड्गी दाशानुक्तं शक्तिरस्तीति ज्ञानामावेऽपि बहिसयोगेन दाहो भवति, पदनिष्ठशक्तेश्च ज्ञानामावेऽपि कार्यभूता पदार्थोपस्थितिर्न भवतीति ज्ञाता स एव तादृशा शक्तिरुपयोगिनी भवतीति पदे ज्ञातोपयोगिन्येव शक्तिः स्वीकार्येति पूर्वपक्षार्यं, “ ज्ञातोपयोगिनः ” इति “ शक्तिरूपशक्त्यन्तरस्य ” इत्यस्य विशेषणम्, “ अर्थे ” इति सप्तम्यर्थो निरूपितत्वम्, “ पदस्य ” इति पष्ठमर्थो निष्ठत्वम्, उक्तं स्वीकरोति- दाहादिकार्ये इति । अत्र पूर्वोत्तरपक्षयोः सामानार्थत्वाद्यमभिप्रायः-यथा हि बन्धादिनिष्ठा शक्तिः स्वरूपसत्येवोपयोगिनी पदनिष्ठा च शक्तिः ज्ञातास्युपयोगिनीति वैषम्यमस्ति तथा बन्धादिनिष्ठा शक्तिस्तु जन्वो यो दाहादिस्तित्तिरूपिता भवतु पदनिष्ठा च शक्तिर्जन्यं यज्ञान तन्निरूपिता न भवतु किं तु जन्म परज्ञान तद्विषयो योऽर्थस्तित्तिरूपितास्तीत्यपि वैषम्यं न स्यात्, पदनिष्ठशक्तेरर्थनिरूपितत्वस्थीकारे हि “ ज्ञाने पदानां शक्तिर्जन्यत्वम् ” इति सिद्धान्तहानि स्यादिति पूर्वपक्षाशयः, परिहारस्तु- एकत्रैवमे प्राप्ते सरुलधर्मवैषम्यं न युक्तमिति यथा बन्धादिनिष्ठा शक्तिर्जन्यदाहादिनिरूपिता तथा पदनिष्ठापि शक्तिर्जन्यज्ञाननिरूपितेन तथा च “ ज्ञाने पदानां शक्तिः ” इति सिद्धमित्युत्तरपक्षाशयः ।

मन्वऽतीतानागतपदानामपि ज्ञानाच्छब्दबोधो भवति अतीतानागतपदानां सत्त्वाभावात्सैष हेतुतावच्छेदकभूतशक्तेः सत्त्वं न सम्भवति-सत्त्वेन पदार्थे हेतुताया हेतुतानच्छेदकशक्तेश्च समवादित्वाशङ्क्याह-अतीतेति । उत्तरमाह-तन्मते इति, मीमांसकमते षण्णाम्कान्येव पदानि षण्णिकाः नित्या इति पदानां नित्यत्वादुक्तशङ्काया अवसरो नास्तीत्यर्थः । अतीतपदानां ज्ञानाच्छब्दबोधः परपठनादौ विज्ञेयः-तत्र लेखकोच्चारितपदानामतीतत्वात्, अनागतपदानां ज्ञानाच्च शब्दबोधो भविष्यत्कालिकराजाज्ञापचारकपरपठनादौ विज्ञेयस्तत्र राज्ञोच्चार्यमाणपदानामनागतत्वात्, परपठनं चैतत्पदोच्चारणहीन मानसिकरूप विज्ञेयम् ।

ननु षण्णानां नित्यत्वेऽपि पदानां नित्यत्वं न सम्भवति षण्णानुपूर्व्या एव पदरूपत्वाद् आनुपूर्व्याथ स्वष्टमनित्यत्वात् तस्माद् यथा पदार्थज्ञाननिरूपिता शक्तिर्न पदार्थनिरूपिता तथा पदज्ञाननिष्ठा शक्तिर्न पदनिष्ठा तथा च यथा पदार्थज्ञाननिरूपितशक्तिरस्वीकारेऽपि पदार्थस्यैव वाच्यत्वं न पदार्थ-

न चासौ विचारसहः, यतस्तन्मते लाक्षणिकस्यानुभावकत्वं दुर्घटम्-पदार्थोप-स्थितिद्वारा शक्यार्थानुभवे शक्तस्यैव लक्ष्यार्थबोधे लाक्षणिकस्यापि हेतुत्वाया दुर्घटत्वात् तत्रापि शक्तेरावश्यकतया वाचकतापत्तेः, पदार्थोपस्थित्याऽन्यथा-सिद्धत्वे शक्तस्यापि तथात्वापातात् ।

न चाऽनुभावकतावच्छेदकशक्त्यभावाल्लाक्षणिकस्य नाऽनुभावकत्वसंभव इति वाक्यार्थघटकीभूताऽर्थान्तरवाचकमेव पदं स्वार्थस्यैव तदन्वयप्रतियोगिलक्ष्यार्थ-स्याप्यनुभावकमुपेयते इतिवाच्यम्, एवं सति ' गङ्गायां घोषः ' इत्यादौ घोषा-

ज्ञानस्य तथा पदज्ञाननिष्ठशक्तिस्वीकारेपि पदस्यैव वाचकत्व न पदज्ञानस्य, पदज्ञान तु पदाना-मतीतानागतानस्थायामपि समभवतीति तत्र हेतुतावच्छेदकशक्तेरनुपपत्तिर्नास्तीत्यभिप्रायेणाह—अस्तु वेति, तज्ज्ञाननिष्ठशक्त्या=पदज्ञाननिष्ठशक्त्या । तस्य=पदस्य । मीमांसकमतमुपसहरति—इतिमीमांसकमतविशेष इति ।

मीमांसकमतस्याऽयुक्तत्वमाह—न चासाविति । अयुक्तत्वमुपपादयति—यत् इत्यादिना । तन्मते=मीमांसकमते यद् लाक्षणिकस्य पदस्याऽनुभावकत्वम्=शाब्दबोधजनकत्वमुक्तं तद् दुर्घटम्=दुर्घट-पदादमित्यन्वयः । उक्तदुर्घटत्वे हेतुमाह—पदार्थेति, स्पष्टोय ग्रन्थः । स्त्राभिप्रायमुद्घाटयति—तत्रापीति, तत्रापि=लाक्षणिकपदेपि, तत्र मते उक्तरीत्या शाब्दबोधजनकशक्तिमत्त्वमेव वाचकात् लाक्षणिकपदे च तादृशशाब्दबोधानुकूलशक्तेः स्वीकारे लाक्षणिकपदस्य लक्ष्यार्थवाचकत्व स्यात्, लाक्षणिकपदस्य लक्ष्यार्थविषयकशाब्दबोधजनकत्व तु सर्वप्रसिद्धमिति तदनुकूल-शक्तेस्तत्र स्वीकारोऽप्यवश्यक एवेत्यर्थः । ननु लाक्षणिकपदेन लक्ष्यार्थस्योपस्थितिमात्रं भवति तादृशोपस्थित्या च लक्ष्यार्थविषयक शाब्दबोधो भवतीति लाक्षणिकपदस्य लक्ष्यार्थ-विषयकोपस्थित्या लक्ष्यार्थविषयकशाब्दबोध प्रत्यऽन्यथासिद्धत्वेन कारणत्वेन नास्ति येन तत्र लक्ष्यार्थविषयकशाब्दबोधजनकशक्तिस्वीकारापत्तिर्यादित्याशङ्क्य प्रतिबन्दीमाह—पदा-र्थोपस्थित्येति । एव हि शक्तपदेन शक्यार्थविषयकोपस्थितिमात्रं तथा चोपस्थित्या शाब्दबोध इत्यपि स्वीकार्यं तथा च शक्तस्यापि पदस्य शक्यार्थविषयकोपस्थित्या शक्यार्थ-विषयकशाब्दबोध प्रत्यन्यथासिद्धत्वेन कारणत्वं न स्यादिति तत्रापि शक्तिस्वीकारो व्यर्थ एव स्यादित्यर्थः । तर्कमते तु ' गङ्गापदं तीरं बोधयतु ' इत्याकारकप्रतिशेधेऽप्यत्र ' स्वीकाराभा-वात् लाक्षणिकपदस्य लक्ष्यार्थवाचकत्वापत्तिर्नास्ति, अधिकमपे वक्ष्यति ।

नन्वाऽनुभावकतावच्छेदकशक्तिमतो ह्यनुभावकत्वम्=शाब्दबोधजनकत्वं समभवति यथा शक्त-पदस्य लाक्षणिकपदस्य चानुभावकतावच्छेदकशक्तिरहितत्वान्नानुभावकत्वसमभवं, ' गङ्गाया घोष ' इत्यादिवाक्यार्थघटकीभूतं यदर्थान्तरं घोषपदार्थस्तद्वाचकं यद् घोषपदं तदेव स्वार्थस्यैव=घोषप-दार्थस्यैव तदन्वयप्रतियोगिभूतम्=घोषान्वयप्रतियोगिभूतं यत्तदर्थभूतं तीरं तस्यानुभावकमु-पेयते इति लक्ष्यार्थविषयकशाब्दबोधस्याप्यनुपपत्तिर्नास्तीत्याशङ्क्याह—न चेति । घोषे तीरस्या-

दिपदस्य गङ्गातीरादिरूपार्थाऽनुभावकतावच्छेदकशक्तिमत्त्वेन तदाचकत्वापत्तेः ।
लाक्षणिकस्यानुभावकत्वे शक्तपदाघटितात् 'धूमात्' इत्यादिहेतुवाक्यादन्व-
यानुपपत्तिः-तत्र धूमादिपदस्य ज्ञाने विभक्तेश्च ज्ञाप्यत्वे लाक्षणिकत्वात् ।

अथ लक्ष्यार्थस्य न शब्दबोधे प्रवेशः अपि नु स्मृतस्य तस्य समभिव्याहृत
पदार्थोऽसंसर्गाग्रहमात्रं तथा च नानुपपत्तिरिति, न च लक्ष्यार्थस्य शब्दबोधविप-

धेयतासम्बन्धेनाप्यात् तीरस्य घोषान्वयप्रतियोगित्वे ज्ञेयम् । उक्तं दोषमाह-एवमिति । एव हि
घोषपदस्य तीरवाचकत्वं प्राप्तं न चैतदिति मित्यर्थः । तदाचकत्वापत्तेः स्तीरवाचकत्वापत्तेः । ननु
शक्तिर्हि द्विरिधास्ति-पदार्थोपस्थित्यनुकूला शब्दबोधानुकूला च तत्र यत्रोभयविधैश्च शक्तिर्भवति
तस्यैव वाचकत्वमिष्टं यथा शक्त्युदादिपदस्य 'गङ्गाया घोष' इत्यत्र गङ्गापदे तीरोपस्थित्यनु-
कूलशक्तिः सत्त्वपि तीरविषयकशब्दबोधानुकूलशक्तिर्नास्तीति न गङ्गापदस्य तीरवाचक-
त्वापत्तिः, घोषपदे च तीरविषयकशब्दबोधानुकूलशक्तिः सत्त्वपि तीरोपस्थित्यनुकूला शक्ति-
र्नास्तीति न घोषपदस्यापि तीरवाचकत्वापत्तिः, गङ्गापदेन तीरोपस्थितिर्भवति घोषपदेन च
तीरविषयकशब्दबोधो भवतीति न काचिदापत्तिर्नानुपपत्तिर्ना, वाचकस्य न तद्वर्माण्ड-
नविषयकोपस्थितिनिष्ठज-यतानिरूपितजनकतावच्छेदकशक्तिमत्त्वं इति तद्विषयकत्वामिच्छा-
दनुद्विराशब्दजन्यतानिरूपितजनकतावच्छेदकशक्तिमत्त्वं, न च द्वारनिरूपितैतादृशोभय
शक्तिमत्त्वं गङ्गापदे वा घोषपदे यन्तीति न तयोस्तांवाचकतापत्तिरित्याह-दोषात्तरमाह-
लाक्षणिकस्येति, 'गङ्गाया घोष' इत्यादौ शक्त्यङ्गाघोषादिपदसत्त्वेन तादृशपदेन लक्ष्यार्थ-
विषयकशब्दबोधसम्बन्धेऽपि पर्वतो वह्निमान् धूमात्' इत्यत्र 'धूमज्ञानज्ञानवह्निमान् पर्वत' इत्या-
कारकबोधद्वयेन 'धूमात्' इति शक्ये धूमपदस्य धूमज्ञाने पर्वतो विभक्तेश्च ज्ञाप्यत्वे लाक्षणादनी-
कारात् शक्तस्य पदान्तरस्य चाऽभामत् 'धूमात्' इति हेतुवाक्यादन्वयानुपपत्तिः-शब्दबोधो न
नुपपत्तिः स्यादिति लाक्षणिकपदस्याप्यनुभावरूपे स्वीकार्यमित्यर्थः ।

ननु लक्ष्यार्थस्य शब्दबोधे प्रवेश एव नास्ति नाम शब्दबोधविषयत्वमेव न स्वीक्रियते
इति लक्ष्यार्थविषयकशब्दबोधानुपपत्तिर्न दोषः, इत्याह-अथेति । नन्वेवम् 'गङ्गाया घोष'
इत्यत्र तीरयोः समाये घोषार्थिनस्तोरे प्रवृत्तिः न च स्यादित्याह-इत्यपाह-अपि चिति, लक्ष्यार्थस्य
तीरादेर्गङ्गादिपदोपस्थितिस्तु भवत्येति स्मृतस्य तस्य लक्ष्यार्थस्य समभिव्याहृते घोषादिप-
दार्थोऽसंसर्गाग्रहमात्रेण तत्र प्रवृत्तिः समन्येयति अनुपपत्तिः-प्रवृत्त्यनुपपत्तिर्नास्ति, यथा मोहासक्तमत
शक्तिरजतज्ञानस्थले रजतप्रत्यक्षामावपि 'रजत रजतम्' इत्याकारकवाधज्ञानामावादेन रजतार्थिन
शक्तिप्रयोगे प्रवृत्तिर्भवति तथा 'गङ्गाया घोष' इत्यत्रापि तीरविषयकशब्दबोधामावपि 'घोषस्तोः श-
क्तिर्न' इत्याकारकवाधज्ञानामावादेन घोषार्थिनस्तोरे प्रवृत्तिः सम्भवतीति भावः, वाधज्ञानामावादेन
संसर्गाग्रहपदबोधोऽप्यस्ति । ननु यदि लक्ष्यार्थस्य शब्दबोधविषय न न स्यात्तदा ह्यनुपपत्तेः-लक्ष्यार्थ-

यत्वानुपगमे तदुपरागेण 'शृणोमि' इत्यनुव्यवसायानुपपत्तिरिति वाच्यम्, इष्ट-
त्वाद् विधेयोपरागेणैव तथाप्रत्ययात्, लक्ष्यार्थस्य शाब्दबोधविषयत्वेऽपि तस्य
विधेयतया भानानुपगमात् "विधौ न परः शब्दार्थः" इतिसिद्धान्तादिति चेत् ?
-न-'मञ्चाः क्रोशन्ति' इत्यादौ लक्ष्यार्थमञ्चस्य पुरुषादेः शाब्दबोधविषयताया
आवश्यकत्वात्. अन्यथा पूर्वाननुभूतस्य पुरुषादेः प्रतीत्यनिर्वाहात्, अननुभूत-
स्य स्मरणासम्भवात् । समानप्रकारकत्वमात्रेण शाब्दबोधपदार्थोपस्थितयोः कार्य

विषयकत्वेन (लक्ष्यार्थप्रकारत्वेन वा) 'शृणोमि=तीर शृणोमि' इत्याद्यनुव्यवसायो न स्यात्,
अनुव्यवसायस्य स्मृतिरूपत्वात् स्मृतेश्चानुभूतार्थत्रिपयकत्रनियमात्, 'शृणोमि' इति च शाब्दो-
नुव्यवसाय. शाब्दानुभवविषयविषयक एव सम्भवति लक्ष्यार्थस्य च तथा शाब्दबोधविषयत्व न
स्वीक्रियते इति तद्विषयकानुव्यवसायानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह— न चेति, उक्ते इष्टापत्तिमाह—इष्ट-
त्वादिति, लक्ष्यार्थविषयकानुव्यवसाय एव न स्वीक्रियते येन तदनुपपत्तिर्दोषः स्यादित्यर्थः ।
उक्ते हेतुमाह—विधेयेति, विधेयोपरागेण=त्रिपयविषयकत्वेन, तथाप्रत्ययात्=अनुव्यवसायविषय-
ताप्रत्ययात्, विधेयत्वैवानुव्यवसायो भवतीत्यर्थः । स्वामिप्रायमुद्वाटयति—लक्ष्यार्थस्येति, लक्ष्या-
र्थस्य शाब्दबोधविषयत्वस्वीकारेऽपि तस्य=लक्ष्यार्थस्य विधेयतया भान नाम विधेयत्व न स्वीक्रियते,
शक्यसम्भवेनैव गृहीतो हि लक्ष्यार्थो भवति "विधिरत्यन्तमप्राप्तौ" इति प्रमाणात् प्रमाणात्-
रेण गृहीतस्य च विधेयत्वं न भवतीति न लक्ष्यार्थस्य विधेयत्वसम्भवः, प्रमाणमाह—विधाविति,
विषयत्व सत्सम्यर्थस्य च पर = शक्यार्थमिन्न शब्दार्थः=लक्ष्यार्थो विधिविषयः (विधेय)
न भवतीति विधेयत्वामावादेन लक्ष्यार्थस्यानुव्यवसायत्रिपयपरमपि न भवतीति न तदनुपप-
त्तिर्दोष इत्यर्थः ।

अथेत्यादिनाशङ्कित परिहरति—नेति, 'मञ्चा क्रोशन्ति' इत्यत्र मञ्चपदस्य मञ्चस्य पुरुषे लक्ष-
णास्ति मञ्चानां क्रोशनकर्तृत्वासम्भवाद् मञ्चस्यत्वस्य मार्जारौ सम्भवेऽपि क्रोशनकर्तृत्वस्य
तत्राप्यसम्भवादिति मञ्चपदेनात्र लक्षणावृत्त्या लक्ष्यार्थस्य मञ्चस्य पुरुषस्य प्रतीयमानस्य शाब्दबोध-
विषयत्वमावश्यकमेवेत्यर्थः । विपञ्चे बाधकमाह—अन्येति, यदि मञ्चस्य पुरुषे लक्ष्यार्थभूते शाब्द-
बोधविषयता न स्यात्तदा तद्विशमञ्चस्य पुरुषस्य पूर्वाननुभूतत्वाद् अननुभूतस्य च स्मृतेरप्यसम्भ-
वात् प्रतीतिनिर्वाहो न स्याद् भवति च प्रतीतिरिति शाब्दबोधविषयताऽत्रयस्वीकार्येत्यर्थः ।
'गङ्गाया घोष' इत्यादौ तु लक्ष्यार्थस्य तीरादे पूर्वाननुभूतत्वेन स्मृतिरूपा प्रतीतिः सम्भवतीति
तत् त्यक्त्वा 'मञ्चा क्रोशन्ति' इत्युदाहृतम् । ननु शाब्दबोधविषयतायां वृत्त्यधीनोपस्थिते कार-
णत्वात् मञ्चस्य पुरुषस्य च पूर्वमननुभूतत्वादुपस्थितिरिव न सम्भवतीति कथं तस्य शाब्दबोधे भान
स्यादित्याशङ्क्य गुरुमतेन मञ्चस्य पुरुषस्य पूर्वाननुभूतस्यापि शाब्दबोधविषयतामुपपादयति—
समानेति, अयमर्थः.—तर्कमते शक्तिप्रहकाडे घटत्वेन रूपेण सकलघटानां सामान्यलक्षणाप्रत्यास-

न च तथा सति बोधांशे गङ्गापदजन्यत्वानवगाहितया सर्वविषयकत्वानुपपत्तिरिति वाच्यम्, तीरादिनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतावच्छेदकघटकतया तदनव-

गोत्रविषयत्वेन रूपेण तत्प्रकारकत्वम्=गोधविषयत्वप्रकारकत्वमीश्वरेच्छाया नोपगम्यते येन गङ्गापदस्य तीरावाचकत्वं स्यादित्यर्थः । अत्र 'गङ्गापदजन्यो बोधो भवतु' 'तीरं च बोधविषयो भवतु' इत्येव निष्कलित्वाया एव भगवदिच्छायाः स्वीकारात् गङ्गादिपदानां तीरादिनाचकत्वापत्तिर्न वाऽऽश्रयानां वाचकत्वापत्तिरितिसारः । नन्वेतन्मीश्वरेच्छाया सर्वविषयकत्व न स्यात्-तीरे गङ्गापदजन्यगोधविषयत्वस्यावगाहनाभावादिः याशङ्क्याह-तदनव्युपगमेपीति, तदनव्युपगमे='तीरं गङ्गापदजन्यगोधविषयो भवतु' इत्याकारकनिष्ठेच्छाया अस्वीकारेपि तस्या =ईश्वरेच्छाया सर्वविषयकत्वव्याघातो नास्ति यत् उक्तविशालितेच्छास्वीकारापक्षेपि तीरे बोधविषयत्व बोधे च गङ्गापदजन्यत्वमवगाहितमेव न च तदधिक किञ्चिदस्ति यस्यावगाहनेन सर्वविषयकत्वव्याघातः स्यात् । उक्तविशिष्टेच्छाया वाच्यवाचकभावस्थले एव स्वीकारादिति सर्वं सुखम् ।

ननु यदि 'तीरं बोधविषयो भवतु' इत्येवमिच्छा स्वीक्रियते तदा गङ्गापदस्य तीरवाचकत्वामात्रेणैवैच्छायास्तीरांशे गङ्गापदजन्यगोधविषयकत्वामात्रेण बोधांशे गङ्गापदजन्यत्वमवगाहितमात्रं च सर्वविषयकत्वव्याघातः स्यादेव यदि च बोधांशे गङ्गापदजन्यत्वमवगाहनार्थम् 'तीरं गङ्गापदजन्यगोधविषयो भवतु' इतीश्वरेच्छा स्वीकृत्य तीरांशे गङ्गापदजन्यगोधविषयत्व स्वीक्रियते तदा गङ्गापदस्य तीरवाचकत्वं स्यादित्युच्यते याशङ्क्याह- न चेति । तथा सति=उक्तत्वात् तीरांशे शुद्धगोधविषयत्वमेव रूपेण गङ्गापदजन्यगोधविषयत्वप्रकारकेश्वरेच्छाया स्वीकारे सति, 'तीरं बोधविषयो भवतु' इत्याकारकेश्वरेच्छास्वीकारे सतीति पारम् । 'तीरविषयको बोधो गङ्गापदजन्यो भवतु' इत्याकारकेश्वरेच्छाया अस्वीकारादितिसारः । परिहारमाह- तीरादिति, उत्तरीत्या द्विनिष्ठविशालितेच्छास्वीकारेण 'बोधो गङ्गापदजन्यो भवतु' इतीच्छाया स्वीकृत्याऽहं बोधांशे गङ्गापदजन्यत्वमवगाहनमपि जातमेवति नेश्वरेच्छाया सर्वविषयकत्वव्याघातः, 'तीरं बोधविषयो भवतु' इत्येव तीरांशे शुद्धगोधविषयत्वमेश्वरेच्छाया स्वीकारात् गङ्गापदस्य तीरवाचकत्वापत्तिरिति सारः । 'तीरं बोधविषयो भवतु' इत्यत्र तीरमेव विशेष्य तीरनिष्ठविशालितानिरूपितप्रकारता बोधे वर्तते तस्मिन्च बोधे गङ्गापदजन्यत्वमव्यपत्तीति प्रकारतावच्छेदक गङ्गापदजन्यत्वमिति प्राप्तं तथा च तीरनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतावच्छेदकघटकतया नाम तीरनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतावच्छेदकतया तदनवगाहि च=गङ्गापदजन्यत्वमवगाहिः तेषु (ईश्वरेच्छाया इतिशेषः) बोधांशे स्यात्-त्येण नाम तीरांशे त्यक्तत्वा किं योक्तप्रकारतावच्छेदकतया 'बोधो गङ्गापदजन्यो भवतु' इत्येव तदवगाहि बोधगमात्=गङ्गापदजन्यत्वमवगाहिः नोपगमादेव न सर्वविषयकत्वव्याघातापत्तिः, गङ्गापदजन्यत्वमवगाहि तीरनिष्ठविशेष्यत्वमनिरूपितप्रकारतावच्छेदकत्वं न स्वीक्रियते इत्यवश्यम् । 'तीरं गङ्गापदजन्यगोधविषयो भवतु' इति वा

गाहित्वेपि बोधांशे स्वातन्त्र्येण तदवगाहित्वोपगमात् । तथा च तत्पदजन्यबोध-
विषयतात्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेनेश्वरेच्छावत्त्वस्य इच्छा-
निरूपिततादृशविशेष्यतावत्त्वस्यैव वा तत्पदशक्यतारूपतया नातिप्रसङ्गः ।

उक्तरीत्येव च घटादिपदजन्यबोधविषयस्य घटान्वितकर्मत्वानयनादेर्घटादि-
संसर्गस्य च तादृशबोधविषयत्वप्रकारकेश्वरेच्छाविषयत्वेपि घटादिपदानाच्यत्वमु-
पपादनीयम् ।

तीरविषयको बोधो गङ्गापदजन्यो भवतु' इति वेश्वरेऽस्त्रीकारे एव तादृशेच्छया गङ्गापदजन्य-
त्वस्य तीरनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतावच्छेदकतयाऽग्राह्येण समप्रति नोक्तविशकल्पितेऽस्त्रीका-
रपक्षे इत्यनयेयम् । उपसहरन् शक्यत्वस्वरूपमाह—तया चेति, यथा—उपपदजन्यबोधविषयत्वं घटेति
तादृशबोधविषयत्रिभिः प्रोथविषयत्वेनात्रिच्छिन्ना या प्रकारता तादृशप्रकारतानिरूपितविशेष्यता घटे-
स्तीति तादृशविशेष्यतासम्बन्धेन 'घटपद घट प्रोपयतु' इतीश्वरेऽस्त्रीकारस्य घटे प्राप्त तदेव घटपदश-
क्यत्वमस्तीति घटस्य वाच्यं च घटपदस्य च वाचकं न सिद्धम्, तीरे च शुद्धबोधविषयत्वमेव स्वीक्रियते
न गङ्गापदजन्यबोधविषयत्वमिति तीरे गङ्गापदजन्यबोधविषयत्वत्वात्त्रिच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्य-
ताया अभ्यासेन तादृशविशेष्यतासम्बन्धेनेश्वरेच्छावत्त्वमपि न समवर्तीति न तीरस्य गङ्गापदवाच्यत्व-
न वा गङ्गापदस्य तीरवाचकत्वं वा प्राप्नोति । पक्षान्तरमाह—इच्छानिरूपितेति, भगवदिच्छानि-
रूपिता या तादृशविशेष्यता—तत्पदजन्यबोधविषयत्वेनात्रिच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यता तादृश-
विशेष्यताश्चमेव तत्पदशक्यत्वमिति घटादीनामेव घटादिपदवाच्यत्वं प्राप्तं न तीरादीनां गङ्गादिप-
दवाच्यत्वमित्यर्थः । सम्बन्धो पूर्वपदेन । नातिप्रसङ्गः = गङ्गादिपदानां लक्ष्यतीरादिवाचकत्वावत्ति-
र्नास्ति । अत्र हरिनाथभद्राचार्यः—“ननु तादृशसम्बन्धेन (उक्तविशेष्यतारूपसम्बन्धेन) ईश्वरे-
च्छया शक्यतात्वे 'घटपदशक्यत्वं घटे न तु पटे' इत्यादिव्यवहारानुपपत्ति—इत्यनियामकतादृ-
शसम्बन्धेन त्रिच्छिन्नप्रतियोगिताक्रामाऽऽप्रसिद्धे, सम्बन्धांतरात्रिच्छिन्नादृशशक्यत्वानामस्य तु घटेपि
सम्बन्धेन 'घटे न घटपदशक्यत्वम्' इत्यादिव्यवहारानुपपत्तेरित्यत आह—इच्छानिरूपितेत्यादि” इति ।

उक्तरीत्येति—यद्यपि 'घटमानय' इत्यत्र घटपदजन्यबोधविषयत्वं यथा घटस्यास्ति तथा घटा-
न्वितकर्मत्वस्य घटान्वितानयनस्य कर्मत्वादिभिर्घटादिसंसर्गस्य चाप्येव वादेरप्यस्त्येव—एतादृशाशक्य-
जन्यबोधे मासमानत्वादिति कर्मत्वादौ तादृशबोधविषयत्वप्रकारकेश्वरेच्छाविषयत्वं नामेश्वरेच्छा-
निरूपिता या घटपदजन्यबोधविषयत्वेनात्रिच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यता तादृशविशेष्य-
तावत्त्वमन्येति कर्मत्वादीनां घटादिपदवाच्यत्वं स्यादेव तथापि 'कर्मत्वादिक
घटपदजन्यबोधविषयो भवतु' इत्याकारकविशिष्टेऽत्र न स्वीक्रियते किं तु 'कर्मत्वादिक बोधविषयो
भवतु' 'घटपदजन्यबोध प्रोथो भवतु' इत्येव विशकल्पितमिच्छावत्त्वस्य स्वीक्रियते तथा चात्र घटपदजन्य-
त्वस्योक्तरीत्या कर्मत्वादिनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतावच्छेदकतयाऽग्राह्यत्वं वस्तुनो घटपदज-

अन्विताभिधानवादिनस्तु पदार्थसंसर्गस्यापि वाच्यता स्वीकुर्वन्ति तन्मते 'इतरान्वितो घटो घटपदशक्यः' एतादृशमेव शक्तिज्ञानं शाब्दबोधप्रयोजकम् । 'घटो घटपदवाच्यः' इत्याकारकस्याऽन्वयाज्ञानन्तर्भावेन शक्तिग्रहस्य तथात्वे वृत्तिग्रहाविषयतया पदार्थसंसर्गस्य शाब्दबोधविषयतानुपपत्तेः ।

धर्मोपविषयः वाच्योऽनप्रकारतानिरूपितविशेषताया कर्म वादानभावाच्च न कर्मवादीनां घटादिपदान्वाच्यत्वापत्तिर्न वा घटादिपदानां कर्म वादिनाचक्रान्नास्ति, बोधाशे स्यात्प्रयोगे घटादिपदजन्वावस्थावगाहनाच्च नेश्वरोऽद्यावा सर्वविषयकत्वव्यापत्तौपीत्यर्थः ।

सम्प्रति प्रभाकरमतमाह—अन्विताभिधानेति, अन्वितस्य=अनन्यनादिरूपेतरपदार्थेनान्वितस्य=विशिष्टस्याऽभिधानम्=उपस्थापनम्=उपस्थितिः—शक्तिग्रहविषयस्यैवोपस्थितिविषयत्वसम्भवात् शक्तिग्रहो हि बालस्य 'घटमानय' इत्यादिवाक्येन जायमान अनन्यनादिरूपेतरपदार्थेनान्वितविषयक एव भवतीत्यन्वितताभिधानमेव युक्तं न त्वभिहितान्वय इति प्रभाकराणामभिप्रायः । अभिहितानान्वयस्योपस्थितानामेव घटादीनामितरपदार्थेनाऽन्वयो भवति—अनन्येऽपि पदानामोद्घातान्वायात्स्य घटादिपदानां शुद्धघटादिपदार्थं शक्तिग्रहसमवाहित्यभिहितान्वयवादिनां प्रभाकरेतराणामभिप्रायः, शाब्दबोधस्तूपपन्नान्वितविषयक एव यमिधेयम् ।

पदार्थसंसर्गस्य नाम नीलादिपदार्थांतरस्य य समवायादिलक्षणसम्प्रत्ययस्तस्य वाच्यताम्=घटादिपदवाच्यतां स्वीकुर्वन्ति—घटादिपदजन्मोपविषयस्य घटादिपदवाच्यत्वावधारणमेव घटादिपदवाच्यत्वावधारणमेव घटादिपदवाच्यत्वं न स्याद् अत्र च 'नीले घट' इत्यादी नीलादिप्रतियोगिकसमवायस्यापि घटादिपदजन्मोपविषयत्वम् 'नीलसमवायान् घट' इत्याद्याकारकत्वोपपन्न जायमानानादिभिर्नीलादिपदवाच्यत्वापि घटादिपदवाच्यत्वं प्राप्तमितिभिप्रायः । उक्तप्रमाणमुपपादयति—तन्मत इति, तन्मते=प्रभाकरमते 'इतरान्वितो घटो घटपदशक्यः' इत्येतादृशमेव शक्तिज्ञानं शाब्दबोधप्रयोजकमस्ति एतादृशशक्तिज्ञानविषयत्वञ्च घटवत् पदार्थान्तरसंसर्गस्याप्यस्त्वेव शक्तिज्ञानविषयस्य च वा परमावश्यकमऽन्वया घटादेरपि घटादिपदवाच्यत्वं न स्यादिति पदार्थान्तरसंसर्गस्यापि घटादिपदवाच्यत्वं प्राप्तमित्यर्थः । विपक्षे बावकमाह—घट इति, यदि 'इतरान्वित' = वाकारकमन्यथात्मन तर्भाव्य=यत्र वा केवलम् 'घटो घटपदशक्यः' इत्याकारक एव शक्तिग्रह स्यात् तदा पदार्थान्तरसंसर्गस्य वृत्तिग्रहाऽविषयतया शक्तिग्रहोपविषयत्वमेव स्यात्—वृत्तिग्रहविषयस्यैव शाब्दबोधविषयत्वं स्वीकाराद् अथानिप्रसङ्गात् । तथाचे=शाब्दबोधप्रयोजकत्वे ।

न-वाऽऽनयनादीतरपदार्थेघटितस्य घटादे 'घटमानय' इत्यादिवाक्यप्रतिपाद्यतया तादृशवाच्यत्व-जन्मशाब्दबोधत्वात् प्राक् तत्र=पदार्थांतरघटितघटादी घटादिपदस्य शक्तिग्रह एव न सम्भवति—अनुपस्थितत्वाद् उपस्थित एव पदार्थे शक्तिग्रहसमवायत् तया च पदार्थान्तरसंसर्गस्य शक्तिग्रहावि-

न चेतारान्वितवदस्य वाक्यप्रतिपाद्यतया शाब्दबोधोघात् प्राक् (तत्र) शक्तिग्रह-
एव दुर्घटः—अनुपस्थितत्वादितिवाच्यम्, विशेषतः पदार्थान्तरघटितस्य=तदन्वित-
घटादिरूपवाक्यार्थस्थ प्रागनुपस्थितावपि इतरपदार्थत्वादिना सामान्यधर्मे तद्-
घटितस्य=तदन्वितवदादेः प्रागुपस्थितिसंभवेन तत्र शक्तिग्रहस्य सुघटत्वात् ।

वस्तुतस्तु पदार्थान्तरमनन्तर्भाव्य केवलाऽन्वयांशान्तर्भावेनैव शक्तिग्रहस्य
शाब्दधीप्रयोजकतापेयते—पदार्थान्तरस्य पदान्तरलभ्यतया तदंशान्तर्भावेन शक्ति-
ग्रहस्यानुपयुक्तत्वात् ।

न चान्वयस्य पदवाच्यत्वे तदंशे शक्तिग्रहस्य शाब्दबोधोपयोगित्वे च माना-
भाव इतिवाच्यम्, तद्विषयकशाब्दबोधं प्रति वृत्तिज्ञानजन्यतदुपस्थितिहेतुताया-
सामान्यत एव क्लृप्ततया वृत्तिज्ञानादन्वयानुपस्थितौ तस्य शाब्दबोधविषयत्वाऽसं-

पयतया घटादिपदवाच्यत्वापत्तिर्न स्वीत्याशङ्क्याह— न चेति । परिहारहेतुमाह—विशेषत इति ।
“पदार्थान्तरघटितस्य” इतिपद स्वयं व्याचष्टे—तदन्वितेति । “तद्घटितस्य” इतिपद व्याचष्टे—तद-
न्वितवदादेरिति । विशेषतः =आनयनादिविशेषरूपेणाऽऽनयनादिपदार्थान्तरघटितस्य वाक्यार्थभूतस्य
घटादेः शाब्दबोधोघात् प्रागुपस्थित्यसम्भवेऽपीतरपदार्थत्वादिरूपसामान्यधर्मेण रूपेण तद्घटितस्य=आ-
नयनादिघटितवदादेः शाब्दबोधोघात् प्रागुपस्थितिसम्भवेन तत्र=इतरपदार्थत्वादिसामान्यधर्मरूपेणा-
नयनाद्यन्वितवदादौ शक्तिग्रहस्य समवात्, तथा च पदार्थान्तरससर्गम्य शक्तिग्रहविषयत्वाद् घटा-
दिपदवाच्यत्वे न का चिदनुपपत्तिरित्यन्यथ ।

वस्तुगत्याऽऽनयनादिपदार्थान्तरस्य ‘आनय’ इत्यादिपदान्तरेण बोधसमवात् तत्र घटादि-
पदशक्तिग्रहविषयत्वस्वीकारस्यानुपयुक्तत्वात् प्राभाकरमतं न निष्कर्षमाह— वस्तुत इति । तथा
च ‘अन्वितो घटो घटपदवाक्य’ इत्येव शक्तिग्रहो जायते । तदंशान्तर्भावेन=पदार्थान्त-
रशा तर्भावेन ।

न ऽऽनयस्य=पदार्थान्तरससर्गस्य घटादिपदवाक्ये मान नास्ति तथा तदंशं=अन्वयांशं घटादि-
पदशक्तिग्रह त्रिनाऽऽनयान्वयकशाब्दबोधो न समवतीत्यत्र च मान नास्ति—आकाङ्क्षाबलेनापि
शाब्दबोधेऽन्वयांशस्य मानसमवादिन्याशङ्क्याह—न चेति । परिहारहेतुमाह—तद्विषयकेति । क्लृप्त-
तया=नियततया । यस्य वृत्तिज्ञानजन्योपस्थितिर्भवति तस्यैव शाब्दबोधविषयत्व भवति नाऽन्व-
यान्वितप्रसङ्गापत्तिरिति कार्यकारणभावनियम एव तस्योक्तवदादिपदवाक्येऽन्वयांशे शक्तिग्रहस्य
शाब्दबोधोपयोगित्वे च मानमित्यर्थे । निष्कर्षमाह=अन्वयांशे इति । “पात्रे दातव्यम्” इत्यस्य
“पात्राय दातव्यम्” इत्यर्थेवत् “शाब्दबोधे” इत्यस्य शाब्दबोधार्थमित्यर्थे । तथा च जायमानाऽ-
याशविषयकशाब्दबोधोपपत्त्यर्थमन्वयांशोपि घटादिपदशक्तिग्रहस्याऽऽनयमपेक्षास्तैत्यर्थे । ननु पदा-
र्थान्तरससर्गविषयकशाब्दबोध प्रति वृत्तिज्ञानजन्योपस्थितं कारणत्व न स्वीकरिष्यामो येनोक्तरां या

अन्विताभिधानवादिनस्तु पदार्थसंसर्गस्यापि वाच्यतां स्वीकुर्वन्ति तन्मते
 'इतरान्वितो घटो घटपदशक्यः' एतादृशमेव शक्तिज्ञानं शान्दबोधप्रयोजकम् ।
 'घटो घटपदवाच्यः' इत्याकारकस्याऽन्वयांशानन्तर्भावेन शक्तिग्रहस्य तथात्वे
 वृत्तिग्रहाविषयतया पदार्थसंसर्गस्य शान्दबोधविषयतानुपपत्तेः ।

यद्यो विषयः कदाचिदुपप्रकारतानिरूपितविशेष्यतायाः कर्म वाटावभावाच्च न कर्मवादीनां घटादि-
 पदवाच्यत्वापत्तिर्न वा घटादिपदानां कर्मवादिवाचकरतास्ति, त्रौघाशो स्वातन्त्र्येण घटादिपदज-
 न्यव्यवस्थाग्रहणाच्च नेश्वरेण प्रायाः सर्वविषयकत्वव्याबातोपीत्यर्थः ।

सम्प्रति प्रमाकरमतमाह-अन्विताभिधानेति, अन्वितस्य=आनयनादिरूपेत। पदार्थेनान्वितस्य=
 विशिष्टस्याऽभिधानम्=उपस्थापनम्=उपस्थिति-शक्तिग्रहविषयस्वैरुपस्थितिविषयत्वसम्भवात् श-
 क्तिग्रहो हि बालस्य 'घटमानय' इत्यादिवाक्येन जायमान आनयनादिरूपेत। पदार्थेनान्वितविषयक
 एव भवतीत्यन्विताभिधानमेव युक्तं न त्वमिहितान्वय इति प्रामाकराणामभिप्रायः । अभिहिताना-
 म्=इत्युपस्थितानामेव घटादीनामितरपदार्थेनाऽन्वयो भवति-आनये यादिपदावापोद्वापान्वा वा-
 लस्य घटादिपदानां शुद्धघटादिपदार्थे शक्तिग्रहसम्भवादित्वमिहितान्वयवादिनां प्रामाकरेतराणामभि-
 प्रायः, शान्दबोधस्तूमयत्रैरान्वितविषयक एवेत्यभिधेयम् ।

पदार्थसंसर्गस्य नाम नीलादिपदार्थान्तरस्य यः समवायादिलक्षणसम्बन्धस्तस्य वाच्यताम्=
 घटादिपदवाच्यता स्वीकुर्वन्ति-घटादिपदजन्यबोधविषयस्य घटादिपदवाच्यत्वावश्यकमेवाऽन्यथा
 घटादेरपि घटादिपदवाच्यत्वं न स्याद् अस्ति च 'नीलो घटः' इत्यादौ नीलादिप्रतियोगिनस्तम्भा
 यस्यापि घटादिपदजन्यबोधविषयस्य 'नीलसम्भवायान् घटः' इत्याद्याकारकबोधस्य जायमा-
 न शक्तिर्न नीलादिसमवायस्यापि घटादिपदवाच्यत्वं प्राप्तमिभिप्रायः । उक्तवाच्यतामुपवादय-
 ति-तन्मते इति, तन्मते=प्रामाकरमते 'इतरान्वितो घटो घटपदशक्यः' इत्यादृशमेव
 शक्तिज्ञानं शान्दबोधप्रयोजकमस्ति एतादृशशक्तिज्ञानविषयत्वञ्च घटवत् पदार्थान्तरसंसर्गस्याप्य-
 स्येन शक्तिज्ञानविषयस्य च वाच्यत्वमावश्यकमऽन्यथा घटादेरपि घटादिपदवाच्यत्वं न स्यादिति
 पदार्थान्तरसंसर्गस्यापि घटादिपदवाच्यत्वं प्राप्तमि यर्थः । विषये बाधकमाह-घट इति, यदि
 'इतरान्वितः' इत्याकारक-त्रयांशानन्तर्भावश्च=त्यक्त्वा केवलम् 'घटो घटपदशक्यः' इत्या-
 कारक एव शक्तिग्रह स्यात् सदा पदार्थान्तरसंसर्गस्य वृत्तिग्रहाविषयतया शान्दबोधविषय व न
 स्यात्-वृत्तिग्रहविषयमेव शान्दबोधविषय मन्तीकाराद् अ-वधानिप्रसङ्गात् । तथा चे=शान्द-
 बोधप्रयोजकत्वे ।

नवाऽऽनयनादीतरपदार्थघटितस्य घटादेः 'घटमानय' इत्यादिवाक्यप्रतिपाद्यतया तादृशवाच्य-
 जन्यवादाऽबोधात् प्राक् सन्=पदार्थान्तरघटितघटादौ घटादिपदस्य शक्तिग्रह एव न सम्भवति-
 अनुपस्थितत्वाद् उपस्थित एव पदार्थे शक्तिग्रहसम्भवात् तथा च पदार्थान्तरसंसर्गस्य शक्तिग्रहावि-

भसान् अन्यथांश्च प्राक्तिसदस्यापि शान्दयोपेक्षयापशुणीपत्वान् । समंताभिन्न
पिपयनायास्तादृशोपस्थितिन्यतावच्छेदकत्वे गात्वान् ।

अथ वदन्ति- मामान्यतस्तद्विषयकशाब्दबोधे वृत्तिज्ञानजन्यतदुपस्थितित्वेन
न हेतुता-स्वतन्त्रवृत्तिज्ञानाद् विशृङ्खलभावेन रूपशोपस्थितयोः पदार्थतत्त्वाव-
च्छेदकयोर्विशेष्यविशेषणभावरूपेण शान्दयोधापत्तेः, किं तु तद्वर्मप्रकारेण
तद्विषयकशाब्दबोधे वृत्तिज्ञानजन्यतद्वर्मावच्छिन्नविषयकोपस्थितित्वेनैव हेतुता

पदार्थान्तागतमर्थस्य घटादिपदनाशनाशति- एषान् किं तु सर्गमित्तरपदार्थान्तरविषयकशाब्दयो
प्रत्येय वृत्तिज्ञानजन्योपस्थिते- कारणेन कथयिष्याम ह वाशङ्कयद्- समर्पतेति । अथ पदं
मार्गमावेदनिशाद् गौरयमाह- गौरयदिति । तादृश=वृत्तिज्ञानजन्य । समर्पतामित्तरविषयताया
इत्यस्य समर्पतामित्तरविषयक वक्ष्येऽर्थः, वृत्तिज्ञानजन्योपस्थितौ हि समर्पतामित्तरविषयकस्य वृत्ति-
ज्ञानजन्यस्य च वर्तना एवेति तयोरवच्छेदात्-उद्देशकमाह इत्यवधेयम् । यदि च प्रकारतासंबन्धेन
शाब्दबोधे प्रति विषयतामन्वयेन वृत्तिज्ञानजन्योपस्थिते- कारणेन विशेष्यतासम्बन्धेन च शाब्द-
बोधे प्रति विषयतामन्वयेन वृत्तिज्ञानजन्योपस्थितः कारणेन तत्र प्रथमकार्यकारणभावेन प्रकारा-
भूतधर्मिणा द्वितीयकार्यकारणभावेन च धर्मिण- शाब्दबोधे मानमुपपाद्यते सामान्यतस्तद्विषयक-
शाब्दबोधे प्रति वृत्तिज्ञानजन्योपस्थितं कारणत्वेन कथ्यते येनोत्तराया पदार्थान्तरसमर्पणस्य
घटादिपदनाशनाशति- एषान् ? तदापेनादृशद्विविधकार्यकारणमात्रकत्वेन गौरव इत्यादेव ।

उक्तान्वितामिश्रानवार्धपरिहर्तुमुक्तमते-अनेति । वदन्तीत्यत्र तादृश इतिशेष । सामा-
न्यतस्तद्विषयकशाब्दबोधे प्रति तद्विषयकवृत्तिज्ञानजन्यतदुपस्थितेन हेतुता स्वीक्रियते येनोत्त-
रित्या पदार्थान्तरसमर्पणस्य घटपदवाच्यत्रयापेनेत्यर्थः । उक्ते हेतुमाह-स्वतन्त्रेति । स्वतन्त्रत्वं
विशेष्यविशेषणभावेनमाहितौ वृत्तिज्ञानाद् विशृङ्खलभावेन=विशेष्यविशेषणमात्रादि-येनैकपदो-
पस्थितयोः=एकघटादिपदोपस्थितयोः पदार्थतत्त्वावच्छेदकयोः=प्रत्येयत्वत्वादिच्छेदकपदार्थपदार्थता-
वच्छेदकयोर्विशेष्यविशेषणभावरूपेण शाब्दबोधोपस्थितिरित्यन्वयः । क्रमेण=पुरस्सरम् । 'घटघटत्वे
घटपदवाच्ये' इत्याकारकविशेष्यविशेषणमात्राद्विहितवृत्तिज्ञानाद् विशेष्यविशेषणभावरहितयोरेव घट-
घटत्वयोरेवमिच्छाशाब्दबोधो भवतो न तु घटत्वप्रकारकघटविशेष्यभावितिसिद्धान्तः, यदि च
सामान्यतस्तद्विषयकशाब्दबोधे प्रति वृत्तिज्ञानजन्योपस्थिते कारणेन स्वतन्त्रता या स्वतन्त्रवृत्ति-
ज्ञानादुक्तविशृङ्खलभावेनापि घटघटत्वयोरेवमिति सापि वृत्तिज्ञानजन्येनेति तादृशोपस्थित्या
विशृङ्खलभावनाशुपस्थितयोर्घटघटत्वयोर्विशेष्यविशेषणभावेन घटत्वप्रकारकघटविशेष्यक शाब्द-
बोधे आपेयेतेति दोष इति न सामान्यतस्तद्विषयकशाब्दबोधे प्रति तद्विषयकवृत्तिज्ञानजन्योप-
स्थिते- कारणेन सम्पत्तौनिभासः । स्वतन्त्रेण कार्यकारणभावात्-किं त्विति । तद्वर्मप्रकारकतद्वि-
शेष्यकशाब्दबोधे प्रति वृत्तिज्ञानजन्यतद्वर्मप्रकारकतद्विशेष्यनोपस्थिते कारणेन युक्तं यथा घट-
व्यकारकघटविशेष्यकशाब्दबोधे प्रति वृत्तिज्ञानजन्यतद्वर्मप्रकारकघटविशेष्यकोपस्थिते- कारणेन-

वाच्या. एवं च तत्संसर्गकबोधस्य किञ्चिद्धर्मप्रकारेण तद्विषयकत्वाभावाद् वृत्ति
ज्ञानात् तदनुपस्थितावपि सत्संसर्गकः शाब्दबोधः संभवत्येव ।

वस्तुतस्तु शक्त्या लक्षणया चोपस्थितस्य तत्तदर्थस्य शाब्दबोधे भानाद्बुध्य-
विधतत्तदर्थोपस्थितेरेव तत्तद्विषयकशाब्दबोधहेतुता वाच्या, तादृशोपस्थित्यो
श्चाऽनुगताऽनतिप्रसक्तकारणतावच्छेदकस्याऽशुरोर्दुर्वचतया व्यभिचारवारणाय
शक्त्यादिज्ञानजन्यतदुपस्थितेर्जन्यतावच्छेदककोटौ तत्तत्कारणाव्यवहितोत्तरत्वनि-

मित्येव । उपसहरति-एव चेति । एव च=तद्धर्मप्रकारेणेत्याद्युक्तकार्यकारणभावे स्वीकृत च
तत्संसर्गकबोधस्य=पदार्थान्तरसंसर्गकबोधस्य किञ्चिद्धर्मप्रकारेण तद्विषयकत्वाभावात्=संसर्गवि-
षयकत्वामानाद् वृत्तिज्ञानात् तदनुपस्थितावपि=पदार्थान्तरसंसर्गानुपस्थितावपि तत्संसर्गक =पदा-
र्थो तत्संसर्गविषयक शाब्दबोध समन्येकेत्यस्य । यस्य घटादिपदार्थस्य घटादिदिक्किञ्चिद्धर्म-
प्रकारेण शाब्दबोधो भवति तस्यैव शाब्दबोध प्रति तद्विषयकवृत्तिज्ञानज-योपस्थिते कारणत
स्वीक्रियते न तु निष्प्रकारकपदार्थविषयकशाब्दबोध प्रत्यपि पदार्थान्तरसंसर्गस्य च स्वरूपत
एव शाब्दबोधे भान भवति न तु किञ्चिद्धर्मप्रकारेणेति न पदार्थान्तरसंसर्गस्य शाब्दबोध
भानार्थं तद्विषयकवृत्तिज्ञानज योपस्थितेरेवेति न पदार्थान्तरसंसर्गस्य वृत्तिज्ञानविषयतापत्तिर्न वा
घटादिपदवाच्यतापत्तिरिति शार ।

सिद्धांतमाह--वस्तुत इति । तत्तदर्थस्य=शक्यार्थस्य घटादेर्लक्ष्यार्थस्य तीरादेश्च । उभयवि-
धतत्तदर्थोपस्थिते =शक्तिज्ञानाधीनशक्यार्थोपस्थितेर्लक्षणज्ञानाधीनलक्ष्यार्थोपस्थिते । एकारेण
शक्यलक्ष्यार्थोपस्थितिरित्यसंसर्गादिपदार्थस्य शाब्दबोधे भानार्थं तद्विषयकवृत्तिज्ञानाधीनोपस्थिते शाब्द-
बोधहेतुत्व नास्तीति प्राप्तम्- संसर्गादीनामाकाङ्क्षाभेदेन भानसम्भवात्, तत्तद्विषयकशाब्दबोध-
हेतुता=शक्यलक्ष्यार्थविषयकशाब्दबोधहेतुता वाच्या । तादृशोपस्थित्यो =शक्यार्थविषयकलक्ष्यार्थ-
विषयकोपस्थित्योश्चाऽऽनुगताऽनतिप्रसक्तोऽवच्छेदकधर्म कोऽव्यवहारुर्न समनति यस्य तादृशोपस्थि-
त्यतिनिष्कारणतावच्छेदक न स्यात्, शक्यार्थविषयकशाब्दबोधस्य उच्छेदकज्ञानाधीनोपस्थितेरे-
भानात् लक्ष्यार्थविषयकशाब्दबोधस्य च शक्तिज्ञानाधीनोपस्थितेरेभानात् परस्पर व्यभिचार
प्राप्त इत्येतादृशव्यभिचारस्य वारणाय शक्त्यादिज्ञानज यशक्यार्थविषयकोपस्थितितिनिष्कारणतानि-
रूपितशाब्दबोधनिष्कार्यतावच्छेदककोटौ तत्तत्कारणाव्यवहितोत्तरत्वस्य=शक्तिज्ञानाधीनोपस्थि-
त्यव्यवहितोत्तरत्वस्य लक्षणज्ञानाधीनोपस्थित्यव्यवहितोत्तरत्वस्य च निवेशोऽवश्यं कर्तव्य
यथा- शक्तिज्ञानाधीनोपस्थित्यव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टशाब्दबुद्धित्वानिष्ठं प्रति शक्तिज्ञानाधीनो-
पस्थिति कारण लक्षणज्ञानाधीनोपस्थित्यव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टशाब्दबुद्धित्वानिष्ठं प्रति लक्ष-
णज्ञानाधीनोपस्थिति कारणमिति । यद्युक्तोपस्थितोपस्थितितिनिष्कारणताया अवच्छेदकधर्म
कोप्यगुरु समनेत्तदा तादृशधर्मोपस्थित्योरनुगमसमादात्तकल्पमिचारापत्तिर्न स्यादित्युत्तरतीत्या वार-
णाव्यवहितोत्तरत्वनिर्देशेन विशेषरूपेण कार्यकारणमात्ररूप्यनाशयकता न स्यादिति भाव । उप

वेश आवश्यकाः, इत्थं च वृत्त्यनुपस्थितस्यापि संसर्गस्य शब्दबोधोपगमे व्यभि-
चारप्रसक्त्याऽन्यस्य पश्चात्वाच्यत्वेऽपि न किं चिद् बाधकमिति किं तत्र
वृत्तिकल्पनेन ।

- अथ

क्रोडपत्रम्

न च शक्तिलक्षणयोर्वृत्तित्वेनाऽनुगमसंभवात् तदुभयविषयकज्ञानजन्योपस्थि-
त्येरेकरूपेणैव हेतुतया नोक्तव्यभिचारप्रसक्तिरिति वाच्यम्, उभयसाधारणवृत्ति
त्वस्यानुगतस्य दुर्वचत्वात् ।

सहस्रि-इत्य चेति । अत्रयस्य संसर्गस्य । तत्र=संसर्गे । व्यभिचाराप्रसक्तयेति- उक्तरीत्य-
शक्यत्वलक्षणोभयविधार्थविषयकशब्दबोध प्रयेव तद्विषयकवृत्तिज्ञानार्थिनोपस्थितं कारणव
मस्ति संसर्गस्य च न शक्यत्वं न वा लक्ष्यत्वं स्वीक्रियते इति न शब्दबोधे संसर्गमानार्थं संसर्ग-
विषयकवृत्तिज्ञानार्थिनोपस्थितरेपेक्षा, यदि च सामान्यतस्तद्विषयकशब्दबोध प्रति वृत्तिज्ञानार्थिनो-
पस्थिते- कारणत्वं स्वीक्रियेत तदा शब्दबोधे संसर्गमानार्थं संसर्गविषयकवृत्तिज्ञानार्थिनोपस्थिते-
स्तदर्थं च संसर्गस्य घटादिपदवाच्यत्वस्य चापेक्षा स्यादपि न चेन्नमि-उक्तरीत्या विशेषरूपे-
णैव कार्यकारणमात्रस्वीकारादिति मान ।

अथ

क्रोडपत्रटीका

ननु शक्तिरपि वृत्तिलक्षणापि वृत्तिरिति शक्तिश्रुणयोर्वृत्तित्वेनाऽनुगम समवति वृत्तित्वभ्योमयानु
गतत्वादिनि तदुभयविषयकज्ञानजन्योपस्थित्यो =शक्तिविषयकज्ञानजन्योपस्थितेऽक्षणाविषयकज्ञा-
नज-योपरिधयेऽथैकत्वेण =वृत्तिविषयकज्ञानजन-योपस्थितित्वेनैव रूपेण शब्दबोधहेतुत्वानौकल्प्यभि-
चारप्रसक्तिरिति येनोक्तरीत्या तत्तत्कारणान्यवहितोत्तरवनिवेशपूर्वक विशेषरूपेण कार्यकार-
णमानकल्पनापेक्षा स्यात् किं तु तद्विषयकशब्दबोध प्रति तद्विषयकवृत्तिज्ञानार्थिनोपस्थिति
कारणमित्येव सामान्यत एव कार्यकारणमानरूप्यता कर्तव्या तथा च संसर्गस्यापि शब्दबोधे
मानार्थं संसर्गविषयकवृत्तिज्ञानार्थिनोपस्थितेस्तदर्थं च संसर्गस्य घटादिपदवाच्यत्वस्य चापेक्षा
प्राप्तेरेवमिवापेक्षाशङ्क्याह- न चेति । परिहारहेतुवाह-उच्येति । उभयसाधारणस्य =शक्ति-
लक्षणोभयसाधारणस्य । वृत्तित्वं हि न जात्यादिरूप समवति वृत्तेर्द्रव्यगुणकर्मान्यतमरूपत्वामात्रात्,
लक्षणायाश्च शक्यत्वरूप वादित्यर्थे ।

यत्तु शक्तिविषयकज्ञानजन्यतदुपास्थितित्वेनैव शक्तिलक्षणा (ज्ञाना) धीन-
पदार्थोपस्थित्योरनुगमसंभवः—घटशक्तं घटपदमित्येतादृशशक्तिज्ञानजन्योपस्थिते-
रिवं घटसंबन्धिशक्तं पटपदमित्यादिलक्षणाज्ञानजन्योपस्थितेरपि घटादिसंबन्धि-
पटादिनिरूपितशक्तिविषयकज्ञानजन्यत्वादिति नोक्तव्याभिचारप्रसाक्तिः ।

न च घटशक्तं घटपदमित्यादिज्ञानजन्यघटाद्युपस्थितौ यत्रोद्बोधकान्तरात्
पटादिभानं तादृशपटादिविषयकोपस्थितेरपि पटादिशाब्दबोधजनकत्वापत्तिरिति
ताद्विषयकशाब्दबोधे तदर्थविशेषितशक्तिविशिष्टपदविषयकज्ञानजन्यतदुपस्थि-

शङ्कते—यत्निति, शक्तिविषयकज्ञानाधीनपदार्थोपस्थितेर्लक्षणाविषयकज्ञानाधीनपदार्थोपस्थितेश्च
शक्तिविषयकज्ञानजन्यपदार्थोपस्थितित्वेन रूपेणानुगमः संभवति—शक्यार्थविषयकोपस्थितेरपि शक्ति-
विषयकज्ञानाधीनपदार्थोपस्थितिरूपत्वात् लक्ष्यार्थविषयकोपस्थितेरपि शक्तिविषयकज्ञानाधीनपदार्थो-
पस्थितिरूपत्वात् शक्तिविषयकज्ञानं विना लक्षणाज्ञानाधीनोपस्थितेरसंभवात् लक्षणाज्ञानस्य
'गङ्गापदनिष्ठशक्तिनिरूपकप्रवाहसंबन्धि तीरम्' किं वा 'तीरसंबन्धिप्रवाहशक्तं गङ्गापदम्'
इत्येवं रूपत्वाद् अत्र च शक्तिविषयकज्ञानस्यापि प्रवेशात् । उक्तं व्युत्पादयति—घटशक्तमिति ।
'घटसंबन्धिशक्तं पटपदम्' इत्यस्य स्थाने बालानां सुखबोधार्थम् 'तीरसंबन्धि (प्रवाह)
शक्तं गङ्गापदम्' इत्येवमुदाहर्तव्यम् । 'घटसंबन्धिशक्तं पटपदम्' इत्याकारकलक्षणाज्ञानजन्योप-
स्थितेरपि लक्ष्यार्थभूतो यो घटादिस्तसंबन्धिः शक्यार्थभूतो यः पटादिस्तन्निरूपिता पटाद्विपदनिष्ठा
या शक्तिस्तादृशशक्तिविषयकज्ञानजन्यत्वात् शक्तिर्लक्षणाज्ञानाधीनपदार्थोपस्थित्योः शक्तिवि-
षयकज्ञानजन्यपदार्थोपस्थितित्वेन रूपेणानुगमः संभवतीति पुनरप्युक्तरीत्या ससर्गस्य घटादिपद-
वाच्यत्वं प्राप्तमित्यर्थः ।

ननु तदर्थनिरूपितशक्तिविशिष्टपदविषयकज्ञानजन्यतदर्थोपस्थितेरेव शक्यार्थविषयकशाब्दबोध-
हेतुता यत्तव्या भव्यथा—'घटशक्तं घटपदम्' इत्याकारकशक्तिविषयकज्ञानजन्यघटोपस्थितिकाले
यदा साहचर्याद्युद्बोधकान्तरेण तादृशपटादिभानम्—पटाद्युपस्थितिर्जापेत तदा तादृशपटादिविषयको-
पस्थितेरपि तादृशपटादिविषयकशाब्दबोधजनकत्वमापद्येत—तादृशपटादिविषयकोपस्थितेरपि कालि-
कसंबन्धेन शक्तिविषयकज्ञानजन्यत्वात्, न चोद्बोधकान्तरजन्यपदार्थोपस्थितेः शाब्दबोधजनकत्व-
मभीष्टम्, तद्विषयकशाब्दबोधं प्रति तदर्थनिरूपितशक्तिविशिष्टपदविषयकज्ञानजन्यपदार्थोपस्थि-
तेषु हेतुत्वे स्वीकृतं 'घटसंबन्धिशक्तं पटपदम्' इत्याकारकलक्षणाज्ञानजन्यलक्ष्यार्थोपस्थितेस्तु
न तेन रूपेण—तदर्थनिरूपितशक्तिविशिष्टपदविषयकज्ञानजन्यपदार्थोपस्थितित्वेन रूपेण संग्रहः
संभवति—'घटसंबन्धिशक्तं पटपदम्' इत्याकारकलक्षणाज्ञानजन्यलक्ष्यार्थोपस्थितौ लक्ष्यार्थनि-
रूपितशक्तिविशिष्टपदविषयकज्ञानजन्यत्वस्याभावाद् अत्र प्रविष्टशक्तेर्लक्ष्यार्थनिरूपितत्वाभावात्
शक्यार्थमात्रनिरूपितत्वात्, न हि गङ्गापदनिष्ठा शक्तिर्लक्ष्यतीरनिरूपिता भवति तथा च

तित्वेन हेतुता वाच्या तथा च न तेन रूपेण घटसंबन्धिशक्तं पटपद्ममित्यादि
ज्ञानजन्यपटाद्युपस्थितेः सम्यह इत्युक्तव्यभिचारो दुर्वार एवेतिवाच्यम्, शक्तिवि-
पयत्वावच्छिन्नकारणताप्रतियोगिकतद्विषयकत्वावच्छिन्नकार्यताशालित्वेनोपस्थि-
तेस्तच्छब्दबोधे हेतुतया दर्शितोद्देशकान्तरप्रयोज्यपटादिविषयताकोपस्थिते-
निरुक्तकार्यताशालित्वविरहेणोक्तातिप्रसङ्गानवकाशात् । तदर्थविशेषितशक्तिवि-

तदर्थविशेषितशक्तिविशिष्टपदविषयकज्ञानजन्यपदार्योपरिऽस्तिनेन रूपेणोपस्थितोपस्थित्योरनुगमा-
सम्भवात्परामर्शजन्यशाब्दबोधे उक्तव्यभिचारो दुर्वार एवेत्युक्तव्यभिचारो कार्यकारणभाजन्यत्वात्
कर्तव्या तथा च नोक्तरोत्या ससर्गस्य घटादिपदवाच्यावापत्तिरित्याशङ्क्याह—न चेति । विशेषि-
तेत्यस्य निरूपितेत्यर्थे किं वा शक्तिरर्थनिरूपिता भवतीति निरूपितत्वसम्बन्धेन तदर्थविशिष्टा
या शक्तिरित्यर्थः । परिहारहेतुमाह—शक्तिविषयत्वेति, शक्तिविषयो यस्य तज्ज्ञान शक्तिविषय यथा
'घटशक्त घटपदम्' इति एतादृशशक्तिविषयज्ञाने शक्तिविषयत्वमवस्थिति उपस्थितिनिष्ठकार्य-
तानिरूपिता कारणताप्यस्तीति सा कारणता शक्तिविषयत्वाच्छिन्ना जातेत्युक्तम्—“शक्तिविषय-
त्वावच्छिन्नकारणता” इति. प्रतियोगिकेत्यस्य निरूपितेत्यर्थः तादृशकारणतानिरूपिता योप-
स्थितिनिष्ठा तद्विषयकत्वावच्छिन्ना कार्यता. तद्वच्छिन्नकारणता उपस्थितौ हि घटादिवि-
षयकत्वमव्यक्तित्वात् कार्यताप्यस्तीति सा कार्यता तत् (घटादि) विषयकत्वावच्छिन्ना
जाता तादृशकार्यताशालित्वेन नामैतादृशकार्यतावती योपस्थितिस्तस्या एव तच्छब्द-
बोधहेतुत्व स्वीक्रियते भवति चोक्तकार्यता शब्दबोधजनकत्वेनेष्टोपस्थितौ—तादृशकार्यता-
यान्तद्विषयकत्वावच्छिन्नात् शक्तिविषयत्वावच्छिन्नकारणतानिरूपितत्वाच्च, तथा च 'तद्विषयक-
शाब्दबोध प्रति शक्तिविषयकज्ञानत्वावच्छिन्नकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदकविषयताशास्त्रोपस्थि-
ति येन कारणता' इत्येव वक्तव्यम् अस्य च शक्तिविषयकज्ञानत्वावच्छिन्ना या शक्तिज्ञाननिष्ठा
कारणता तन्निरूपिता योपस्थितिनिष्ठा कार्यता तादृशकार्यतावच्छेदिका योपस्थितिनिष्ठा विषयता
तादृशविषयताशास्त्रोपस्थिते. कारणतेत्यर्थः । प्रदर्शितोद्देशकान्तरप्रयोज्यपटादिविषयताकोप-
स्थितौ च या कार्यता सा त्बोधकनिष्ठकारणतानिरूपिता भवति न तु शक्तिविषयत्वावच्छिन्न-
कारणतानिरूपितेति नोद्देशकता तद्विषयव्योपस्थिते. शब्दबोधजनकत्वावच्छिन्ना—दर्शितेति ।
यदुक्तम्—“तदर्थविशेषितशक्तिविशिष्टपदविषयकज्ञानजन्यतदुपस्थितित्वेन हेतुता वाच्या तथा च न
तेन रूपेण 'घटसम्बन्धिशक्तं पटपदम्' इत्यादि (उल्लङ्घना) ज्ञानजन्यव्यवसायुपस्थितेः सम्यह इत्यु-
क्तव्यभिचारो दुर्वार एव” इति तत्पराङ्गोनि—तदर्थविशेषितेति, तदर्थविशेषितशक्तिविषयतापर्य-
-तस्य नाम तदर्थविशेषितशक्तिविशिष्टपदविषयकत्वस्योपस्थितिनिष्ठकारणताप्रोदकेऽनेपशादनु-
-रगम्—शक्ति-क्षणाज्ञानजन्योपस्थित्योरनुगमः सम्भवतीति तेन रूपेण उल्लङ्घनाज्ञानजन्योपस्थिते-
-वि सम्यह सम्भवत्येति नोक्तव्यभिचारापत्तिः । उक्तउल्लङ्घनाज्ञानहेतुतायां नाम 'घटसम्बन्धि-

पयतापर्यन्तस्योपस्थितिनिष्ठकारणतावच्छेदकेऽनिवेशादनुगमसंभवादुक्तलक्षणा-
ज्ञानहेतुतायामपि शक्तिविषयताया अवच्छेदकत्वेन प्रवेशादिति ।

तत्र समीचीनम्— उक्तानुगतरूपेण पदार्थोपस्थितहेतुत्वे 'घटकालीना या
शक्तिस्तद्वत् पटपदम्' इत्यादिज्ञानजन्यघटाद्युपस्थितितोपि घटादिशाब्दबोधम-
सङ्गात्, तत्कालीनशक्तिरूपपरम्परासंबन्धविषयतान्तःपातिन्याः शक्तिविषयताया

शक्त पटपदम्' इत्याकारकलक्षणाज्ञाननिष्ठायामुपस्थितिनिष्ठकार्यतानिरूपितकारणतायामपि शक्ति-
विषयतायाः=शक्तिविषयकत्वस्यावच्छेदकत्वेन निवेशान्नोक्तलक्षणाज्ञानज-योपस्थितेरसंग्रह इत्याह—
उक्तलक्षणेति । "शक्तिविषयत्वावच्छिन्नम्" इत्यादिना शक्तिविषयकज्ञानत्वावच्छिन्नकारणतानिरू-
पितकार्यतावच्छेदकविषयताशाल्युपस्थितेः शाब्दबोधकारणत्वमुक्तं एतादृशविषयताशालित्वं च
यथा शक्तिविषयकज्ञानजन्योपस्थितावस्ति तथा 'घटसंबन्धिशक्तं पटपदम्' 'तीरसंबन्धिप्रवाहशक्त
गङ्गापदम्' इत्याद्याकारकलक्षणाज्ञानजन्यलक्ष्यार्थविषयकोपस्थितावप्यस्त्येव—लक्षणायाः शक्यसं-
बन्धरूपत्वेन लक्षणाज्ञानस्यापि शक्तिविषयकत्वावश्यंभावादित्यभिप्रायः । लक्षणाज्ञाने उपस्थितिनि-
ष्ठकार्यतानिरूपितहेतुताव्यस्ति शक्तिविषयकत्वमप्यस्तीति तादृशशक्तिविषयतायास्तादृशहेतुताव-
च्छेदकत्वं प्राप्तम् । अनुगमसंभवाच्च न पूर्वोक्तविशेषकार्यकारणभावकल्पनापेक्षेति सामान्यत उक्त-
कार्यकारणभावेन ससर्गस्यापि शाब्दबोधे भानार्थं वृत्तिज्ञानजन्योपस्थितेस्तदर्थं घटादिपदवाच्य-
त्वस्य चापेक्षा प्रातैव ।

यन्निव्यादिनोक्त पराचष्टे— तत्रेति, उक्तानुगतरूपेण=शक्तिविषयत्वावच्छिन्नेत्यादिरूपेण,
अर्थात् शक्तिविषयकज्ञानत्वावच्छिन्नकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदकविषयताशालित्वेन. रूपेण
पदार्थोपस्थितेः शाब्दबोधहेतुत्वे हि 'घटकालिका या शक्तिस्तद्वत् पटपदम्' इत्यादिज्ञानजन्यघटा-
द्युपस्थितेरपि घटादिविषयकशाब्दबोधजनकत्वमापद्येत न चैतद्विष्टमित्यर्थः । पटादिपटनिष्ठा
शक्तिर्घटकालेपि वर्तते ईश्वरेन्द्रारूपशक्तेर्नित्यत्वादित्युक्तम्— "घटकालीना" इति । उक्ते हेतु-
माह— तत्कालीनेति, घटकालिकशक्तिरूपो यः परम्परासंबन्धस्तादृशसंबन्धनिष्ठा या विषयता
तदन्तःपातिनी या शक्तिविषयता तस्या अपि तादृशसंबन्धप्रयोग्या=घटकालिकशक्तिमत्त्वसंबन्ध-
प्रयोग्या योपस्थितिनिष्ठा घटादिविषयता तत्प्रयोजकत्वादित्यन्वयः । घटकालीनेत्यस्य 'घट-
कालिकशक्तिमत्त्वसंबन्धेन घटविशिष्ट पटपदम्' इति पर्यवसित स्यादित्यभिप्रेत्य शक्तेः संबन्ध-
त्वमुक्तम्, तत्रापि घटस्य काले कालस्य च शक्तावन्वयेन शक्तेः परम्परासंबन्धत्वमुक्तम् । तादृश-
संबन्धविषयता च संबन्धनिष्ठा सांसर्गिकविषयता तदन्तःपातिनी शक्तिविषयतास्ति—शक्तेरुक्त-
संबन्धस्वरूपे प्रविष्टत्वात्, शक्तिविषयता च शक्तिनिष्ठावच्छेदकत्वरूपा विषयता विज्ञेया शक्तेः
संबन्धस्वरूपे प्रवेशेन संबन्धनिष्ठविषयतावच्छेदकत्वात्, तादृशशक्तिविषयताया उक्तसंबन्धप्रयो-
घटादिविषयताप्रयोजकत्वमस्त्येव— 'घटकालिकशक्तिमत् पटपदम्' इत्याकारकवृत्तिज्ञाने घट-

तित्वेन हेतुता वाच्या तथा च न तेन रूपेण घटसंबन्धिशक्तं पटपदमित्यादि
ज्ञानजन्यपटाद्युपस्थितेः संग्रह इत्युक्तव्यभिचारो दुर्वार एवेतिवाच्यम्, शक्तिवि
पयत्यावच्छिन्नकारणताप्रतियोगिकतद्विषयकत्वावच्छिन्नकार्यताशालित्वेनोपस्थ
तेस्तच्छाब्दवाधे हेतुतया दाशतोद्भेदकान्तरप्रयोज्यपटादिविषयताकोपस्थिते
निरुक्तकार्यताशालित्वविरहेणोक्तातिप्रसङ्गानवकाशात् । तदर्थविशेषितशक्तिवि-

तदर्थविशेषितशक्तिविशिष्टपदविषयकज्ञानजन्यपदार्थोपस्थितिं यत्र रूपेणोपविधोपस्थितोत्प्लुगमा
समशदपरापरजन्यशाब्दवाधे उक्तव्यभिचारो दुर्वार एवे युक्तवशेषरूपेणैव कार्यकारणभावकल्पना
कर्तव्या तथा च नोक्तार्या ससर्गस्य घटादिवदवाच्यत्वापत्तिरालाशङ्क्याह-न चेति । विशेषि
तःप्रस्य निरूपितं यथे किं वा शक्तिर्येनिरूपिता भवतीति निरूपितस्यसम्बन्धेन तदर्थविशिष्टा
या शक्तिर्यर्थः । परिहारहेतुमाह-शक्तिविषयत्विति, शक्तिर्विषयो यस्य तज्ज्ञान शक्तिविषय यथा
'घटशक्तं घटपदम्' इति एतादृशशक्तिविषयकज्ञाने शक्तिविषयत्वमप्यस्ति उपस्थितिनिष्ठकार्य-
तानिरूपिता कारणताप्यस्ताति सा कारणता शक्तिविषय शक्तिश्चा जाता युक्तम्-“ शक्तिविषय
त्वावच्छिन्नकारणता ” इति प्रतियोगिके यस्य निरूपितं यथेः तादृशकारणतानिरूपिता योप
स्थितिनिष्ठा तद्विषयक शक्तिश्चा कार्यता, तत्-प्रयोज्यकम् उपस्थितौ हि घटादिवि
षयक वमप्यस्ति कार्यताप्यस्ताति सा कार्यता तत् (घटादि) विषयकत्वावच्छिन्ना
जाता तादृशकार्यताशालित्वेन नामैतादृशकार्यताजन्यो योपस्थितिस्तस्या एव तज्ज्ञान-
योधहेतुत्र स्वीक्रियते भवति चोक्तकार्यता शान्दबोधजनकत्वेनेष्टोपस्थितौ-तादृशकार्यता
यान्तद्विषयक शक्तिश्चावच्छिन्ना शक्तिविषय शक्तिश्चाकारणतानिरूपितत्वात्, तथा च 'तद्विषयक
शान्दबोध प्रति शक्तिविषयकज्ञानत्वावच्छिन्नकारणतानिरूपितकार्यताव उदकविषयताशाल्युपस्थि-
तिं यत्र कारणता' इथेव वक्तव्यम् अस्य च शक्तिविषयकज्ञानत्वावच्छिन्ना या शक्तिज्ञाननिष्ठा
कारणता तन्निरूपिता योपस्थितिनिष्ठा कार्यता तादृशकार्यताव उदिका योपस्थितिनिष्ठा विषयता
तादृशविषयताशात्युपस्थिते कारणतन्वर्थः । प्रदर्शितोद्भेदकान्तरप्रयोज्यपटादिविषयताकोप
स्थितौ च या कार्यता सा तूद्भेदकनिष्ठकारणतानिरूपिता भवति न तु शक्तिविषय शक्तिश्चा-
कारणतानिरूपितति नोद्भेदकान्तरप्रयोज्योपस्थित शान्दबोधजनकत्वापत्तिर्याह- दर्शितति ।
यदुक्तम्-“तदर्थविशेषितशक्तिविशिष्टपदविषयकज्ञानजन्यतदुपस्थितिं यत्र हेतुता वाच्या तथा च न
तेन रूपेण 'घटसर्गशक्तं पटपदम्' इयादि (उभया) ज्ञानजन्यत्वात्प्रसिद्धत समर इत्यु
क्तव्यभिचारो दुर्वार एव” इति तत्पराकरोति- तदर्थविशेषिततति, तदर्थविशेषितशक्तिविषय शक्ति-
त्वस्य नाम तदर्थविशेषितशक्तिविशिष्टपदविषयकत्वस्योपस्थितिनिष्ठकारणताव उदकेऽनियतात्पु
रुगम्-शक्तिक्षणाज्ञानेन योपस्थितोत्प्लुगमा सम्बन्धि तत्र रूपेण उदकाज्ञानजन्योपस्थित
पि संग्रह सम्बन्धेति नोक्तव्यभिचारावति । उक्तव्यभिचाराज्ञानहेतुतायां नाम 'घटपदवि

पयतापर्यन्तस्योपस्थितिनिष्ठकारणतावच्छेदकेऽनिवेशादनुगमसंभवादुक्तलक्षणा-
ज्ञानहेतुतायामपि शक्तिविषयताया अवच्छेदकत्वेन प्रवेगादिति ।

तत्र समीचीनम्— उक्तानुगतरूपेण पदार्थोपस्थितेहेतुत्वे 'घटकालीना या
शक्तिस्तद्वत् पटपदम्' इत्यादिज्ञानजन्यघटाद्युपस्थितितोपि घटादिशाब्दबोधम-
सङ्गात्, तत्कालीनशक्तिरूपपरम्परासंबन्धविषयतान्तःपातिन्याः शक्तिविषयताया

शक्तपटपदम्' इत्याकारकलक्षणाज्ञाननिष्ठायामुपस्थितिनिष्ठकार्यतानिरूपितकारणतायामपि शक्ति-
विषयताया =शक्तिविषयकस्यावच्छेदकत्वेन निवेशान्नोक्तलक्षणाज्ञानजन्योपस्थितेरसग्रह इत्याह—
उक्तलक्षणेति । "शक्तिविषयत्वाविच्छेदः" इत्यादिना शक्तिविषयकज्ञानत्वाविच्छेदकारणतानिरू-
पितकार्यतावच्छेदकविषयताशाल्युपस्थिते. शाब्दबोधकारणत्वमुक्त एतादृशविषयताशालित्वे च
यथा शक्तिविषयकज्ञानजन्योपस्थितावस्ति तथा 'घटसंबन्धिशक्तपटपदम्' 'तीरसंबन्धिप्रवाहशक्त
गङ्गापदम्' इत्याद्याकारकलक्षणाज्ञानजन्यलक्ष्यार्थविषयकोपस्थिताव्यस्त्येव—लक्षणायाः शक्यस-
ंबन्धरूपत्वेन लक्षणाज्ञानस्यापि शक्तिविषयकत्वावश्यभावादित्यभिप्राय । लक्षणाज्ञाने उपस्थितिनि-
ष्ठकार्यतानिरूपितहेतुताव्यस्ति शक्तिविषयकत्वमप्यस्तीति तादृशशक्तिविषयतायास्तादृशहेतुताव-
च्छेदकत्व प्राप्तम् । अनुगमसमवाय न पूर्वोक्तविशेषकार्यकारणभावरूपत्वापेक्षेति सामान्यत उक्त-
कार्यकारणभावेन ससर्गस्यापि शाब्दबोधे मानार्थं वृत्तिज्ञानजन्योपस्थितेस्तदर्थं घटादिपदवाच्य-
त्वस्य चापेक्षा प्राप्तिः ।

यत्त्रिंशद्विंशोक्त पराचष्टे— तत्रेति, उक्तानुगतरूपेण=शक्तिविषयत्वाविच्छेदत्वादिरूपेण,
अर्थात् शक्तिविषयकज्ञानत्वाविच्छेदकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदकविषयताशालित्वेन. रूपेण
पदार्थोपस्थिते. शाब्दबोधहेतुत्वे हि 'घटकालिका या शक्तिस्तद्वत् पटपदम्' इत्यादिज्ञानजन्यघटा-
द्युपस्थितेरपि घटादिप्रियकशाब्दबोधजनकत्वमापद्येत न चैतदिष्टमित्यर्थ । पटादिपदनिष्ठा
शक्तिर्घटकालेपि वर्तते ईश्वरेच्छारूपशक्तैर्नित्यत्वादित्युक्तम्— "घटकालीना" इति । उक्ते हेतु-
माह— तत्कालीनेति, घटकालिकशक्तिरूपो य. परम्परासम्बन्धस्तादृशसंबन्धनिष्ठा या विषयता
तदन्तःपातिनी या शक्तिविषयता तस्या अपि तादृशसम्बन्धप्रयोज्या=घटकालिकशक्तिमत्त्वसंबन्ध
प्रयोज्या योपस्थितिनिष्ठा घटादिप्रियता तत्प्रयोजकत्वादित्यवयव . । घटकालीनेत्यस्य 'घट-
कालिकशक्तिमत्त्वसंबन्धेन घटविशिष्ट पटपदम्' इति पर्यवसित स्यादित्यभिप्रेत्य शक्तेः संबन्ध-
त्वमुक्तम्, तत्रापि घटस्य काठे कालस्य च शक्तवत्त्वेन शक्तेः परम्परासम्बन्धमुक्तम् । तादृश-
संबन्धविषयता च सकल्पनिष्ठा सासर्गिकविषयता तदन्तःपातिनी शक्तिविषयतास्ति—शक्तेरुक्त-
सम्बन्धरूपे प्रविष्टत्वात्, शक्तिविषयता च शक्तिनिष्ठाऽवच्छेदकत्वात् तस्या विषयता विज्ञेया शक्तेः
संबन्धरूपे प्रवेशेन संबन्धनिष्ठविषयतावच्छेदकत्वात्, तादृशशक्तिविषयताया उक्तसम्बन्धप्रयोज्य-
घटादिप्रियताप्रयोजकत्वमस्येव— 'घटकालिकशक्तिम्, पटपदम्' इत्याकारकवृत्तिज्ञाने घट-

अपि तादृशसंबन्धप्रयोज्यवदादिविषयताप्रयोजकत्वात् । तादृशशक्तिविषयकधि-
 यश्च घटादिनिरूपितत्वोपरागेण तत्संबन्धिनिरूपितत्वोपरागेण च पदे शक्तयन-
 वगादितया शब्दबोधप्रयोजकत्तच्छक्तपदज्ञानतद्वाक्ष्यकपदज्ञानानात्मकतया त-
 ज्ञन्योपस्थितेः शब्दबोधजनकत्वोपगमामंभवात् ।

न च यत्किञ्चिन्निरूपितत्वोपरागशक्तिविषयताप्रयोज्यत्वत्तदर्थविषयताकोपस्थि-
 तित्वेनैव शब्दबोधजनकत्वोपगमाच्चापमतिप्रसङ्गः- उक्तज्ञानीयशक्तिविषयतायाः

स्यात् । विषयत्वेन तादृशशक्तिज्ञानात् पदम् उच्यतेत्युपस्थितं तदस्यमात्राद् एतादृशघटोपस्थितं तदु-
 क्तशक्तिविषयज्ञानवाच्यं नकारणतानिरूपितकार्यनाश उदकविषयताशाब्दित्वात् तादृशोपस्थि-
 तः शब्दबोधजनकत्वस्वीकारात् 'घटकालिकशक्तिमत् पदपदम्' इत्याकारकज्ञानजन्यघटोपस्थितया
 घटविषयकशाब्दबोधस्यापत्तिरस्येव न चैनद्रिष्टम्-निर्वाया ईश्वरेच्छारूपशक्ते पदार्थमात्रसमान-
 काळिकत्वेन सकलत्रिषयकशाब्दबोधप्रसङ्गादित्यर्थ । न-चस्तु 'घटकालिकशक्तिमत् पदपदम्' इत्या-
 दिज्ञानजन्यघटोपस्थिते घटविषयकशाब्दो रजनकत्वमित्यत्र बंधकमाह- तादृशशक्तौति । तादृश-
 शक्तिविषयकधिय = 'घटकालिकशक्तिमत् पदपदम्' इत्याकारकज्ञानस्य घटादिनिरूपितत्वोपरागेण =
 घटादिनिरूपितत्वेनापि पदे शक्तयवगाहित्य नाम घटादिशक्तयनिरूपितपदनिष्ठशक्तिविषयकत्व-
 मपि नास्ति येन शब्दबोधप्रयोजकत्तच्छक्तपदज्ञानान्तरकप्रत्यया तज्ञन्योपस्थितेः शक्त्यर्थविषयक-
 शब्दबोधजनकत्वमुपपद्यते तथा ' घटकालिकशक्तिमत् पदपदम् ' इतिज्ञानस्य त सन्निरूपित-
 त्वोपरागेण = शक्त्यर्थसंबन्धशक्त्यर्थनिरूपितत्वेनापि पदे शक्तयवगाहित्य नाम शक्त्यर्थ-
 संबन्धशक्त्यर्थनिरूपितपदनिष्ठशक्तिविषयकत्वमपि नास्ति येन शब्दबोधप्रयोजकत्तच्छक्त्यर्थ-
 पदविषयकज्ञानान्तरकप्रत्यया तज्ञन्योपस्थिते शक्त्यर्थविषयकशाब्दबोधजनकत्वमुपपद्येतेति न
 'घटकालिकशक्तिमत् पदपदम्' इत्यादिज्ञानजन्यघटोपस्थिते घटविषयकशाब्दो रजनकत्वोपगम
 समवतीत्यर्थ । उपरागेण = शिष्टेयत्वेन । पदे इति तत्सम्बन्धो निष्ठम् । शक्तयवगाहित्या =
 शक्त्यवस्थाविषयकतया = शक्तिविषयकवाभावात् । एवं हि शक्त्यर्थनिरूपितपदनिष्ठशक्तयवगाहि-
 ज्ञानजन्योपस्थिते शक्त्यर्थविषयकशाब्दबोधजनकत्वेन शक्त्यर्थसंबन्धशक्त्यर्थनिरूपितपदनिष्ठश-
 क्तयवगाहित्यामज्ञानोपस्थितेनैव शक्त्यर्थविषयकशाब्दो रजनकत्वमिति प्राप्तम् ।

ननु यत्किञ्चित् (शक्त्यर्थ) निरूपितत्वशिष्टौ या शक्तिस्तन्निष्ठौ या विषयता तादृश-
 विषयताप्रयोग्या या तत्तदर्थविषयकोपस्थितिस्तादृशोपस्थितेरेव शब्दबोधजनकत्व स्वीक्रियते
 अर्थात् ' यत्किञ्चिन्निरूपितत्वशिष्टौ शक्तिविषयकज्ञानत्वावच्छिन्नजनकत्वानिरूपितजन्यताश्चेदि-
 कोभूतविषयताशास्त्रुपस्थिति शब्दबोधकारणम् ' इत्युच्यते. तथा च नाथमतिप्रसङ्गः- 'घट-
 कालिकशक्तिमत् पदपदम्' इत्याकारकज्ञानजन्यघटोपस्थिते शब्दबोधजनकत्वोपस्थितिरिति-
 'घट-
 कालिकशक्तिमत् पदपदम्' इत्याकारकज्ञाने या शक्तिविषयतास्ति तस्या किञ्चिन्निरूपितत्वविषयता-

किञ्चिन्निरूपितत्वविषयतानिरूपितत्वविरहादितिवाच्यम्, एवमपि 'घटकालीना या पटनिरूपिता शक्तिस्तद्वत् पटपदम्' इत्यादिज्ञानप्रयोज्यघटाद्युपस्थितेरव्यावृत्तेः ।

अयं किञ्चिन्निरूपितत्वविषयतानिरूपितत्वेन शक्तिविषयता यादृशकारणता-
वच्छेदिका तादृशकारणताप्रतियोगिकप्रकृतार्थविषयतावच्छिन्नकार्यताशालित्वेन
निरूपितत्वाभावात्, अर्थात् 'घटकालिकशक्तिमत्पटपदम्' इत्याकारकज्ञाने या शक्ति प्रविष्टास्ति
तस्या किञ्चिन्निरूपितत्वेन रूपेण प्रवेशाभावात्तादृशज्ञानजन्योपस्थिते शाब्दबोधजनकत्वाप-
त्तिरित्याशङ्क्याह— न चति । परिहारहेतुमाह— एवमपीति, एवमपि=उक्तार्थकिञ्चिन्निरूपितत्वो-
परक्तशक्तिविषयताप्रयोज्यतत्तदर्थप्रियताकोपस्थितत्वेन रूपेणोपस्थिते 'शाब्दबोधजनकत्वोपग-
मेपि 'घटकालिका या पटनिरूपिता शक्तिस्तद्वत् पटपदम्' इत्याकारकज्ञानज घटाद्युपस्थि-
तेस्तु अव्यावृत्ते =शाब्दबोधजनकत्वमापद्येत्— एतज्ज्ञानीयशक्तिविषयताया पटनिरूपितत्ववि-
षयतानिरूपितत्वात्, अर्थात् 'घटकालिकपटनिरूपितशक्तिमत्पटपदम्' इत्याकारकज्ञाने या
शक्ति प्रविष्टास्ति तस्या पटनिरूपितत्वेन रूपेण प्रवेशादेतादृशज्ञानजन्यघटाद्युपस्थितेर्घटादि-
शाब्दबोधजनकत्वस्याद्य न चैतदिष्टम्— ईश्वरेच्छारूपशक्तेर्नित्यत्वेन पदार्थमात्रसमानकालि-
कत्वान् सकलविषयकशाब्दबोधप्रसङ्गादित्यर्थ ।

शङ्कते—अथेति, किञ्चिन्निरूपितत्वविषयतानिरूपितत्वेन नाम किञ्चिन्निरूपितत्वेनिष्ठा या
विषयता तादृशविषयतानिरूपिता या शक्तिज्ञाननिष्ठा शक्तीयविषयता सा यादृशकारणताव च्छे-
दिका=यथा पटविषयकोपस्थितिनिष्कार्यतानिरूपितायाः 'घटकालिकपटनिरूपितशक्तिमत्पटप-
दम्' इत्याकारकशक्तिज्ञाननिष्कारणताया अवच्छेदिका भवति तादृशकारणताप्रतियोगिका=
तादृशपटविषयकोपस्थितिजनकोक्तशक्तिज्ञाननिष्कारणतानिरूपिता या प्रकृतार्थविषयत्वाव-
च्छिन्ना=पटरूपार्थविषयत्वावच्छिन्ना कार्यता=उपस्थितिनिष्ठा कार्यता तादृशकार्यताशालित्वेन
नाम तादृशकार्यतावती या पदार्थोपस्थितिस्तस्या एव शाब्दबोध प्रति हेतुत्व स्वीक्रियते इति
नायमतिप्रसङ्गो नाम " घटकालीना या पटनिरूपिता शक्तिस्तद्वत्पटपदम् " इत्याकारकज्ञान
प्रयोज्यघटोपस्थित्या घटविषयकशाब्दबोधापत्तिर्नास्तीत्ययम् । घटकालीनेत्याद्युक्तशक्तिज्ञान
ज घटोपस्थितौ उक्तशक्तिज्ञाननिष्कारणतानिरूपितकार्यताप्यस्ति पटरूपार्थविषयकत्वमप्य-
स्तीति उपस्थितिनिष्ठा कार्यता पटलक्षणप्रवृत्तार्थविषयत्वावच्छिन्ना जतेति विज्ञेयम् । अय-
मर्थ — 'घटकालिकपटनिरूपितशक्तिमत्पटपदम्' इत्याकारकोक्तशक्तिज्ञानेन घटोपस्थितिरपि
जायते पटोपस्थितिरपि जायते इत्युभयविशेषोपस्थितिं प्रति कारण तूक्तशक्तिज्ञानमेकमेव यद्यपि
तथापि कारणतावच्छेदक पृथक् पृथगेव यथा पटोपस्थितेस्तु घटकालिकशक्तिविषयकत्व पटोप-
स्थितेश्च पटनिरूपितशक्तिविषयकत्वम्, तथा च " किञ्चिन्निरूपितत्वविषयतानिरूपितत्वेन "
इत्याद्युक्तकार्यकारणत्वावे स्वीकृते घटकालीनेत्यादिशक्तिज्ञाने पदे शक्तेरिशेषणत्वेन शक्तावपि विषय-
तास्ति सा च शक्तिविषयता पटनिरूपितत्वविषयतानिरूपिता सती तादृशशक्तिज्ञाननिष्कार-

पदार्थोपस्थितं तद्वत्त्वोपगमाच्चापमतिप्रसङ्गः- शक्त्यंशे उदासीनस्य पटनिरूपित-
त्वादेर्भानेपि घटकालीनशक्तिरूपवटीयपरम्परासंबन्धविषयकपदज्ञानस्य घटादि-
स्मारकतया तत्स्मृतिजनकतायां पटादिनिरूपितत्वविषयतानिरूपितत्वस्य शक्ति-
विषयकत्वेनिवेशादितिचेत् ?

एवमपि यत्र ज्ञाने घटादेः शक्तत्वसंबन्धेन पदांशे प्रकाशता तद्वन्व्योपस्थि-
तितोपि घटादेः शाब्दबोधोत्पत्त्या तदनुपपत्तिदुर्वारिव-त्तत्र पदांशेऽर्थसंसर्गतया
भासमानशक्तावर्थस्य निरूपितत्वरूपसंबन्धान्तराभावात् ।

णतानिरूपितपटमात्रविषयकत्वापेक्षितकार्यताशाशुपस्थितेषु कारणतारुण्येन न तु
घटोपस्थितेषु पुनश्चातिज्ञानजन्यपटोपस्थित्या पटविषयकशाब्दबोधो जायते घटोपस्थित्या च
घटविषयकशाब्दोपपत्तिर्नास्त्येव- घटोपस्थितिनिष्ठकार्यतानिरूपितोक्तशक्तिज्ञाननिष्ठकारणता-
पेक्षेन्द्रिका या शक्तिविषयता तस्या घटनिरूपितत्वजन्यतानिरूपितत्वाभावात् घट-
कालिकशक्तिविषयत्वरूपत्वात् घटस्य कालमात्रे विशेषणत्वात् निरूपितत्वे च विशेष-
णत्वभावात् । उक्तशक्तिज्ञानजन्यपटोपस्थित्या पटविषयकशाब्दबोधसिद्ध एव ।
उक्तातिप्रसङ्गाभावे हेतुमाह- शक्त्यंश इति, शक्त्यंशे = 'घटकालीनपटनिरूपितशक्ति-
मरुपटपदम्' इत्याकारकशक्तिज्ञानघटकशक्तौ पटनिरूपितत्वादेरुदासीनस्य = उदासीनतया
मानेपि 'घटकालीनशक्तिसंबन्धेन घटनिशिष्ट पटपदम्' इत्यत्र घटकालीनशक्तिरूपो
यो घटस्य पटपदे परम्परासंबन्धस्तादृशसंबन्धविषयक यत् 'घटकालीनपटनिरूपितशक्ति-
मरुपटपदम्' इत्याकारक पदज्ञानम् = पदविशेष्यक शक्तिज्ञान तस्यैव घटादिस्मारकतया =
घटोपस्थितजनकतया तत्स्मृतिजनकतायाम् = उक्तपदज्ञाननिष्ठा या घटोपस्थितजनकता तादृ-
शजनकतायां कारणतापेक्षेद्रकत्वेन प्रविष्ट यच्छक्तिविषयकतय तस्मिन् पटादिनिरूपितत्वविषय-
यतानिरूपितत्वस्य = किञ्चिन्निरूपितत्वविषयतानिरूपितत्वस्याऽनिवेशादित्यन्वयः । घटोपस्थिति-
जनक हि घटकालिकशक्तिविषयकमेव ज्ञान न तु किञ्चिन्निरूपितशक्तिविषयक घटकालिकश-
क्तिविषयकज्ञानीयशक्तिविषयकत्वे चापेक्षेद्रकत्वेन किञ्चिन्निरूपितत्वविषयतानिरूपितत्वस्य नि-
वेशो नास्त्येवेति न तादृशघटोपस्थित्या घटविषयकशाब्दबोधोपपत्तिरित्यर्थः । भगवदिच्छाग्न्य-
शक्तौ पटादिनिरूपितत्वस्याऽनपेक्षेद्रकत्वेनोदासीनत्वम् = घटस्य काले कालस्य शक्तौ शक्तेश्च
पदेऽन्वय इति घटस्य साक्षाच्छक्तत्वयामावेन शक्तेर्वटीयपरम्परासंबन्धवमुक्तम् । "मानेपि"
इत्यत्र "अमानेपि" इत्यपि पाठस्तस्य च 'अमानेन' इत्यर्थः, तच्चाभावात्मानवेशे हेतु,
अत्रापि दोषमाह- एवमपीति, यत्र = यस्मिन् ज्ञाने = शक्तिज्ञाने, घटादेः शक्तत्वसंबन्धेन पदांशे

प्रकारता यथा 'शक्तत्वसंबन्धेन घटनिशिष्ट घटपदम्' इत्याकारकशक्तिज्ञानेनापि घटोपस्थि-
तिर्जायते तथा च घटोपस्थित्या घटविषयकशाब्दबोध इष्ट एव स चोक्तकार्यकारणमाने स्वीकृते

वस्तुतो घटत्वाद्युपलक्षितवाचकाद् द्रव्यादिपदाच्छक्त्याऽभ्रान्तस्य घटत्वादिप्रकारकशाब्दबोधवारणाय तद्धर्मप्रकारकशाब्दबोधे शक्तौ तद्धर्मविशिष्टनिरूपितत्वावगाहित्वेन शक्तिज्ञानस्योपयोगिता वाच्या तथा च तत्संबन्धिशक्तत्वावगाहिनो लक्षणाग्रहस्य तेन रूपेणाऽसंग्रहाद्ऽननुगमेन व्यभिचारप्रसक्त्या उक्तकार्यकारणभावे कारणानन्तर्यप्रवेश आवश्यकः ।

न स्यादव । उक्ते हेतुमाह—तत्रेति, तत्र= स्वशक्तत्वसंबन्धेन घटविशिष्ट घटपदम् । इत्याकारकशक्तिज्ञाने पदेऽर्थससर्गतया=घटप्रतियोगिकसंबन्धत्वेन या शक्तिर्मासते तस्यामर्थस्य घटस्य निरूपितत्वरूपसङ्गस्यऽभानात् । अत्र शक्तौ घटस्य स्वनिरूपितत्वसंबन्धेनाऽन्वयाभावादितियावत्, तथा चोक्तत्वात् शक्तिज्ञाने शक्तौ यस्य स्वनिरूपितत्वसंबन्धेनावयो भवति तद्विषयकशाब्दबोधस्यैव नियमितत्वात् । तदनुपपत्तिः=उक्तघटादिप्रिययकशाब्दबोधानुपपत्तिः ।

कार्यतावच्छेदककोटौ कारणानन्तर्यप्रवेशस्याऽस्यकत्वे हेतुन्तरमाह—वस्तुत इति, द्रव्यपद घटस्य घटत्तोपलक्षितत्वेन रूपेण वाचक भवति न तु घटत्प्रविशिष्टत्वेन रूपेण द्रव्यपदस्य द्रव्यत्वमात्रविशिष्टवाचकत्वाद् द्रव्यपदशक्तिज्ञानीयप्रिययताग्रच्छेदकत्वस्य द्रव्यत्वे एव स्वीकाराद् घटत्वे च द्रव्यपदशक्तिज्ञानीयप्रियतासामानाधिकरण्यात्सत्येव सत्त्वात्, तथा च द्रव्यपदा उक्त्या घटत्प्रकारकशाब्दबोधोऽभ्रान्तस्य नेष्ट इति तद्वारणाय तद्धर्मप्रकारकशाब्दबोधे=तद्धर्मप्रकारकशाब्दबोध प्रति शक्तौ=शक्तिविषयक यत् तद्धर्मविशिष्टनिरूपितत्वावगाहित्वेन नाम शक्तिनिष्ठ यद् घटत्वादिधर्मविशिष्टप्रदादिपदार्थनिरूपितत्व तदवगाहि यत् ' द्रव्यपद द्रव्यत्वविशिष्टनिरूपितशक्तिविशिष्टम् ' ' घटपद घटत्वविशिष्टनिरूपितशक्तिविशिष्टम् ' इत्याथान्कारक शक्तिज्ञान तस्यैवोपयोगिता=कारणता वक्तव्या एव हि द्रव्यपदादभ्रान्तस्य शक्त्या घटत्प्रकारकशाब्दबोधानुपपत्तिर्नास्ति—द्रव्यपदस्य घटत्प्रविशिष्टनिरूपितशक्तिविशिष्टत्वाभावात् द्रव्यत्वविशिष्टनिरूपितशक्तिविशिष्टत्वाच्चेत्यर्थः । उपसहरति—तथा चेति, शक्तिज्ञान हि शक्तौ तद्धर्मविशिष्टनिरूपितत्वावगाहकमेव शाब्दबोधजनक भवति लक्षणाज्ञान च तत्संबन्धिशक्तत्वावगाहि=लक्षणाज्ञानादिसंबन्धिप्रवाहादिनिरूपितत्वावगाह्येन लक्ष्यार्थविषयकशाब्दोपजनक भवतीति शक्तिज्ञानलक्षणाज्ञानयोः स्वरूपभेदात् तेन रूपेण=तद्धर्मविशिष्टनिरूपितत्वावगाहित्वेन रूपेण लक्षणाज्ञानस्याऽसंग्रहाच्छक्तिज्ञानलक्षणाज्ञानयोरननुगमः प्राप्तस्तेन चाननुगमेन लक्षणाज्ञानजन्यशाब्दबोधे शक्तिज्ञानस्य शक्तिज्ञानजन्यशाब्दबोधे च लक्षणाज्ञानस्य व्यभिचारः प्राप्तस्तादृशव्यभिचारस्य निवृत्त्यर्थं हि (२७) पूर्वोक्तरीत्योक्तकार्यकारणभावे=कार्यतावच्छेदककोटौ कारणानन्तर्यस्य प्रवेश आवश्यक एव तथा च वृत्त्यनुपस्थितस्यापि ससर्गस्य शाब्दबोधोपस्वीकारे व्यभिचाराप्रसक्त्या ससर्गस्य घटादिपदाव्यवृत्तिज्ञानविषयत्व च न स्वीकार्यमित्यर्थः । सर्वं चैतत् पूर्वमेव व्याख्यातम् ।

एवं शक्तिज्ञानमुभयविधं विनिगमकाभावाच्छब्दबोधप्रयोजकम्-पदार्थवाच-
 कत्वावगाहि. अर्थे पदवाच्यत्वावगाहि च तयोरोपि नानुगमसंभवः-वाच्यत्वा-
 चकत्वयोः शक्तिप्रतियोगित्वशक्त्याश्रयत्वरूपयोर्मिथोविलक्षणसंबन्धरूपतया-
 अनुगतानतिरिक्तरूपाभावात् । संबन्धत्वादिनानुगमे ? तदीयकालिकादिसंबन्ध-
 ज्ञानादर्थधर्मिकपदवाचकतायाः पदधर्मिकार्थवाच्यतायाश्च ज्ञानाच्छब्दबोधापत्तेः,
 तज्जन्म्योपस्थितयोरपि परस्परजन्यबोधे व्यभिचारः ।

एवं लक्षणाज्ञानमपि पदार्थसंबन्धवाचकतावगाहितया इयं पदवाच्यसंबन्धि-
 तावगाहितया च द्विविधं शब्दबोधप्रयोजकं तदधीनोपस्थितयोरप्यनतिप्रमक्त-

न केवल शक्तिज्ञानलक्षणाज्ञानयोरैवाऽनुगम किं तु शक्तिज्ञानमपि पद तदर्थवोविशेष्यता-
 भेदेन भेदानुगम एवैवाह- एवमिति । उभयविधं शक्तिज्ञानमाह- पद इति । पदार्थवाचक-
 रानुगमाह नाह 'घटपद घटशक्तिप्रतिष्ठापकम्' इत्याकारकमर्थवाचकप्रकारकपरिशीलकम् ।
 अर्थे पदवाच्यत्वावगाहि नाम 'घटो घटपदवाच्यः' इत्याकारक पदवाच्यप्रकारकपदार्थविशेष-
 कम् । तयोः=उक्तशक्तिज्ञानयोः । अनुगमासमवे हेतुमाह- वाच्येति, वाच्ये च हि शक्तिप्रति-
 योगि त्म्=शक्तिनिरूपकत्व वाच्यस्यैव पदनिष्ठानिनिरूपणत्वात्, वाचकत्वं च शक्त्याश्रयत्वं
 शक्ते पदनिष्ठत्वात्, तयोश्च शक्तिनिरूपकशक्त्याश्रयत्वरूपयोर्मिथोविलक्षणसंबन्धयोः परस्परं
 विनिगमसंबन्धरूपत्वेनाऽनुगतानतिरिक्तरूपाभावात्तानुगमसंभवः । निरूपकत्वसंबन्धेन शक्तिरर्थे
 वर्तते आश्रयत्वसंबन्धेन च पदे इ यमिदं च शक्तिप्रतियोगित्वशक्त्याश्रयत्वयोः सदस्यत्वमुक्तं त-
 योश्च परस्परविनिगमत्वं (विनिगमरूपत्वम्) स्पष्टमेव । ननु शक्तिप्रतियोगित्वशक्त्याश्रयत्वयोः
 संबन्धयोरपि संबन्धेन रूपेणानुगम- सम्बन्धी याराहृत्पाह-सम्बन्ध-शक्तिरिति, उक्तसंबन्धयोः
 संबन्धेनानुगमे हि तदीयकालिकादिमन्त्रप्रकारेण संबन्धत्वाच्छक्तिप्रतियोगित्वशक्त्याश्रय-
 तावगाहोप- स्वाह न चोदिति-अर्थः । तदीयकालिकादिप्रकारेण संबन्धत्वात्तानुगम-
 शक्तिप्रतिष्ठा पदपदम्' इत्याकारकशक्तिज्ञानान् । अर्थधर्मिकपदवाचकताया नाम 'पद-
 निष्ठतावगाहयो घट-
 पदनिष्ठत्वकल्पनाच्छब्दबोधप्रयोजकत्वं-अर्थधर्मिकेति । पदधर्मिकार्थवाच्यताया नाम 'घट-
 निष्ठतावगाहयो घटपदम्' इत्याकारकाद् वाचकत्वप्रकारकार्थविशेष्यत्वज्ञानान्, वाचकत्वप्रकारक-
 कार्यविशेष्यकल्पनाच्छब्दबोधप्रयोजकत्वं-पदधर्मिकेति । उभयोरपि-तत्र मेति । तज्जन्मो-

शक्तिज्ञानलक्षणाज्ञानमपि पदार्थसंबन्धवाचकतावगाहितया इयं पदवाच्यसंबन्धि-
 तावगाहितया च द्विविधं शब्दबोधप्रयोजकं तदधीनोपस्थितयोरप्यनतिप्रमक्त-
 उभयविधं लक्षणाज्ञानमाह-पद इति । 'गङ्गापदं तीरसंज्ञा-प्रकारकपदम्' इत्येवमर्थ-
 विवाहप्रकारकपदविशेष्यकम् 'तीरं गङ्गापदवाच्यमनारम्भविधि' इत्येवं पदवाच्य-
 विधायकप्रकारकपदविशेष्यकं च द्विविधं लक्षणाज्ञानं शब्दबोधप्रयोजकं तदधीनोपस्थितयोरप्यनतिप्रमक्त-

आकाङ्क्षा तज्जन्यशाब्दबोधे संसर्गविशेषतात्पर्यज्ञानरूपकारणवलादेव संबन्धमाननियमोपपत्तेः । अन्वयांशे शक्त्युपगमेप्यैकैकस्यैव पदार्थसंसर्गस्य संसर्गविषया कश्चित् कस्यचिद् भानं कश्चित् कस्यचिद्भानमित्यनियमेन सामान्यरूपेणैवान्वयस्य शक्यकोटावन्तर्भावनीयतापेक्षस्यैव संसर्गभाननियामकत्वात् ।

न च संसर्गविशेषानुपस्थितौ तात्पर्यज्ञानासंभवेन तदुपस्थितेरावश्यकतया तद्गोचरसंस्कारोद्बोधोपायमेव तत्र वृत्तिज्ञानमपेक्षितमिति वाच्यम्, उद्बोधकान्तरादुपस्थितेपि संसर्गे तात्पर्यग्रहसंभवात् तत्र वृत्तिज्ञानस्याऽनपेक्षितत्वात्, तस्माद्घटत्वगोत्वादिविशिष्टे एव घटगवादिपदस्य शक्तिः पदार्थद्वयसंसर्गस्त्वाऽऽकाङ्क्षादिवल्लभ्य एवेति स्थितम् ।

माननियामकं भवतीति न काचिदनुपपत्तिः । संसर्गविशेषरिपरकतात्पर्यज्ञानं च प्रकरणादिना जायते । यस्मिन् संसर्गे अकुंस्तात्पर्यं भवति तस्यैव वक्तृतात्पर्यज्ञानेन शाब्दबोधे भानं भवतीति वाच्यम् ।

विपक्षे बाधकमाह—अन्वयांशे इति, पदार्थद्वयसंसर्गे घटादिपदस्य शक्तिस्वीकारपक्षेऽपानस्य व्यभिचारदोषनिवृत्त्यर्थं संसर्गत्वे एव शक्तिः स्वीकर्तव्या तथा च संसर्गत्वेन रूपेणाविशेषाद्बोधितयावत्संसर्गमानापत्तिः स्यादेव न चाऽबाधितपारसंसर्गभानं भवति किं तु कश्चित् कस्यचिदेव संसर्गस्य भानं भवति कस्यचिद्भानमपि भवतीति कस्य भानं स्यात् वाच्यं च न स्यादित्यनियमं प्राप्ते लकस्याऽऽकाङ्क्षाज्ञानस्यैव संसर्गभाननियामकरत्वं स्वीकार्यमित्यर्थः । सामान्यरूपेण—अन्वयांशेन रूपेण । किं वा शाब्दबोधे भासमानस्यैव संसर्गस्य घटादिपदस्यैव वक्तृत्वं भानं चास्यैव संसर्गस्य भवत्यस्य च नेति नियमामात्रेण संसर्गत्वेन सामान्यरूपेणैव संसर्गस्य शक्यकोटावन्तर्भावः—घटादिपदस्याप्यत्र वक्तृत्वं तथा च संसर्गानपि संसर्गाणां संसर्गाऽऽविशेषाद् घटादिपदस्यैव शाब्दबोधे भानं च प्राप्ते न च वाच्यमप्यमानं भवतीत्युक्त्वाऽऽकाङ्क्षाज्ञानस्यैवगत्या संसर्गभाननियामकत्वं प्राप्तमित्येवं प्रथमोक्त्या कर्तव्या । “अन्वयांशे उक्त्युपगमेरिति” इत्यादिवाच्यं प्रथित एव प्रतिपादि प्राक्तनपुस्तकेऽनुपपत्त्याम् ।

ननु स्थितपदार्थे एव तात्पर्यस्य हानं जायते उपस्थितिश्च तद्विषयकत्वात्कारणदोषेण भवतीति संसर्गविशेषरिपरकतात्पर्यज्ञानार्थं तदुपस्थितेः—ममर्गविशेषोपस्थितेश्चरयवयवया तदुपस्थिते तद्गोचरसंस्कारोद्बोधोपायम्—ममर्गविशेषरिपरकत्वात्कारणदोषोपायमेव तत्र—संसर्गे (संसर्गविषयकम्) वृत्तिज्ञानमपेक्षितमिति संसर्गस्य घटादिपदस्यैव वृत्तिज्ञानरिपरकत्वं च स्वीकार्यमित्यात्तद्बोधः—न चेति । परिहारस्तुमाह—उद्बोधकान्तरेपि, प्रकरणादिशब्दोद्बोधकान्तरेणोपस्थितेति संसर्गे तात्पर्यज्ञानमप्यत्र न—ममर्गे (संसर्गरिपरकत्वे) शक्तिज्ञानप्राप्तेः नान्यमपि न संसर्गस्य घटादिपदस्यैव शक्तिरित्यर्थः । उक्तमिति—अप्यदिपि, घटादिपदस्यैव घटादिपदानां दर्शितं तु पदार्थद्वयसंसर्गस्य पदार्थद्वयसंसर्गस्य शाब्दबोधे आकाङ्क्षाज्ञानवत्तदेव भासते इति स्थितम् ।

घटादिपदस्य पदार्थतावच्छेदकीभूतघटत्वादिविशिष्टे एव शक्तिर्न तु तदुपलक्षिते घटत्वादेरुपलक्षणत्वे तस्य द्रव्यत्वाद्यविशेषेण ' घटादिपदाद् द्रव्यत्वादिना न बोधोऽपि तु घटत्वादिनैव ' इतिनियमानुपपत्तेः ।

अथ घटत्वादेरिव द्रव्यत्वादेरपि वैशिष्ट्यस्य घटादौ सत्त्वाद् घटादिपदशक्तौ घटत्वादिसामानाधिकरण्यरूपवैशिष्ट्यवद् द्रव्यत्वादिसामानाधिकरण्यरूपवैशिष्ट्यस्याप्यऽक्षततया ' घटत्वादिविशिष्टे शक्तिर्न तु द्रव्यत्वादिविशिष्टे ' इत्यस्य कोर्थः ?

अत्र वदन्ति— ' तद्विशिष्टे शक्तिः ' इत्यस्य ' तद्धर्मतद्वैशिष्ट्यतदाश्रयेष्वेव शक्तिः ' इत्यर्थः । घटादिपदशक्तिमति द्रव्यत्वादिवैशिष्ट्यसत्त्वेऽपि द्रव्यत्वादौ

घटादीति— घटादिपदस्य घटत्वादिविशिष्टे एव घटादिपदार्थे शक्तिः, घटत्वादिकं च घटादौ विशेषणमेव न तूपलक्षणमित्यर्थः । तदुपलक्षिते=घटत्वाद्युपलक्षिते । विपक्षे बाधकमाह— घटत्वादेरिति, यदि घटादौ घटत्वादिकमुपलक्षणं स्यात्तदा तस्य=घटत्वादेरुपलक्षणत्वेन रूपेण द्रव्यत्वादिधर्माविशेषाद् यथा घटादिपदाद् घटादेर्घटत्वादिरूपेण बोधो भवति तथा द्रव्यत्वादि-रूपेणापि बोधः स्यात् तथा च " घटादिपदाद् द्रव्यत्वादिना न बोधोऽपि तु घटत्वादिनैव " इति नियमो नोपपद्येत, घटत्वादेर्विशेषणत्वे तु घटत्वादिकं विशेषणं द्रव्यत्वादिकं चोपलक्षणमिति विशेषाद् विशेषणीभूतधर्मरूपेणैव बोधस्वीकाराच्चोक्तनियम उपपद्यते इति सारः ।

ननु यथा घटादौ घटत्वादिकं वर्तते तथा द्रव्यत्वादिकमपि वर्तते एवेति " घटादिपदानां घटत्वादिविशिष्टे एव शक्तिर्न तु द्रव्यत्वादिविशिष्टे " इतिनियमस्य किं तात्पर्यमित्याशङ्कते— अथेति । घटादौ निरूपकत्वसंबन्धेन घटादिपदशक्तिरपि वर्तते समवायेन च घटत्वद्रव्यत्वादिकमपि वर्तते इति घटादिपदशक्तौ घटत्वद्रव्यत्वादिधर्मसामानाधिकरण्यरूपं वैशिष्ट्यं प्राप्तम् । शक्तौ च यादृशधर्मस्य सामानाधिकरण्यरूपवैशिष्ट्यं भवति तादृशधर्मरूपेणैव पदार्थस्य शक्त्या बोधो भवति, अस्ति च घटादिपदशक्तौ द्रव्यत्वादेरपि सामानाधिकरण्यरूपं वैशिष्ट्यमिति घटादिपदाच्छक्त्या घटादेर्द्रव्यत्वादिरूपेणापि बोधः कथं न स्यादित्याक्षेपः ।

उत्तरमारभते— अत्रेति । " तद्विशिष्टे शक्तिः " इत्यस्य नाम " घटत्वादिविशिष्टे शक्तिर्न तु द्रव्यत्वादिशिष्टे " इतिनियमस्य । अर्थमाह—तद्धर्मति, तद्धर्मः=घटत्वादिधर्मः तद्वैशिष्ट्यम्=घटत्वादिसमवायः, तदाश्रयः=घटत्वाद्याश्रयो घटादिः, तथा च घटघटत्वतत्समवायेषु घटपदस्य शक्तिरिति सिद्धम्, एवमन्यत्रापि ज्ञेयम् । घटादौ घटत्वादेरेव विशेषणत्वं द्रव्यत्वादेश्चोपलक्षणत्वमेव न विशेषणत्वमित्यत्र विनिगमनामाह— घटादिपदेति, निरूपकत्वसंबन्धेन घटादिपदशक्तिमति घटादौ यद्यपि द्रव्यत्वादिवैशिष्ट्यमस्ति तथापि द्रव्यत्वादौ अवच्छेदकत्वसंबन्धेन तच्छक्तिविरहात्=घटादिपदशक्त्यभावात् तेषाम्=द्रव्यत्वादीनामुपलक्षणता, घटत्वादौ चावच्छेदकत्वसं-

आकाङ्क्षा तन्न्यगान्द्वोवे संसर्गविशेषतात्पर्यज्ञानरूपकारणरत्नादेव संबन्धभा-
ननिपमोपपत्तेः । अन्वयाने शक्त्युपगमेष्वेकैकत्वेव पदार्थसंसर्गस्य संसर्गविधया
एचित् कस्यचिद् भानं एचित् कस्यचिद्भानमित्यनियमेन सामान्यरूपेणैवा-
न्ययस्य शक्यकोटान्तर्भावनीयतयोक्तस्यैव संसर्गमाननियामकत्वात् ।

न च संसर्गविशेषानुपस्थितौ तात्पर्यज्ञानासंभवेन तदुपस्थितेरावश्यकतया
तद्गोचरसंस्कारोद्बोधार्थमेव तत्र वृत्तिज्ञानमपेक्षितमिति वाच्यम्, उद्बोधकान्त-
रादुपस्थितेपि संसर्गं तात्पर्यग्रहसंभवात् तत्र वृत्तिज्ञानस्याऽनपेक्षितत्वात्, तस्माद्
घटत्वगोत्वादिविशिष्टे एव घटादिपदस्य शक्तिः पदार्थद्वयसंसर्गस्त्वाऽऽकाङ्-
क्षादिवल्लभ्य एवेति स्थितम् ।

माननियामक मन्तीति न कश्चिदनुपपत्ति । संसर्गविशेषनिपयकतात्पर्यज्ञानं च प्रकरणादिना जा-
यत । यस्मिन् संसर्गं वक्तुं तात्पर्यं भवति तस्यैव वक्तुं तात्पर्यं ज्ञानेन शाब्दबोधे मानं भवतीति यान् ।

त्रिपक्षे बाधकमाह-मन्वयबोधे इति, पदार्थद्वयसंसर्गं घटादिपदस्य शक्तिस्वीकारपक्षेऽन्यत्र-
मिच्छादोषनिवृत्त्यर्थं संसर्गत्वे एव शक्ति स्वीकर्तव्या तथा च संसर्गत्वेन रूपेणाविशेषादऽवा-
प्रितवात्संसर्गमानापत्ति स्यादेव न चाऽप्राधिलयात्संसर्गमानं भवति किं तु क्वचित् कस्य-
चिदेव संसर्गस्य मानं भवति कस्यचिद्भानमपि भवतीति कस्य मानं स्यात् कस्य च न स्यादि-
त्यनियमं प्राप्ते उक्तस्याऽऽकाङ्क्षाज्ञानस्यैव संसर्गमाननियामकत्वं स्वीकार्यमित्यर्थे । सामान्य-
रूपेण = मन्वयवदनं रूपेण । किं न शाब्दबोधे भासमानस्यैव संसर्गस्य घटादिपदवाच्यत्वं वक्तुं
मानं चास्यैव संसर्गस्य मन्वयस्य च नति नियमानावन संसर्गत्वेन सामान्यरूपेणैव संसर्गस्य
शक्यकोटान्तर्भावः = अत्रादिपदवाच्यत्वं वक्तव्यं तथा च सर्वेषामपि संसर्गाणां संसर्गाणां विशेष-
णान् घटादिपदवाच्यत्वं शाब्दबोधे मानं च प्राप्तं न च यान्संसर्गमानं भवतीत्युक्ताऽऽकाङ्क्षा-
ज्ञानस्यैवागत्या संसर्गमाननियामकत्वं प्राप्तमिदं प्रययोजना कर्तव्या । “ अत्रयांशं शक्त्यु-
पगमपि ” इत्यादिप्राग्भु प्रक्षिप्त एव प्रतिभानि प्राक्तनपुस्तकेष्वनुपलभ्यात् ।

ननुपस्थितपदार्थे एव तात्पर्यस्य ज्ञानं जायत उपस्थितिश्च तद्विषयकसंस्कारस्योद्बोधेन भव-
ताति संसर्गविशेषनिपयकतात्पर्यज्ञानार्थं तदुपस्थितं = संसर्गविशेषोपस्थितस्य उपपत्तयः तदुपस्थि-
तस्य तद्गोचरसंस्कारोद्बोधार्थम् = संसर्गविशेषनिपयकसंस्कारोद्बोधार्थमेव तत्र = संसर्गं (संसर्गवि-
षयकम्) वृत्तिज्ञानमपेक्षितमस्तीति संसर्गस्य घटादिपदवाच्यत्वं वृत्तिज्ञानविषयत्वं च स्वीकार्य-
मित्याशङ्क्याह- न चेति । परिहारहेतुमाह-उद्बोधकान्तरिति, प्रकरणादिलक्षणाद्बोधकान्तरे-
णोपस्थितपि संसर्गं तात्पर्यज्ञानसमवात् तत्र = संसर्गं (संसर्गनिपयकस्य) वृत्तिज्ञानस्यापेक्षा
नास्ताति न संसर्गस्य घटादिपदवाच्यत्वापत्तिरित्यर्थः । उपसहस्रिति-तस्यादिति, घटत्वादिवि-
शिष्टे एव घटादिपदानां शक्तिर्न तु पदार्थद्वयसंसर्गेषु पदार्थद्वयसंसर्गेषु शाब्दबोधे आकाङ्क्षा-
ज्ञानवन्नेव भासते इति स्थितम् ।

घटादिपदस्य पदार्थतावच्छेदकीभूतघटत्वादिविशिष्टे एव शक्तिर्न तु तदुपलक्षिते घटत्वादेरुपलक्षणत्वे तस्य द्रव्यत्वाद्यविशेषेण ' घटादिपदाद् द्रव्यत्वादिना न बोधोऽपि तु घटत्वादिनैव ' इतिनियमानुपपत्ते ।

अयं घटत्वादेरिव द्रव्यत्वादेरपि वैशिष्ट्यस्य घटादौ सत्त्वाद् घटादिपदशक्तौ घटत्वादिसामानाधिकरण्यरूपवैशिष्ट्यवद् द्रव्यत्वादिसामानाधिकरण्यरूपवैशिष्ट्यस्याप्यक्षततया ' घटत्वादिविशिष्टे शक्तिर्न तु द्रव्यत्वादिविशिष्टे ' इत्यस्य कोर्थः ?

अत्र वदन्ति—' तद्विशिष्टे शक्तिः ' इत्यस्य ' तद्धर्मतद्वैशिष्ट्यतदाश्रयेष्वेव शक्तिः ' इत्यर्थः । घटादिपदशक्तिमति द्रव्यत्वादिवैशिष्ट्यसत्त्वेऽपि द्रव्यत्वादौ

घटादीति— घटादिपदस्य घटनादिविशिष्टे एव घटादिपदार्थे शक्तिः, घटत्वादिकं च घटादौ विशेषणमेव न तु उपलक्षणमित्यर्थः । तदुपलक्षिते=घटत्वाद्युपलक्षिते । विपक्षे बाधकमाह— घटत्वादेरिति, यदि घटादौ घटत्वादिकमुपलक्षणं स्यात्तदा तस्य=घटत्वादेरुपलक्षणत्वेन रूपेण द्रव्यत्वादिधर्माविशेषाद् यथा घटादिपदाद् घटादेर्घटत्वादिरूपेण बोधो भवति तथा द्रव्यत्वादिरूपेणापि बोधः स्यात् तथा च " घटादिपदाद् द्रव्यत्वादिना न बोधोऽपि तु घटत्वादिनैव " इति नियमो नोपपद्येत, घटत्वादेरिशेषणत्वे तु घटत्वादेरिव विशेषणं द्रव्यत्वादेरिव उपलक्षणमिति विशेषाद् विशेषणीभूतधर्मरूपेणैव बोधस्वीकाराच्चोक्तनियम उपपद्यते इति सारः ।

ननु यथा घटादौ घटत्वादिकं वर्तते तथा द्रव्यत्वादेरपि वर्तते एवेति " घटादिपदानां घटत्वादिविशिष्टे एव शक्तिर्न तु द्रव्यत्वादिविशिष्टे " इतिनियमस्य किं तात्पर्यमित्याशङ्कते— अथेति । घटादौ निरूपकत्वसम्बन्धेन घटादिपदशक्तिरपि वर्तते समवायेन च घटत्वद्रव्यत्वादिकमपि वर्तते इति घटादिपदशक्तौ घटत्वद्रव्यत्वादिधर्मसामानाधिकरण्यरूपं वैशिष्ट्यं प्राप्तम् । शक्तौ च यादृशधर्मस्य सामानाधिकरण्यरूपवैशिष्ट्यं भवति तादृशधर्मरूपेणैव पदार्थस्य शक्त्या बोधो भवति, अस्ति च घटादिपदशक्तौ द्रव्यत्वादेरपि सामानाधिकरण्यरूपं वैशिष्ट्यमिति घटादिपदाच्छक्त्या घटादेर्द्रव्यत्वादिरूपेणापि बोधः कथं न स्यादित्याक्षेपः ।

उत्तरमारमते— अत्रेति । " तद्विशिष्टे शक्तिः " इत्यस्य नाम " घटत्वादिविशिष्टे शक्तिर्न तु द्रव्यत्वादिविशिष्टे " इतिनियमस्य । अर्थमाह—तद्धर्मैति, तद्धर्मं=घटत्वादिधर्मं तद्वैशिष्ट्यम्=घटत्वादिसमवायः, तदाश्रयं=घटत्वाद्याश्रयो घटादिः, तथा च घटत्वत्तत्समवायेषु घटपदस्य शक्तिरिति सिद्धम्, एवम यत्रापि ज्ञेयम् । घटादौ घटत्वादेरेव विशेषणत्वं द्रव्यत्वादेश्चोपलक्षणत्वमेव न विशेषणत्वमित्यत्र विनिर्गमनामाह— घटादिपदेति, निरूपकत्वसम्बन्धेन घटादिपदशक्तिमति घटादौ यद्यपि द्रव्यत्वादिवैशिष्ट्यमस्ति तथापि द्रव्यत्वादौ अनच्छेदकत्वसम्बन्धेन तच्छक्तिविरहात्=घटादिपदशक्त्यभावात् तेषाम्=द्रव्यत्वादीनामुपलक्षणता, घटत्वादौ चानच्छेदकत्वसम्बन्धेन

तच्छक्तिविरहात् तेषामुपलक्षणता घटत्वाद् तत्सत्त्वाच्च तेषां विशेषणता । एवं च प्रवृत्तिनिमित्तेषु शक्तेः सत्त्वात् तस्यापि वाच्यतया “ वाच्यत्वे सति वाच्य-
वृत्तित्वे सति वाच्योपस्थितिप्रकारत्वम् ” इतिप्रवृत्तिनिमित्तलक्षणे “ वाच्यत्वे
सति ” इतिविशेषणदानम् “ जात्याकृतिव्यक्तयः पदार्थः ” इतिन्यापसूत्रोक्तं
गोत्वादिजातेर्गोवादिपदार्थत्वं चाऽऽप्युपपद्यते ।

अथेन तत्सत्त्वात्= घटादिपदशक्ते सत्त्वात् तेषाम्=घटत्वादीनां विशेषणता सिद्धेत्यर्थः । ‘ घट-
पदाद् घटो बोद्धव्यः ’ ‘ घटपदं घटत्वादिगुणवाचकम् ’ इत्याद्याकारा भगवदिच्छाकृपा शक्ति-
रस्ति तत्र घटो नाम समवायेन घटत्वावच्छिन्ना व्यक्तित्वेति भगवदिच्छाकृपाशक्तौ घटो
घटत्व समवायश्चेति त्रितयमेव भासते न तु द्रव्यत्वमपि येन द्रव्यत्वादिप्रतिष्ठे घटादिप-
दानां शक्तिः स्यादिति सारः ।

घटत्वादेर्घटादिपदवाच्यत्वे मानमाह-एव चेति । घटादिपदानां बोधकत्वलक्षणा वा घटादी
प्रवृत्तिरस्ति तत्र घटत्वादिकमेव निमित्तं घटत्वादिप्रतिष्ठे एव तादृशप्रवृत्ते सत्त्वादिति घटत्वा-
दिक प्रवृत्तिनिमित्तं विज्ञेयम् । तस्य=प्रवृत्तिनिमित्तलक्षणपदत्वादेः । यदि घटत्वादेर्घटादि-
पदवाच्यत्वं न स्यात्तदोक्तप्रवृत्तिनिमित्तलक्षणे प्रवृत्तिनिमित्तस्य घटत्वादेः “ वाच्यत्वे सति ”
इति वाच्यत्वविशेषणं नोपपद्येत तथा “ जात्याकृतिव्यक्तयः पदार्थः ” इतिन्यापसूत्रोक्तं
पदार्थत्वं च नोपपद्येत तस्माद् घटत्वादेरपि घटादिपदवाच्यत्वमात्रस्यकमेवेत्यर्थः । वाच्यत्वे
इति-घटत्वादौ वाच्यत्वमप्यस्ति वाच्यभूतघटादिव्यक्तिवृत्तित्वमयमिति वाच्यभूतपदादि-
व्यक्तिवियक्तोपस्थितौ प्रकारतया भासमानत्वमप्यस्तीति विशेषणत्वयाथ । प्रवृत्तिनिमित्त-
त्वमिति च शेषः । अत्र च लक्षणे “ वाच्यत्वे सति ” इत्युक्ते शब्दाश्रयत्वस्याकारापदप्रवृत्तिनिमि-
त्तत्वं स्यात्-शब्दाश्रयत्वस्याकारापदप्रवृत्तित्वादाकाशोपस्थितौ प्रकारतया भासमानत्वाच्च न चैतदिष्ट-
मिति “ वाच्यत्वे सति ” इत्युक्तं तथा च शब्दाश्रयत्वस्याऽऽशापदवाच्यत्वामानादाकाशपदप्रवृ-
त्तिनिमित्तत्वापत्तिर्नास्ति एतवाकाशपदे द्रष्टव्यम्, “ वाच्यवृत्तित्वे सति ” इत्युक्ते आहृतेरपि
गयादिपदप्रवृत्तिनिमित्तत्वं स्यात्-उक्तवाच्यसूत्रप्रामाण्येनाहृतेरपि पदार्थत्वेन वा-प-आहृ-योप-
स्थितिप्रकारत्वाच्च न चैतदिष्टमिति “ वाच्यवृत्तित्वे सति ” इत्युक्तं तथा चाहृतेरप्रवचसयोगत्प-
त्वादनपवमात्रवृत्तित्वेन वाच्यभूतगयादिव्यक्तयऽवृत्तित्वाद् गयादिपदप्रवृत्तिनिमित्तत्वापत्तिर्नास्ति,
आहृतेर्वाच्यत्व वाच्योपस्थितिप्रकारत्वं, “ पिष्टकमयो गात्र ” इत्यादौ द्रष्टव्यं पिष्टकरुमयीगोष्ठ-
गोत्वजातेरसमवात्, “ वा-योपस्थितिप्रकारत्वम् ” इत्युक्ते घटस्य मूलपदप्रवृत्तिनिमित्तत्वं स्यात्-
त्-घटस्य मूलपदवाच्यत्वाद् मूलपदवाच्यकपालद्वयवृत्तित्वाच्च न चैतदिष्टमिति “ वा-योपस्थितिप्रका-
रत्वम् ” इत्युक्तं तथा च घटस्य मूलपदनाशपदकपालाद्युपस्थितौ प्रकाशभागाद् मूलपदप्रवृत्तिनि-
मित्तत्वापत्तिर्नास्ति, ननीनताकैतन्मते तु द्रव्यादिपदानां घटत्वादेः प्रवृत्तिनिमित्तत्वप्राणाय “ वा-
च्यत्वे सति ” इतिविशेषणमिति विशेषणप्रसार्थकम् ।

अथ 'घटशब्दाद् घटो बोद्धव्यः' इत्याकारिकाया भगवदिच्छाया बोधविशेषविषयतात्वेन बोधविषयतानिष्ठप्रकारतानिरूपिताविशेष्यता घटे एव न तु घटत्वाद्दौ विषयतामात्रं च वस्तुमात्रे एवेति कथं घटपदशक्तिर्घटत्वादिषु त्रिविधेति नियम इति चेत् ?

ईश्वरेच्छायास्तत्पदजन्यशब्दबोधविषयताप्रयोजकः संबन्ध एव तत्र तत्पद-

ननु 'घटपदाद् घटो बोद्धव्यः' इत्याकारिकाया भगवदिच्छायाः=भगवदिच्छाविषयीभूता या बोधविषयतानिष्ठप्रकारतानिरूपिता विशेष्यता सा बोधविशेषविषयतात्वेन रूपेण नामाऽऽश्रयत्वसंबन्धानिष्ठत्वेन रूपेण तु घटे एवास्ति न तु घटत्वाद्दौ भगवदिच्छाया विषयतामात्रं तु वस्तुमात्रे एवास्तीति कथं घटपदशक्तिर्घटत्वादिषु त्रिषु=घटघटत्वसमनावेष्टेतिनियम उपपद्येतेत्याशङ्कते-अथेति । आश्रयत्वसंबन्धानिच्छाया भगवदिच्छाविशेष्यताया शक्यताप्रयोजकत्वे घटादिपदानां घटादावेन शक्तिं स्थानं तु घटत्वाद्दौ-आश्रयत्वसंबन्धेन भगवदिच्छाविशेष्यताया घटादिबन्धित्वात्त्वत्वात् सामान्यतो भगवदिच्छाविशेष्यताया शक्यताप्रयोजकत्वे तस्या वस्तुमात्रवृत्तिवाद् वस्तुमात्रे घटादिपदशक्तिः स्थानं तु ऋघटत्वसमनायेतित्रितयमात्रेऽपक्षेपाभिप्राय । घटादिपदजन्यबोधविषयता घटाद्दौ जायते तादृशविषयतानिष्ठप्रकारतानिरूपिता विशेष्यता घटाद्दौ विज्ञेया । बोधविशेषविषयतेत्यत्र विषयता विशेष्यतारूपा विज्ञेया । बोधविशेषविषयता प्रकारताऽसमानाधिकरणरूपा वा विज्ञेया सा च घटादावेव सम्भवति-भ्यक्तौ प्रकारताया अभावात् घटत्वाद्दौ च घटादिनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताया अपि सत्त्वाद् बोधीयविषयता प्रकारतासमानाधिकरणेन भवतीत्यनुसन्धेयम् ।

उत्तरमारभते- ईश्वरेति, ईश्वरेच्छाया इति पृथगर्थो निरूपितः तथा च 'घटपदाद् घटो बोद्धव्यः' इत्याकारिकेश्वरेच्छानिरूपिता या घटादिपदजन्यबोधविषयता तत्प्रयोजको य संबन्धः स एव तत्र=ऋघटत्वाद्दौ घटादिपदशक्तिरस्तीतिव्यपदेशस्य=उक्तिव्यवहारस्य नियामकोत्ति स च संबन्धो नैकत्रिध एव येन घटादेरेन वाप्यत्र स्थानं घटत्वादे, किं तु त्रिविधत्वाद् घटघटत्वसमनायेषु त्रिविधे शक्तिरिति नियम उपपद्यते तथा चाऽऽश्रयत्वसंबन्धानिच्छाबोधविषयताऽनाच्छिन्नप्रकारतानिरूपितभगवदिच्छाविशेष्यतारूपसंबन्धेन घटादिपदजन्यबोधविषयता घटाद्दौ वर्तते इति घटाद्दौ घटादिपदानां शक्तिः । स्मिन्निष्ठान्तेयतानिरूपितान्तेदकत्वसंबन्धानिच्छान्बोधविषयतात्वात्तन्निष्ठप्रकारतानिरूपितभगवदिच्छाविशेष्यतारूपसंबन्धेन घटादिपदजन्यबोधविषयता घटत्वाद्दौ वर्तते इति घटत्वादावपि घटादिपदशक्तिः, अत्र स्व बोधविषयता सापि घटे वर्तते घटत्वमपि घटे वर्तते इत्यन्तेदकत्वं घटत्वे अन्तेयत्वं च बोधविषयताया प्राप्त तादृशबोधविषयतानिष्ठान्तेयतानिरूपितं यद् घटत्वनिष्ठमन्तेदकत्वं तत्संबन्धानिष्ठान्ता या घटत्वनिष्ठा बोधविषयता तन्निष्ठप्रकारतानिरूपितभगवदिच्छाविशेष्यतया ऋटत्वे वर्तते एव, 'घटत्र

शक्तिरिति व्यवपदेशनियामकाः, 'घटपदाद् घटो बोद्धव्यः' इत्येतादृशेच्छायां च घटत्वावच्छेदेन बोधविषयत्वमवगाहमानायां समवायावच्छिन्नं बोधविषयतावच्छेदकत्वं घटत्वे समवायेन घटत्वावच्छेदकत्वं वा विषयतायां संसर्गमर्यादया भासते ।

एवं चाऽऽश्रयत्वसंबन्धावच्छिन्नबोधविषयत्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वं घटस्य, अवच्छेदकत्वसंसर्गावच्छिन्ना घटविशेषणतापन्नबोधविषयत्वस्य या प्रकारता तन्निरूपितविशेष्यत्वं घटत्वस्य, घटविशेषणतापन्नबोधविषयत्वावच्छेद्यत्वसंबन्धेन प्रकारत्वं वा घटत्वस्य, घटत्वे बोधविषयतायाः संसर्गविधया भास-

घटपदजन्यबोधविषयतावच्छेदक भवतु' इति च भगवदिच्छाया आकार । स्वनिष्ठावच्छेद्यतानिरूपितान् उदकतान् उदकत्वसंबन्धावच्छिन्नबोधविषयता तानच्छिन्नप्रकारतानिरूपितभगवदिच्छीयविशेष्यत्वारूपसम्बन्धेन घटादिपदजन्यबोधविषयता घटत्वादिसमवाये वर्तते इति घटत्वादि समवायेपि घटादिपदशक्तिः, अत्रापि पूर्ववदेव एव बोधविषयता तादृशबोधविषयतानिष्ठावच्छेद्यता निरूपितावच्छेदकता घटत्वे घटत्वनिष्ठतादृशान् उदकताया अवच्छेदकत्वसमवाये तादृशत्वसंबन्धेन घटादिपदजन्यबोधविषयता समवाये तादृशबोधविषयतानिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यता समवाये वर्तते एव, 'समवायो घटपदजन्यबोधविषयतावच्छेदकतावच्छेदको भवतु' इति च भगवदिच्छाया आकार । बोधविषयता ह्याश्रयतासंबन्धेन व्यक्तौ एतान् उदकतासंबन्धेन घटत्वादौ स्वान् उदकतावच्छेदकत्वसंबन्धेन च समवाये वर्तते इति त्रिव्येव शक्तिरिति नियम उपपद्यते इति सार । स्वयमपि निश्चयति- घटपदादित्यादिना, घटत्वावच्छेदेन=घटत्वान्च्छिन्न यद् घटनिष्ठ घटपदजन्यबोधविषयत्व तदवगाहमानायाम्=तद्विषयकायाम् 'घटपदाद् घटो बोद्धव्यः' इत्याकाराया भगवदिच्छाया समवायेन बोधविषयतावच्छेदकत्व घटत्वे संसर्गमर्यादया=आकाङ्क्षाबन्धेन भासते- बोधविषयताया समवायेन घटत्वस्य च घटे सत्त्वात्तयोरवच्छेद्यावच्छेदकभावः, किं वा समवायेन घटत्वान्च्छेद्यत्र बोधविषयतायां संसर्गमर्यादया भासते इत्यन्वयः । अत्र 'बोधविषयतावच्छेदकतावच्छेदकत्वसमवाये समवायावच्छिन्नघटत्वावच्छिन्नत्व ना बोधविषयताया संसर्गमर्यादया भासते' इति शेषः ।

तपदजन्यबोधविषयताप्रयोजकसर्वधर्म्य त्रैविध्य स्वयमप्याह- एव चेत्यादिना । सर्वं चैतत् पूर्वमेव स्पष्टीकृतम् । घटस्येयमास्तीतिशेषः, घटे इति यावत् । घटविशेषणतापत्तेति- घटे विशेषणताप्राप्तमपि बोधविषयत्वमवच्छेदकत्वसंबन्धेन घटत्व वर्तते इति तादृशबोधविषयत्वनिष्ठावच्छेदकत्वसंबन्धावच्छिन्ना या प्रकारता तन्निरूपितविशेष्यता घटत्वस्य=घटत्वे इत्यर्थः । पक्षा तरमाह- घटविशेषणतेति, उक्तघटत्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितावच्छेद्यत्र घटविशेषणतापन्नबोधविषयतायामस्तीति तादृशान् उदकत्वसंबन्धेन घटत्वस्य बोधविषयताया प्रकारत्व वा वक्ष्यन्मन्यर्थः । घटत्वे इति- बोधविषयतानिष्ठावच्छेद्यतानिरूपितावच्छेदकत्व घटत्वे यदस्ति तदवच्छे-

मानेऽवच्छेदवत्त्वेऽवच्छेदकतया भासमानत्वं समवायस्य. इति त्रितयमेव घटपद-
जन्यबोधविषयतायामुपयुज्यते इति त्रयाणां वाच्यतोपपत्तिः ।

दकत्वं समवायेऽतीति घटघटत्वसमवायेतित्रितयमेव घटपदजन्यबोधविषयतायामुपयुज्यते=
अन्वेतीति त्रयाणामेव वाच्यतोपपत्तिः, त्रिष्वेव शक्तिरित्यर्थः । “ ज्ञातमुपयुज्यते”
इति पाठे ॥ त्रितयमेव घटपदजन्यबोधविषयताविषयकज्ञानविषयो मनसीति त्रयाणां वाच्य-
तोपपत्तिरित्यर्थः ।

अत्र च— अनवच्छिन्नधर्मिताकज्ञानस्य स्वविरोधिज्ञानप्रतिबन्धकत्वं न भवति अत्र तु
‘ घटत्वं घटपदजन्यबोधविषयतावच्छेदकम् ’ इतिज्ञानस्य ‘ घटत्वं घटपदजन्यबोधविषयतावच्छेदक-
न ’ इत्याकारकज्ञान प्रति प्रतिबन्धकत्वनिष्ठमस्ति तदर्थं घटत्वस्य घटत्वत्वेन रूपेणोपस्थितिः
स्वीकार्या तथा च घटत्वनिष्ठधर्मिताया घटत्वत्वेनावच्छिन्नत्वसंभवेऽनुक्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभाव
उपपद्येत घटत्वस्य चात्र स्वरूपेणैवोपस्थितिर्भवति न तु घटत्वत्वेन रूपेण गौरवादिति घटत्वे
विशेष्यता न स्वीकार्या किं तु प्रकारतैव अनवच्छिन्नप्रकारताकज्ञानस्य तु स्वविरोधिज्ञानप्रति-
बन्धकत्व संभवतीत्युक्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावोपपत्त्यर्थं पक्षान्तरेण घटत्वे प्रकारत्वमुक्तम्, अस्मिन्
पक्षे ‘ घटपदजन्यबोधविषयता घटत्वावच्छिन्ना भवतु ’ इत्येव भगवदिच्छाया आकारः, तथा च
स्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितावच्छेद्यत्वसंसर्गावच्छिन्नघटत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितबोधविषयतात्वाव-
च्छिन्ना विशेष्यता तत्पदजन्यबोधविषयतायां विज्ञेया स्व घटत्वम् । एव समवायस्यापि समवा-
यत्वेनोपस्थितिस्वीकारे गौरवाद् अनवच्छिन्नधर्मिताकज्ञानस्य च स्वविरोधिज्ञानप्रतिबन्धकत्वासंभ-
वाच्च ‘ समवायो घटपदजन्यबोधविषयतावच्छेदकतावच्छेदको भवतु ’ इति ज्ञानस्य ‘ समवायो
घटपदजन्यबोधविषयतावच्छेदकतावच्छेदको न ’ इत्याकारकज्ञानप्रतिबन्धकत्व न स्यादिति
समवायेऽपि प्रकारतैव स्वीकार्या न तूक्तरीत्या विशेष्यता अस्मिन् पक्षे ‘ घटत्वनिष्ठा बोधविषयता
समवायसंबन्धावच्छिन्ना भवतु ’ इति भगवदिच्छाया आकारः, तथा च स्वनिष्ठावच्छेदकतानि-
रूपितावच्छेदकतानिरूपितावच्छेद्यत्वसंबन्धावच्छिन्ना समवायनिष्ठप्रकारतानिरूपितबोधविषय-
तात्वावच्छिन्ना विशेष्यता तत्पदजन्यबोधविषयतायां विज्ञेया. अत्र स्वं घटत्वं घटत्वनिष्ठावच्छेदकता-
वच्छेदकत्वं समवाये समवायनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितावच्छेद्यता बोधविषयतायां समवाय-
निष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतापि बोधविषयताया प्राप्ता तथा चानवच्छिन्नप्रकारताकज्ञानस्य तु
स्वविरोधिज्ञानप्रतिबन्धकत्वसंभवाद्दुक्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभाव उपपद्यते इत्यवधेयम् ।

ननु सकेतविषयता=भगवदिच्छीयविशेष्यतोक्तरीत्या घटे आश्रयत्वसंबन्धेन. घटत्वे स्वनिष्ठा-
वच्छेद्यतानिरूपितावच्छेदकत्वसंबन्धेन समवाये च स्वनिष्ठावच्छेद्यतानिरूपितावच्छेदकतावच्छेद-
कत्वसंबन्धेन वर्तते इति घटघटत्वसंसर्गोपु=घटघटत्वसमवायेषु वर्तमानानां तादृशसकेतविषयतानां
संबन्धभेदेन भेदान् तत्पदजन्यबोधविषयताप्रयोजकसंबन्धस्यापि चोक्तरीत्या भेदाद् घटघटत्वसमवा-

घटघटत्वसंसर्गेषु सकेतविषयताना मिथो वैलक्षण्येपि तन्निरूपकबोधविषयताया ऐक्याच्छक्त्येक्यप्रवादो न तु संकेतवयात्-अक्तव्यतावच्छेदकभेदेनापि शक्तिभेदानुपपत्तेः-भगवत्संकेतस्याऽभेदात् ।

तदंशे आश्रयत्वसंबन्धावच्छिन्नबोधविषयत्वप्रकारतानिरूपितसंकेतविषयता-वगाहिज्ञानस्यैव पदार्थान्तरगन्धयतीधोपयोगित्वमिति शक्तिभ्रमं विना न पठा र्थतावच्छेदके पदार्थान्तरान्वयः ।

येषु पथनेका शक्ति स्यादिति वाक्यमहाह- घटत्वमिति, घटघटत्वसंसर्गेषु सकेतविषयताना स्वसंबन्धभेदेन मिथो वैलक्षण्येपि-सरसर मेदेपि तन्निरूपकबोधविषयताया =भगवत्संकेतानि पक-घटादिपजन्यबोधविषयतायास्त्रिव्येष्याच्छक्त्येक्यप्रवादो न तु संकेतवयादित्यर्थः । संकेतव्येन शक्त्यन्यस्वीकारे बाधकमाह- शक्तेति, यदि संकेतभेदेनैव शक्तिभेद संकेतव्येन च शक्त्येक्य स्यात्तदा भगवदि-शास्त्रस्य संकेतस्य नियमेनाऽभेदात्=इत्युक्त्वात् शक्तिभेदेनापि=घटपटादिपदानां शक्तानां भेदेनापि शक्तिभेदो न स्यात्तथा शक्यतान् उदकानां घटत्वपट-त्वादीनां भेदेनापि शक्तिभेदो न स्याद् इत्यथ शक्तशक्यतान् उदकभेदेन शक्तिभेद इति संकेतनिरूपकबोधविषयताया एव भेदाभेदौ शक्तिभेदाभेदनियामरूपेणियुपगतव्यनित्यर्थः ।

नन्वेव घटपटादेरपि बाध्यत्वेन पदार्थत्वात् 'नियो घट' इत्यादौ उदकपटा-पघटने नित्य-त्वरूप पदार्थात्तरस्या वय स्याद् न चैतदिष्टम्, किं वा घटत्व नित्यत्वपदार्थात्तरतात्पर्येण 'नि यो घट' इति प्रयोग स्याद् घटत्वस्याप्युक्तगीत्या घटत्ववाच्यत्वेन पदाधत्वात् न चैतदिष्टमि-मिप्रायेणाह- तदंशे इति, पदार्थात्तरनिप्रकारतानिरूपितविशेष्यतास्य येन शाब्दबोध प्रति आश्र-यत्वसंबन्धान्च्छिन्नबोधविषयतायाश्चिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतास्य येन शक्तिज्ञान कारण तया च 'नीलो घट' इत्यत्र पदार्थात्तरनीलविष्टप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासंबन्धेन शाब्द-बोध प्रति आश्रयत्वसंबन्धेऽप्युक्तत्वेण शक्तिज्ञान कारणमिति प्राप्तमाऽऽश्रयत्वसंबन्धे पादिरूप-शक्तिज्ञान च घटस्यैवास्ति न घटपटादेरिति नीलपदार्थस्य घटे एवाश्रयो भवति न घट न एवम् 'नियो घट' इत्यत्राप्याश्रयत्वसंबन्धेऽप्युक्तत्वेण शक्तिज्ञान घटस्यैवास्ति न घटत्व-स्येति घटे एव नित्यत्वान्वयः स्यात् घटत्वे घटे च नियत्र बाधितमिति 'नियो घटः' इति-प्रयोगो न भवति । यस्मिन् घटादौ यो विषयप्रकारतानिरूपितविशेष्यताया आश्र-यत्वसंबन्धेन वर्तते तस्मिन्नेव पदार्थात्तरस्यान्वयो भवति नाश्रयेति सार । संकेतविषयता=भग-वदिच्छिन्नविशेष्यता तदवगाहं=तद्विषयक वच्छिन्नज्ञान तस्यैव पदार्थात्तरान्यवधारणमि-त्यन्वयः । यद्विषयकमुक्तसंकेतविषयतागाहिशक्तिज्ञान मनसि तत्र पदार्थात्तरान्वयो भवति यथा घटादिव्यक्तौ, न तु घटत्वादेो घटत्व अत्र उदकत्वसंबन्धेनोक्तत्वात् भगवदिच्छिन्नविशेष्यताया-सत्त्वादित्यर्थः । यदि च घटपदस्य घटत्वे शक्तिअयो भवति नाम उदके एवाश्रयत्वसंबन्धेन घटपद-

यत्तु तदंशे संकेतमुख्यविशेष्यताग्रहस्तत्रैतरान्वयबोधप्रयोजकः । ' लोमादि-
मान् पशुपदाद् बोद्धव्यः ' इत्याकारकसंकेते लोमाद्यंशे बोधविषयतायाः प्रका-
रत्वेपि लोमादेर्दीर्घविशेषणतापन्नस्यैव तादृशविषयताविशेष्यत्वं न तु मुख्यविशे-
ष्यत्वमतौ शक्तिभ्रमं विना न लोमादौ पदार्थान्तरान्वय इति तादृशबोधविषय-
त्वप्रकारतायामाऽऽश्रयत्वसंसर्गावच्छिन्नत्वविशेषणमनर्थकमिति ।

ज-बोधविषयत्वप्रकारतानिरूपितमग्नदिग्दीपविशेष्यतामग्नौ भवति तदा तु घटत्वादौ पदार्थ-
तान्त्रेदकेपि पदार्थान्तरान्वय इष्ट एवेत्याह— शक्तिभ्रममिति ।

ननु पदार्थान्तरनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन शाब्दबुद्धित्वात् उक्तं प्रति आश्रय-
त्वसम्बन्धानच्छिन्नबोधविषयतात्वात् उक्तप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन शक्तिज्ञान कारण-
मित्येव कार्यकारणमानरूपनाया अपेक्षा नास्ति—आश्रयत्वसम्बन्धनिवेशेन गौरवात् किं तु
पदार्थान्तरनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन शाब्दबोध प्रति संकेतमुख्यविशेष्यतास-
म्बन्धेन शक्तिज्ञान कारणमित्येव कार्यकारणमानरूपना कर्तव्या तथा च ' नीलो घट. '
इत्यत्र संज्ञेतमुत्पत्तिविशेष्यतासम्बन्धेन शक्तिज्ञान घटविषयकमेवास्तीति घटे नीलपदार्थान्वय,
' नित्यो घट ' इत्यत्र च घटत्वे शक्तिज्ञान संकेतमुत्पत्तिविशेष्यतासम्बन्धेन नास्ति—घटत्वे
प्रकारताया अपि सत्त्वात् प्रकारताऽऽसमानाधिकरणाया एव विशेष्यताया मुख्यत्वसमनादिति न
घटत्वे नित्यत्वान्वयसमगो घटे च नित्यत्वमिदं नाधितमेव । एषम् ' लोमादिमान् पशुपदाद् बोद्धव्य '
इत्याकारकमग्नसंकेते यद्यपि लोमा लोमत्वेन रूपेणोपस्थितिरप्यस्ति बोधविषयतानिरूपितविशे-
ष्यतापि लोमस्यऽस्ति तथापि लोमसु न संकेतमुख्यविशेष्यता—अवयविनिष्ठविशेष्यतानिरूपित-
प्रकारताया अपि सत्त्वादिति ' दीर्घो लोमादिमान् ' इत्यत्र दीर्घवत्येव न लोमस्यन्वयापत्ति किं
तु लोमादिमित्येव तथा च तदुक्तरीत्या बोधविषयतात्वात् उक्तप्रकारतायामाश्रयत्वसम्बन्धान्छि-
न्नत्वविशेषणमनर्थकमेवेत्याशङ्कते—यत्त्विति । लोमाद्यंशे बोधविषयताया प्रकारत्वेपि नाम
लोमसु बोधविषयतात्वात् उक्तप्रकारतानिरूपितविशेष्यतायाः सत्त्वेपि लोमादेर्दीर्घभूतव्यक्तौ विशे-
ष्यत्वमेव प्रकरत्वात् प्रकारतासमानाधिकरणमेव तादृशविषयताविशेष्यत्वम्=बोधविषयतानिष्ठ-
प्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वं न तु मुख्यविशेष्यत्वम्=प्रकारताऽऽसमानाधिकरण विशेष्यत्वमिति न
लोमादौ दीर्घविशेष्यतापदार्थान्तरान्वयापत्तिरित्यन्वय । पशुपदस्य लोमसु शक्तिभ्रमे तु लोमसु
पदार्थान्तरान्वय इष्ट एवेत्युक्तम्—शक्तिभ्रममिति । ' नित्यो घटः ' इत्यत्र तु घटत्वस्यान्वयिता-
वच्छिन्नत्वचनेनोपस्थितिर्भवति न त्वस्यवित्त्वेन घटत्वत्वेन रूपेणापि येन घटत्वे नित्यत्वान्वया-
पत्तिः स्यादिति तदुदाहरणं व्यक्त्या लोमादिमानित्युदाहृतं लोमाद्यं च लोमत्वेन रूपेणोपस्थिति-
स्वीकारात्तत्र दीर्घवादिपदार्थान्तरान्वयापत्तिरस्तीत्यनुसन्धेयम् । यस्मिन् संज्ञेतमुत्पत्तिविशेष्यता-
तस्मिन् पदार्थान्तरान्वय इति सार ।

तत्र— 'लोम पशुपदजन्यबोधविषयतावच्छेदकं भवतु' इत्यादिसंकेतविषयका-
दवच्छेदकतासंसर्गकतादृशबोधविषयत्वप्रकारताकसंकेतमुख्यविशेष्यं लोमेति
ज्ञानाल्लोमादिमुख्यविशेष्यकशाब्दबोधानुदयेनाश्रयत्वसंबन्धावच्छिन्नत्वेन तादृश-
शाब्दबोधविषयत्वप्रकारताया अवश्यं निवेशनीयत्वात् तत्र च लोमावच्छिन्नवि-
शेष्यकबोधस्यैव संकेतविषयतया ग्रहेणाऽन्यादृशबोधोत्पत्तेरनुभवविरुद्धतपेऽपत्ते-
रयोगात् ।

एवं च 'पदार्थः पदार्थेनान्वेति न तु पदार्थकदेशेन' इत्यत्र पदार्थत्वम्=बोध-
विषयताश्रयत्वेन संकेतविषयत्वम् । तदेकदेशत्वं च बोधविषयतावच्छेदकत्वेन
तथात्वरूपं तदेव शक्यतावच्छेदकत्वमित्यवग्रेयम् ।

उक्तपूर्वपक्ष पराकरोति— तन्नेत्यादिना, यदि संकेतमुख्यविशेष्यतासम्बन्धेन शक्तिज्ञानमुक्ती-
त्या पदार्थान्तरान्वय प्रति मुख्यविशेष्यताकशान्दबोध प्रति च कारणं स्यात्तदा 'लोम पशुपद-
जन्यबोधविषयतावच्छेदकं भवतु' इत्याकारकसंकेतविषयक यद् अवच्छेदकतासंसर्गावच्छिन्नतादृश-
बोधविषयत्वप्रकारताक संकेतमुख्यविशेष्य लोमेतिज्ञान नामाऽवच्छेदकत्वसम्बन्धावच्छिन्नबोध-
विषयतात्प्राग्विच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यताश्रयो लोमेतिज्ञान तस्माद्दोमविषयको मुख्यविशे-
ष्यताक शान्दबोधो भवेदेष—उक्तसंकेते लोम्नामेव मुख्यविशेष्यत्वाद् न चोक्तसंकेतज्ञानाल्लोमवि-
षयको मुख्यविशेष्यताक शान्दबोधो जायते इति तादृशशाब्दबोधानुदयोपपादनाय तादृशशाब्द-
बोधविषयत्वप्रकारताया आश्रयत्वसंबन्धावच्छिन्नत्वेन रूपेण निवेश कर्तव्यो यथा— पदार्था-
न्तरान्वय प्रति मुख्यविशेष्यताकशाब्दबोध प्रति चाश्रयत्वसंबन्धावच्छिन्नबोधविषयतात्प्राग्विच्छिन्न-
प्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन शक्तिज्ञान कारणमिति । ननु 'लोम पशुपदजन्यबोधविषय-
तावच्छेदकं भवतु' इत्याकारकसंकेतविषयकाहुक्तज्ञानादपि लोमादिविषयकमुख्यविशेष्यताकः
शाब्दबोधो भवतु एव दोष इत्याशङ्क्याह—तत्र चेति, तत्र=उक्तसंकेतविषयकोक्तज्ञानस्थले लोमा-
वच्छिन्ना या पशुव्यक्तिस्तद्विशेष्यकबोधस्येन संकेतविषयतया ग्रहेण तादृशसंकेतग्रहेण पशुव्यक्ति-
विशेष्यक एव शाब्दबोधो जायते अन्यादृशबोधोत्पत्तेः=लोमादिविशेष्यकबोधो पत्तेरनुभवविरु-
द्धतया लोमादिविशेष्यकबोधोत्पत्तानिष्पत्तिर्न समप्रतीत्यर्थः । 'लोम पशुपदजन्यबोधविषयताव-
च्छेदकं भवतु' इत्याकारकसंकेते लोमा बोधविषयतावच्छेदकत्वेन विषयतया तादृशसंकेतग्रहेण
पशुव्यक्तिविशेष्यकलोमप्रकारक एव बोधो युक्त अर्थाद् यस्मिन् बोधे लोम बोधविषयतावच्छेदक-
त्वेन भासेत तादृश एव बोधो युक्तस्तादृशबोधश्च पशुव्यक्तिविशेष्यक एव समप्रति न तु लोमवि-
शेष्यक इति सार ।

एव चेति— एव च=आश्रयत्वसंबन्धावच्छिन्नबोधविषयताया पदार्थान्तरान्वयप्रयोजकत्वे च
सिद्धे 'नीलादिपदार्थं पदार्थेन घटादिनैवाऽन्वेति न तु पदार्थकदेशेन घटत्वादिना' इत्यत्र बोध-
विषयताश्रयत्वेन रूपेण संकेतविषयत्व पदार्थत्वम्, तदेकदेश वम्=पदार्थकदेश व च बोधविषय-

अथ घटत्वाद्युपलक्षिते द्रव्यपदशक्त्यवगाहिप्रमातो घटत्वादिप्रकारकस्य घटादिपदशक्तिप्रमातः कालिकादिसंबन्धेन घटत्वादिप्रकारकस्य च शाब्दबोधस्य वारणाय तत्संबन्धेन तद्धर्मप्रकारकबोधं प्रति तत्संबन्धेन तद्धर्मविशिष्टांशे तत्पदवाच्यत्वावगाहि ज्ञानं कारणं वाच्यं विशिष्टांशे तत्पदवाच्यत्वावगाहित्वं च विशेषणीभूततद्धर्मतत्संबन्धतद्धर्म्यंशे तदवगाहित्वरूपं वाच्यं न तु तेन संबन्धेन तद्धर्म धर्मितावच्छेदकीकृत्य तदवगाहित्वम्-घटत्वादिकं धर्मितावच्छे-

तावच्छेदकत्वेन रूपेण तथात्वस्वरूपम्=सकेतविषयत्वरूपं जिज्ञेय तदेन=बोधविषयतावच्छेदकत्वमेव शक्यतावच्छेदकत्व यथा घटत्वाद्दौ, घटघटत्वसमवायेषु त्रिषु घटपदशक्तिस्वीकाराद् घटत्वादे पदार्थकेदेशत्वमेव पदार्थत्व च घटादेरेवेत्यर्थ । तथा चाश्रयत्वसम्बन्धावच्छिन्नबोधविषयतात्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितभगवद्विच्छीयविशेष्यताश्रयत्व पदार्थत्वम्, अवच्छेदकत्वसंबन्धावच्छिन्नबोधविषयतात्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितभगवद्विच्छीयविशेष्यताश्रयत्व पदार्थकेदेशत्वमिति सिद्धम् ।

सप्रति यद्रूपेण शक्तिज्ञानस्य शाब्दबोधहेतुत्वमस्ति तद्रूपनिरूपणमारभते-अथेयादिना । ननु घटत्वोपलक्षिते घटे नाम घटत्वोपलक्षितप्रतिषेधक यद् द्रव्यपदशक्तिज्ञानं तदपि यद्यार्थ-रमात् प्रमेव तादृशद्रव्यपदशक्तिज्ञानाद् द्रव्यत्वप्रकारक एव बोध इष्ट -द्रव्यपदसकेते द्रव्यत्वस्यैव प्रकारतया मानाद् न तु घटत्वप्रकारकोपि बोध इति घटत्वोपलक्षितविषयकद्रव्यपदशक्तिज्ञानाद् घटत्वप्रकारकबोधोत्पत्तेर्वारणाय तथा घटपदशक्तिज्ञानादपि समवायसंबन्धेनैव घटत्वप्रकारकबोधो नाम समवायसंबन्धावच्छिन्नप्रकारताक एव बोध इष्ट - घटपदसकेते प्रकारतानच्छेदकत्वसंबन्धेन समवायस्यैव प्रवेशाद् न तु कालिकादिसंबन्धेनापि घटत्वप्रकारकबोध इष्ट इति घटपद-शक्तिज्ञानादपि कालिकादिसंबन्धावच्छिन्नघटत्वनिष्ठप्रकारताकबोधोत्पत्तेर्वारणाय तत्संबन्धेन=समवायसंबन्धेन तद्धर्मप्रकारकबोधम्=व्यवत्वादिधर्मप्रकारकबोधं प्रति तत्संबन्धेन=समवायसंबन्धेन तद्धर्मविशिष्टांशे=प्रकारतावच्छेदकत्वमिति या घटादिभ्यस्त्वितिप्रयत्नं यत् तत्पदवाच्यत्वावगाहि='समवायेन घटत्वविशिष्टो प्रत्ये घटपदवाच्य इत्याकारक शक्तिज्ञानं तस्यैव कारणत्ववत्त्वं तथा च द्रव्य-पदसकेते द्रव्यत्वस्यैवावच्छेदकत्वेन मानाद् द्रव्यपदशक्तिज्ञानाद् घटत्वप्रकारकबोधस्यापत्तिर्नास्ति तथा घटपदसनेते प्रकारतावच्छेदकत्वसंबन्धेन समवायस्यैव मानाद् घटपदशक्तिज्ञानात् कालिकादिसंबन्धेनापि घटत्वप्रकारकबोधस्यापत्तिर्नास्तीत्यर्थ । तत्संबन्धेन तद्धर्मविशिष्टांशे तत्पदवाच्यत्वावगाहित्वं परि करोति-विशिष्टांशे इति, विशेषणीति-विशेषणीभूतो यो घटत्वादिस्वयो धर्ममनादृशधर्मस्य च व्यक्तौ य समवायस्य सप्रथस्तयोर्धर्मभूता च या घटत्वव्यक्तिस्तेषु त्रिष्वेन तदवगाहित्वम्-पन्=प्रकारतावच्छेदकत्वमितिप्रयत्नं यत् तत्पदवाच्यत्वावगाहित्वं वक्तव्यं न तु तेन समवायसंबन्धेन तद्धर्मम्=घटत्वादिकं धर्मितावच्छेदकत्वम्=धर्मितावच्छेदकत्वमात्रं एव तदवगाहित्वम्=घटादिपदवाच्यत्वावगाहित्वरूपम्-अर्थाद् घटत्व समवायसंबन्धेन धर्मितावच्छेदकत्वमात्रं समवायेन

तत्र- 'लोम पशुपदजन्यबोधविषयतावच्छेदकं भवतु' इत्यादिसंकेतविषयका-
दञ्चच्छेदकतासंसर्गकतादृशबोधविषयत्वप्रकारताकसंकेतमुख्यविशेष्य लोमेति
ज्ञानालोमादिमुख्यविशेष्यकशाब्दबोधानुदयेनाश्रयत्वसंबन्धावच्छिन्नत्वेन तादृश-
शाब्दबोधविषयत्वप्रकारताया अवश्यं निवेशनीयत्वात् तत्र च लोमावच्छिन्नवि-
शेष्यकरोपस्यैव सकेतविषयतया ग्रहेणाऽन्यादृशबोधोत्पत्तेरनुभवरुद्धतयैः पक्षे
रयोगात् ।

एव च 'पदार्थः पदार्थेनान्वेति न तु पदार्थकदेशेन' इत्यत्र पदार्थत्वम्=बोध-
विषयताश्रयत्वेन सकेतविषयत्वम् । तदेकदेशत्व च बोधविषयतावच्छेदकत्वेन
तथात्वरूपं तदेव शक्यतावच्छेदकत्वमित्यवधेयम् ।

उक्तपूर्वपक्ष पराकरोति- तन्नेत्यादिना, यदि सकेतमुख्यविशेष्यतासम्बन्धेन शक्तिज्ञानमुक्तरा-
त्या पदार्थान्तरान्वय प्रति मुख्यविशेष्यताकशाब्दबोध प्रति च कारण स्यात्तदा 'लोम पशुपद-
जन्यबोधविषयतावच्छेदकं भवतु' इत्याकारकसंकेतविषयक यद् अथच्छेदकतासंसर्गविच्छिन्नतादृश-
बोधविषयत्वप्रकारताक सकेतमुख्यविशेष्य लोमेतिज्ञान नामाऽन्यच्छेदक वसव धावाच्छिन्नबोध-
विषयतात्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यताश्रयो लोमेतिज्ञान तस्माद्लोमविषयको मुख्यविशे-
ष्यताक शाब्दबोधो भवत्येव-उक्तसकेते लोमामेव मुख्यविशेष्यत्वात् न चोक्तसंकेतज्ञानालोमवि-
षयको मुख्यविशेष्यताक शाब्दबोधो जायते इति तादृशशाब्दबोधानुदयोपपादनाय तादृशशाब्द-
बोधविषयत्वप्रकारताया आश्रयत्वसंबन्धावच्छिन्नत्वेन रूपेण निवेश कर्तव्यो यथा- पदार्था-
न्तरान्वय प्रति मुख्यविशेष्यताकशाब्दवाध प्रति चाश्रयत्वसंबन्धावच्छिन्नबोधविषयतात्वावच्छिन्न-
प्रकारतानिरूपितविशेष्यतासंबन्धेन शक्तिज्ञान कारणमिति । ननु 'लोम पशुपदजन्यबोधविषय-
तावच्छेदकं भवतु' इत्याकारकसंकेतविषयकादुक्तत्वानादपि लोमादिविषयकमुपपत्तिशक्यताकः
शाब्दबोधो भवतु यो दोष इत्यादृशवाह-तत्र चेति, तत्र=उक्तसंकेतविषयकोक्तज्ञानस्थले लोमा
वच्छिन्ना मा पशुव्यक्तित्वादिशेष्यकबोधस्यैव सकेतविषयतया ग्रहेण तादृशसंकेतग्रहेण पशुव्यक्ति-
विशेष्यक एव शाब्दबोधो जायते अथादृशबोधोपत्तेः=लोमादिविशेष्यकबोधोपत्तेरनुभवनि-
रुद्धतया लोमादिविशेष्यकबोधोत्पत्तानिष्पत्तिर्न समन्ती यर्थः । 'लोम पशुपदजन्यबोधविषयताव-
च्छेदकं भवतु' इत्याकारकसंकेत लोमा बोधविषयतावच्छेदकत्वेन विषयतया तादृशसंकेतग्रहेण
पशुव्यक्तिविशेष्यकलोमप्रकारक एव बोधो युक्त अर्थाद् यस्मिन् बोधे लोम बोधविषयतावच्छेदक-
त्वेन भासेत तादृश एव बोधो युक्तस्तादृशबोधश्च पशुव्यक्तिविशेष्यक एव समन्ति न तु लोमवि-
शेष्यक इति सार ।

एव चेति- एव च=आश्रयत्वसंबन्धावच्छिन्नबोधविषयताया पदार्थान्तरान्वयप्रबोधन च
सिद्धे 'नीलादिपदार्थं पदार्थेन घटादिनाऽन्वति न तु पदार्थकदेशेन घटादिना' इत्यत्र बोध-
विषयताश्रयत्वसंबन्धेन रूपेण सकेतविषयत्व पदार्थत्वम्, तदेकदेशत्वम्=पदार्थकदेशत्वम् च बोधविषय-

अथ घटत्वाद्युपलक्षितेः द्रव्यपदशक्त्यवगाहिप्रमातो घटत्वादिप्रकारकस्य घटादिपदशक्तिप्रमातः कालिकादिसंबन्धेन घटत्वादिप्रकारकस्य च शाब्दबोधस्य वारणाय तत्संबन्धेन तद्धर्मप्रकारकबोधं प्रति तत्संबन्धेन तद्धर्मविशिष्टांशे तत्पदवाच्यत्वावगाहि ज्ञानं कारणं वाच्यं विशिष्टांशे तत्पदवाच्यत्वावगाहित्वं च विशेषणीभूततद्धर्मतत्संबन्धतद्धर्म्यंशे तदवगाहित्वरूपं वाच्यं न तु तेन संबन्धेन तद्धर्म धर्मितावच्छेदकीकृत्य तदवगाहित्वम्-घटत्वादिकं धर्मितावच्छे-

तावच्छेदकत्वेन रूपेण तथात्वरूपम्=संकेतविषयत्वरूपं विज्ञेयं तदेव=बोधविषयतावच्छेदकत्वमेव शक्यतावच्छेदकत्वं यथा घटत्वादौ, घटघटत्वसमवायेषु त्रिषु घटपदशक्तिस्वीकाराद् घटत्वादेः पदार्थकदेशत्वमेव पदार्थत्वं च घटादेरेवेत्यर्थः । तथा चाश्रयत्वसंबन्धावच्छिन्नबोधविषयतात्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितभगवदिच्छीयविशेष्यताश्रयत्वं पदार्थत्वम्, भवच्छेदकत्वसंबन्धावच्छिन्नबोधविषयतात्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितभगवदिच्छीयविशेष्यताश्रयत्वं पदार्थकदेशत्वमिति सिद्धम् ।

संप्रति यद्रूपेण शक्तिज्ञानस्य शाब्दबोधहेतुत्वमस्ति तद्रूपनिरूपणमारभते-अथेत्यादिना । ननु घटत्वोपलक्षिते घटे नाम घटत्वोपलक्षितघटविषयकं यद् द्रव्यपदशक्तिज्ञानं तदपि यथार्थत्वात् प्रमेव तादृशद्रव्यपदशक्तिज्ञानाद् द्रव्यत्वप्रकारक एव बोध इष्टः-द्रव्यपदसंकेते द्रव्यत्वस्यैव प्रकारतया मानाद् न तु घटत्वप्रकारकोपि बोध इति घटत्वोपलक्षितविषयकद्रव्यपदशक्तिज्ञानाद् घटत्वप्रकारकबोधोत्पत्तेर्वारणाय तथा घटपदशक्तिज्ञानादपि समवायसंबन्धेनैव घटत्वप्रकारकबोधो नाम समवायसंबन्धावच्छिन्नघटत्वनिष्ठप्रकारताक एव बोध इष्टः-घटपदसंकेते प्रकारतावच्छेदकसंबन्धत्वेन समवायस्यैव प्रवेशाद् न तु कालिकादिसंबन्धेनापि घटत्वप्रकारकबोध इष्ट इति घटपदशक्तिज्ञानादपि कालिकादिसंबन्धावच्छिन्नघटत्वनिष्ठप्रकारताकबोधोत्पत्तेर्वारणाय तत्संबन्धेन=समवायसंबन्धेन तद्धर्मप्रकारकबोधम्=घटत्वादिधर्मप्रकारकबोधं प्रति तत्संबन्धेन=समवायसंबन्धेन तद्धर्मविशिष्टांशे=घटत्वादिधर्मविशिष्टा या घटादिव्यक्तिस्तद्विषयकं यत् तत्पदवाच्यत्वावगाहि='समवायेन घटत्वविशिष्टो घटो घटपदवाच्यः'इत्याकारकं शक्तिज्ञानं तस्यैव कारणत्वं वक्तव्यं तथा च द्रव्यपदसंकेते द्रव्यत्वस्यैवावच्छेदकत्वेन मानाद् द्रव्यपदशक्तिज्ञानाद् घटत्वप्रकारकबोधस्यापत्तिर्नास्ति तथा घटपदसंकेते प्रकारतावच्छेदकसंबन्धत्वेन समवायस्यैव मानाद् घटपदशक्तिज्ञानात् कालिकादिसंबन्धेनापि घटत्वप्रकारकबोधस्यापत्तिर्नास्त्यर्थः । तत्संबन्धेन तद्धर्मविशिष्टांशे तत्पदवाच्यत्वावगाहित्वं परिष्करोति-विशिष्टांश इति, विशेषणीति-विशेषणीभूतो यो घटत्वादिरूपो धर्मस्तादृशधर्मस्य च व्यक्ती यः समवायस्यः संबन्धस्तयोर्धर्मिभूता च या घटादिव्यक्तिस्तैषु त्रिष्वेव तदवगाहित्वरूपम्=घटादिपदवाच्यत्वावगाहित्वरूपं त्रिशिष्टांशे तत्पदवाच्यत्वावगाहित्वं वक्तव्यं न तु तेन समवायसंबन्धेन तद्धर्मम्=घटत्वादिकं धर्मितावच्छेदकीकृत्य=धर्मितावच्छेदकमात्रं कृत्वा तदवगाहित्वम्=घटादिपदवाच्यत्वावगाहित्वरूपम्-अर्थाद् घटत्वं समवायसंबन्धेन धर्मितावच्छेदकं मत्वा समवाये

घटादिपदनिरूपितवाच्यताग्रहात् तत्प्रकारकबोधवारणाय स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकबोधे घटत्वत्वाद्यवच्छिन्नधार्मिकवाच्यत्वग्रहापेक्षापेया तथा च घटत्वत्वाद्यनुपस्थितिदशायां घटादिपदाच्छाब्दबोधानुपपत्तिः ।

कृतेपि समवाये या विशेष्यता तथापि सावच्छिन्नया भवितव्यं तदवच्छेदकसमवायत्वं च नित्यसंबन्धत्वमेवेति नित्यसंबन्धत्वरूपेण समवायानुपस्थितिदशायां शाब्दबोधानुपपत्तिः, समवाये प्रकारतास्वीकारपक्षेपि जात्यखण्डोपाधिनिष्ठैव प्रकारता निरवच्छिन्ना भवति समवायस्तु न जातिर्न वाऽखण्डोपाधिः—संबन्धविशेषरूपत्वादिति समवायनिष्ठया प्रकारतयापि नित्यसंबन्धत्वरूपसमवायत्वेन सावच्छिन्नयैव भवितव्यमिति समवायस्य नित्यसंबन्धत्वरूपेणानुपस्थितिदशायां शाब्दबोधानुपपत्तिस्तदवस्थैव, शक्तिज्ञानोपस्थितिशाब्दबोधानां च समानरूपतानियम इति केन रूपेण शक्तिज्ञानं कारणमिति पूर्वपक्षाभिप्रायः ।

घटत्वांशे—घटत्वविषयकं निर्धर्मितावच्छेदकक नाम यस्मिन् घटादिपदनिरूपितवाच्यताज्ञाने घटत्वे धर्मितावच्छेदकत्वेन कोपि धर्मो न भासेत तादृशशक्तिज्ञानादपि शाब्दबोधो नेष्टः—घटत्वांशे तादृशनिर्धर्मितावच्छेदककशक्तिज्ञानाद् घटत्वांशे निर्धर्मितावच्छेदकक एव शाब्दबोधः स्याद् निर्धर्मितावच्छेदककशाब्दबोधस्य च स्वविरोधिज्ञानप्रतिबन्धकत्वाभावेनोपयोगामावात् तथा यस्मिन् शक्तिज्ञाने घटत्वांशे प्रमेयत्वादिकं धर्मितावच्छेदकत्वेन भासेत तादृशादपि घटादिपदनिरूपितवाच्यताग्रहात् शाब्दबोधो नेष्टः—तादृशशाब्दबोधे घटत्वस्य प्रमेयत्वेन भानं स्याद् घटत्वस्य प्रमेयत्वेन च भानासमम एवेति घटत्वांशे निर्धर्मितावच्छेदककशक्तिज्ञानाद् घटत्वांशे निर्धर्मितावच्छेदककबोधवारणाय घटत्वांशे प्रमेयत्वादिधर्मितावच्छेदककशक्तिज्ञानात् प्रमेयत्वादिप्रकारकबोधवारणाय च स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकबोधे नाम यस्मिन् शाब्दबोधे घटत्वं घटत्वत्वादिरूपेण न भासेत किं तु स्वरूपेणैव भासेत तादृशबोधार्थमपि घटत्वत्वाद्यवच्छिन्नधार्मिकवाच्यत्वग्रहापेक्षा स्वीकार्या अर्थात् यद्यपि शाब्दबोधः स्वरूपत एव घटत्वप्रकारक इष्टस्तथापि वाच्यत्वग्रहः—घटत्वविषयकं शक्तिज्ञानं तु घटत्वाद्यवच्छिन्नधार्मिकमेव स्वीकार्यं तथा च शक्तिज्ञानशाब्दबोधयोः समानप्रकारकत्वनियमाद् अनवच्छिन्नघटत्वविषयकोपि शाब्दबोधो न भविष्यति प्रमेयत्वादिप्रकारकघटत्वविषयकोपि शाब्दबोधो न भविष्यति शक्तिज्ञानेन घटत्वाद्यवच्छिन्नयैव घटत्वस्याऽऽकृतत्वात् तथा च—घटत्वांशे घटत्वत्वाद्यवच्छिन्नधार्मिकशक्तिज्ञाने स्वीकृते च शाब्दबोधार्थं घटत्वस्य घटत्वत्वेनैव रूपेणोपस्थितेरेपेक्षा प्राप्तेति घटत्वत्वाद्यनुपस्थितिदशायां घटादिपदाच्छाब्दबोधानुपपत्तिरित्यर्थः ।

नन्वर्थविशेष्यकशक्तिज्ञानस्य शाब्दबोधहेतुत्वे हि घटत्वविषयकशक्तिज्ञाने घटत्वस्य विशेष्यतया भागाद् विशेष्यतायाश्च सावच्छिन्नत्वनियमाद् घटत्वत्वाद्यनुपस्थितिदशायां शाब्दबोधानुपपत्तिरस्तीति नार्थविशेष्यकशक्तिज्ञानस्य शाब्दबोधहेतुत्वं दक्ष्यामः किं तु पदविशेष्यकशक्तिज्ञानस्य

दकीकृत्य द्रव्यादिपदशक्तिज्ञानस्यापि कालिकादिसंघन्वेन घटत्वादिकं धर्मता-
वच्छेदकीकृत्य घटादीं घटादिपदशक्तिग्रहस्यापि च प्रमात्वेनोक्तातिप्रसङ्गा-
ऽवारणात् ।

एवमपि घटत्यांशे निर्धर्मितावच्छेदकत्वात् प्रमेयत्वादिधर्मितावच्छेदकत्वाच्च

पट्टप्रतिशिष्टप्रत्यक्तिमात्रविषयकघटपदशक्तिज्ञानस्य समवायसंबन्धेन घटत्वप्रकारकबोध प्रति
कारणात् न शक्त्यपमन्यया-घटत्व धर्मितावच्छेदकीकृत्य घटविषयकं यद् द्रव्यपदशक्तिज्ञानं तदपि
यथार्थज्ञानं प्रमेय-घटस्य द्रव्यत्वादिनि घटत्वोपश्रितविषयकद्रव्यपदशक्तिज्ञानादपि घटत्वप्रमा-
तबोध आमयेत न चैतदिष्टम्-द्रव्यपदशक्तिज्ञानाद् द्रव्यत्वप्रकारकबोधस्यैष्टानात्, तथा कालि-
कसंबन्धेनापि घटात् घटे रतेत एवेति कालिकसंघनेन घटत्व धर्मितावच्छेदक मत्वा घटादीं=
घटविषयकं यद् द्रव्यपदशक्तिज्ञानं तदपि यथार्थत्वात् प्रमेयेति घटपदशक्तिज्ञानात् कालिकसंब-
न्धेनापि घटत्वप्रकारकबोध आपयेत् न चैतदिष्टम्-घटपदशक्तिज्ञानात् समवायसंबन्धेन घट-
त्वप्रकारकबोधस्यैष्टानात्, यदा तु विशेषणीभूततद्वर्तमानसंबन्धतद्वर्तमानं त्रिष्वेव तत्पदवाच्यत्वावगाहि-
ज्ञानस्य तत्संबन्धेन तद्वर्तमानप्रकारकबोध प्रति कारणत्वमुच्यते तदा तु द्रव्यपदसंकेते द्रव्यत्वस्यैना-
वच्छेदकत्वेन भानाद् घटत्वस्य चाऽमानाद् द्रव्यपदशक्तिज्ञानाद् घटत्वप्रकारक बोधस्यापत्तिर्नास्ति
तथा घटादिपदशक्तिज्ञान संबन्धांशे समवायविषयरूपेण भरतीति घटपदशक्तिज्ञानात् समवायाति-
रिक्तकालिकादिसंघनेनापि घटत्वप्रकारकबोधस्यापत्तिर्नास्तीति । उक्तातिप्रसङ्ग =द्रव्यपदशक्ति-
ज्ञानाद् घटत्वप्रकारकबोधातिप्रसङ्गो घटपदशक्तिज्ञानात् कालिकादिसंघनेन घटत्वप्रकारकबो-
धातिप्रसङ्गश्च ।

तत्संबन्धेन तद्वर्तमानप्रकारकबोध प्रति विशेषणीभूततद्वर्तमानसंबन्धतद्वर्तमानं त्रिष्वेव तत्पदवाच्यत्वा-
वगाहिशक्तिज्ञानस्य कारणत्वस्वीकारेणोक्तातिप्रसङ्गयोरारणे कृतेपि दोषान्तर किं श्रेष्ठबोधस्थानुप-
पत्तिमुद्घाटयति-एवमपीत्यादिना । तथा हि घटत्वत्वसमवायेषु त्रिष्वपि शक्तिस्वीकारपक्षे-आ-
श्रयत्वसंबन्धादिउन्नबोधविषयतात्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यता घटे अत्रच्छेदकत्वसंबन्धाव-
च्छिन्नबोधविषयतात्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यता घटेत्येव स्तनिष्ठानच्छेदकतानिरूपितानच्छेद-
कतावच्छेदकत्वसंबन्धावच्छिन्नबोधविषयतात्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यता च सयनाये प्राप्ता
तत्र घटे तु विशेष्यता युक्तेय-विशेष्यताया सावच्छिन्नत्वनियमाद् घटनिष्ठविशेष्यतायाश्च घट-
त्वान्च्छिन्नत्वात्, घटत्वे या विशेष्यता तथापि घटत्वं त्रभ्रमेण सावच्छिन्नत्वेन भरितव्यमिति घटत्वस्य
घटत्व रूपेणोपस्थितरूपेणा प्राप्ता घटत्वस्य घटत्व रूपेणोपस्थितत्वमावदशाया शब्दबोधा-
नुपपत्ति, एतदोषवर्तिनिर्हारेण यद्युक्तप्रकारेण घटत्वे विशेष्यतां लक्ष्णा प्रकारता स्वीक्रियते
तदा जात्युच्छेदोपाधिनिष्ठप्रकारताया निरवच्छिन्नत्वस्वीकारेण घटत्वस्य च जातिरूपत्वाद्
घटत्वत्वेन रूपेणोपस्थितरूपेणाभावाद् घटत्वत्वेन रूपेणानुपस्थितिदशाया शब्दबोधानुपपत्तिवारेण

घटादिपदनिरूपितवाच्यताग्रहात् तत्प्रकारकबोधवारणाय स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकबोधे घटत्वत्वाद्यवच्छिन्नधार्मिकवाच्यत्वग्रहापेक्षोपेया तथा च घटत्वत्वाद्यनुपस्थितिदशायां घटादिपदाच्छाब्दबोधानुपपत्तिः ।

कृतेपि समवाये या विशेष्यता तथापि सावच्छिन्नया भवितव्यं तदवच्छेदकसमवायत्व च नित्यसंबन्धत्वमेवेति नित्यसंबन्धत्वरूपेण समवायानुपस्थितिदशायां शाब्दबोधानुपपत्तिः, समवाये प्रकारतास्वीकारपक्षेपि जात्यखण्डोपाधिनिष्ठैव प्रकारता निरवच्छिन्ना भवति समवायस्तु न जातिर्न वाऽखण्डोपाधिः— संबन्धविशेषरूपत्वादिति समवायनिष्ठया प्रकारतायापि नित्यसंबन्धत्वरूपसमवायत्वेन सावच्छिन्नैव भवितव्यमिति समवायस्य नित्यसंबन्धत्वरूपेणानुपस्थितिदशायां शाब्दबोधानुपपत्तिस्तदवस्थैव, शक्तिज्ञानोपस्थितिशाब्दबोधानां च समानरूपतानियम इति केन रूपेण शक्तिज्ञानं कारणमिति पूर्वपक्षामिप्रायः ।

घटत्वादि=घटत्वविषयकं यनिर्धर्मितावच्छेदककं नाम यस्मिन् घटादिपदनिरूपितवाच्यताज्ञाने घटत्वे धर्मितावच्छेदकत्वेन कोपि धर्मो न मासेत तादृशशक्तिज्ञानादपि शाब्दबोधो नेष्टः—घटत्वादि तादृशनिर्धर्मितावच्छेदकशक्तिज्ञानाद् घटत्वादि निर्धर्मितावच्छेदक एव शाब्दबोधः स्याद् निर्धर्मितावच्छेदकरुशाब्दबोधस्य च स्वविरोधिज्ञानप्रतिबन्धकत्वाभावेनोपयोगाभावात् तथा यस्मिन् शक्तिज्ञाने घटत्वादि प्रमेयत्वादिर्धर्मितावच्छेदकत्वेन मासेत तादृशादपि घटादिपदनिरूपितवाच्यताग्रहात् शाब्दबोधो नेष्टः—तादृशशाब्दबोधे घटत्वस्य प्रमेयत्वेन भानं स्याद् घटत्वस्य प्रमेयत्वेन च भानासंभन एवेति घटत्वादि निर्धर्मितावच्छेदकशक्तिज्ञानाद् घटत्वादि निर्धर्मितावच्छेदकबोधवारणाय घटत्वादि प्रमेयत्वादिधर्मितावच्छेदकशक्तिज्ञानात् प्रमेयत्वादिप्रकारकबोधवारणाय च स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकबोधे नाम यस्मिन् शाब्दबोधे घटत्वं घटत्वत्वादिरूपेण न मासेत किं तु स्वरूपेण मासेत तादृशबोधार्थमपि घटत्वत्वाद्यवच्छिन्नधार्मिकवाच्यत्वग्रहापेक्षा स्वीकार्या अर्थात् यद्यपि शाब्दबोधः स्वरूपत एव घटत्वप्रकारक इष्टस्तथापि वाच्यत्वग्रहः=घटत्वविषयकं शक्तिज्ञानं तु घटत्वत्वावच्छिन्नधार्मिकमेव स्वीकार्यं तथा च शक्तिज्ञानशाब्दबोधयोः समानप्रकारकत्वनियमाद् अनवच्छिन्नघटत्वविषयकोपि शाब्दबोधो न भविष्यति प्रमेयत्वादिप्रकारकघटत्वविषयकोपि शाब्दबोधो न भविष्यति शक्तिज्ञानेन घटत्वत्वावच्छिन्नैव घटत्वस्याऽऽकलनात् तथा च=घटत्वादि घटत्वत्वावच्छिन्नधार्मिकशक्तिज्ञाने स्वीकृतं च शाब्दबोधार्थं घटत्वस्य घटत्वत्वेनैव रूपेणोपस्थितेरेपेक्षा प्राप्तेति घटत्वत्वाद्यनुपस्थितिदशायां घटादिपदाच्छाब्दबोधानुपपत्तिरन्वर्थः ।

नन्वर्थविशेष्यकशक्तिज्ञानस्य शाब्दबोधहेतुत्वे हि घटत्वविषयकशक्तिज्ञाने घटत्वस्य विशेष्यतायां भानाद् विशेष्यतायाश्च सावच्छिन्नवनियमाद् घटत्वत्वाद्यनुपस्थितिदशायां शाब्दबोधानुपपत्तिरन्वर्थः नार्थविशेष्यकशक्तिज्ञानस्य शाब्दबोधहेतुत्वं वक्ष्यामः किं तु पदविशेष्यकशक्तिज्ञानस्य

न च घटपदांशे घटादिवाचकताज्ञानमेव शाब्दबोधहेतुः, एवं च स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकबोधे वाचकत्वांशे स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकज्ञानस्यैव हेतुत्वमिति घटादिपदजन्यबोधे घटत्वत्वाद्युपस्थितेर्नाशपक्षेतिवाच्यम्, एवमपि घटादिपदांशे समवायवाचकताप्रकारकज्ञानस्य शाब्दबोधे घटत्वादिसंबन्धतया स्वरूपतः समवायभानप्रयोजकताया वाच्यतया समवायवाचकताज्ञाने च वाचकतांशे समवायस्य स्वरूपतः प्रकारत्वासंभवेन नित्यसंबन्धत्वरूपसमवायत्वेनैव समवायावगाहिताया उक्तममवायभानप्रयोजकत्वस्योपगन्तव्यतया तदनुपस्थितिद-

पदनिशेधकशक्तिज्ञाने च पदस्यैव विशेष्यतया मानाद् घटत्वस्य च प्रकारतयेव मानाद् प्रकारतायाश्चाऽनवच्छिन्नाया अपि समगदऽनवच्छिन्नप्रकारताबोधस्य स्वनिरोधिज्ञानप्रतिपक्षकत्वस्यापि स्वीकाराच्च न घटत्वस्य घटत्वत्वेन रूपेणोपस्थितरूपेक्षेति न घटत्वत्वाद्यनुपस्थितिदशाया शाब्दबोधोधानुपपत्तिरित्यभिप्रायेणाशङ्क्याह - न चिति । घटपदांशे घटादिवाचकताज्ञानम्=पदनिशेधकशक्तिज्ञानम्- ' घटपद घटत्वावच्छिन्नवाचकम् ' इति । एव च=पदनिशेधकशक्तिज्ञानस्य शाब्दबोधहेतुत्वे च । स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारबोधे=स्वरूपत एव घटादिप्रकारो यस्मिन् तादृशशाब्दबोधे प्रति । वाचकत्वांशे स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारज्ञानस्यैव=वाचकत्वविषयक यत् स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारक शक्तिज्ञान तस्यैव शाब्दबोधहेतुत्वमिति घटादिपदजन्यबोधे=घटादिपदजन्यबोधे प्रति घटत्वत्वाद्युपस्थितेर्नाशपक्षेत्वस्य । ' स्वनिष्टान्शेदकतानिरूपितायच्छेद्यत्वसंबन्धेन घटत्वावच्छिन्ना या घटपदजन्यबोधविषयता तादृशबोधविषयतानिरूपको यो बोधस्तादृशबोधजनकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितभगवत्पदत्रयीनिशेध्यतावद् घटपदम् ' तादृशनिशेध्यतासंबन्धेन घटविशिष्टं घटपदम् ' इत्येव या पदनिशेधकशक्तिज्ञानस्वरूपवक्तव्यम् । पदनिशेधकशक्तिज्ञानपक्षेऽपि दोषमुद्घाटयति- एवमपीति, एवमपि=पदनिशेधकशक्तिज्ञानस्य शाब्दबोधकारणत्व स्वीकृत्योक्तरीत्या घटत्वत्वाद्यनुपस्थितिदशायांमपि शाब्दबोधोपपादने कृतेऽपि घटत्वत्वसमवायेषु त्रिवेषु घटत्वदशक्तिरित्येषु घटपदज यशाब्दबोधे च समवायोपि भासते एवेति स्वीकारात् शाब्दबोधे घटत्वादिसमन्वयतया=घटत्वानुयोगिकप्रत्यक्षप्रतियोगिकसंबन्धरूपेण यत् स्वरूपत समवायो भासते तादृशसमवायमानप्रयोजकता घटादिपदांशे=घटादिपदविषयक घटादिपदविशेष्यक यत् समवायवाचकताप्रकारकं शक्तिज्ञान तस्यैव वक्तव्या, समवायवाचकताज्ञाने=उक्तशाब्दबोधकारणीभूतसमवायवाचकताप्रकारकशक्तिज्ञाने च वाचकतांशे समवायस्य जात्यखण्डोपाध्यतिरिक्तत्वात् स्वरूपत प्रकारतासंभवेन नित्यसंबन्धत्वरूपसमवायत्वेनैव रूपेण शक्तिज्ञाने या समवायावगाहिता तस्या एव उक्तसमवायमानप्रयोजकत्वमुपगतत्वमिति समवायनिष्ठप्रकारताया नित्यसंबन्धत्वरूपसमवायव्यभिचारात् समवायस्य समवायत्वेनैव रूपेण शक्तिज्ञानविषयत्वात् तदनुपस्थितिदशायां=समवायत्वानुपस्थितिदशाया घटादिपदा-

आयां घटादिपदाच्छाब्दबोधानुपपत्तिः, तथा च केन रूपेण शक्तिधियो हेतुता? ।

अत्रोच्यते—तत्सम्बन्धेन तद्दर्मप्रकारकशाब्दबोधे तत्संबन्धावच्छिन्नतद्दर्मनिष्ठत्वच्छेदकताकस्वजन्यबोधविषयत्वप्रकारतानिरूपितेच्छाविशेष्यतात्वावच्छिन्नसंसर्गकतत्सम्बन्धावच्छिन्नतद्दर्मनिष्ठधर्मितावच्छेदकताकपदप्रकारकज्ञानत्वेन विषयताविशेषसंसर्गकाऽर्थविशेष्यकशक्तिज्ञानस्य हेतुता, ईदृशशक्तिग्रहे च संब-

च्छाब्दबोधानुपपत्तिः, तथा च तत्र=शाब्दबोधे=शाब्दबोध प्रति शक्तिज्ञानस्य केन रूपेण हेतुतेत्यन्वयः । समवायस्य नित्यसम्बन्धव तार्किक एव जानातीति तार्किकान्तिरिक्तस्य नित्यसम्बन्धस्य रूपेण समवायोपस्थितिरेव न समतीति भावः । समवायनिष्ठत्वा विशेष्यतयापि सात्त्विकत्वैव भरितव्यं पदविशेष्यकशक्तिज्ञाने तु समवाय प्रकारत्वेन भासते प्रकारता च जात्यखण्डोपाधिनिष्ठैवाऽनन्विता भवति समवायश्च न जातिर्नयाऽखण्डोपाधिरिति समवायनिष्ठप्रकारतयापि सात्त्विकत्वैव भरितव्यमिति समवायस्य स्वरूपतः प्रकारत्वासम्भवं प्रदर्शितम् । घटपदे समवायवाचकतासंबन्धेति घटपदविशेष्यकं समवायमानप्रयोजकं शक्तिज्ञानं समवायवाचकताप्रकारविशेष्यम्, समवायस्य प्रकारत्व च वाचकताया विशेष्यम् ।

अर्थविशेष्यकशक्तिज्ञानस्य शाब्दबोधहेतुतामाश्रित्य समाधत्ते—अत्रोच्यते इत्यादिना । तत्सम्बन्धेन=यथा समवायसम्बन्धेन तद्दर्मप्रकारकशाब्दबोधे=पदत्वादिधर्मप्रकारकघटादिविशेष्यकशाब्दबोध प्रति तत्सम्बन्धावच्छिन्ना=समवायसंबन्धावच्छिन्ना या तद्दर्मनिष्ठा=घटत्वादिधर्मनिष्ठाऽवच्छेदकता (बोधविषयतावच्छेदकता) तादृशान्च्छेदकताकोय स्मरन्त्य=पदादिपदजन्यो बोधस्तादृशबोधस्य घटादौ यद्विषयत तादृशबोधविषयत्वनिष्ठा या प्रकारता तादृशप्रकारतानिरूपिता या विशेष्यतात्वावच्छिन्ना भगवदि-ष्टीयविशेष्यता तादृशविशेष्यतासंसर्गक तथा त सम्बन्धावच्छिन्ना=समवायसंबन्धावच्छिन्ना या तद्दर्मनिष्ठा=घटत्वादिधर्मनिष्ठा धर्मितावच्छेदकता (विशेष्यतावच्छेदकता) तादृश धर्मितावच्छेदकताक यत् पदप्रकारक 'उक्तविशेष्यतासम्बन्धेन घटपदविशिष्टो घट.' इत्याकारकज्ञानम्=अर्थविशेष्यकशक्तिज्ञानं तादृशज्ञानत्वेन रूपेण विषयताविशेषसंसर्गकस्य=भगवदिष्टीयविशेष्यतासंसर्गकस्यार्थविशेष्यकशक्तिज्ञानस्य हेतुता स्वीक्रियते इत्यन्वयः, उक्तपदप्रकारकस्य विषयताविशेषसंसर्गकार्यविशेष्यकशक्तिज्ञानस्य हेतुतेत्यर्थः । 'तत्सम्बन्धावच्छिन्नतद्दर्मनिष्ठान्च्छेदकताकृतत्वजन्यबोधविषयतानिष्ठप्रकारतानिरूपितभगवदिष्टीयविशेष्यतासम्बन्धेन घटपदविशिष्टो घट.' इत्येव शक्तिज्ञानस्वरूपं यत्त्वम्, घटे उक्तविशेष्यताऽस्तीति तादृशविशेष्यतासम्बन्धेन घटो घटपदविशिष्टो विशेष्यः । विषयताविशेषसंसर्गकार्यविशेष्यकशक्तिज्ञानस्य हेतुता स्वीकृता तादृशशक्तिज्ञानस्य स्वरूपं च न तत्सम्बन्धावच्छिन्नत्वादिना प्रदर्शयाम् । अर्थविशेष्यकशक्तिज्ञाने पदमर्थे विषयताविशेष्येण=भगवदिष्टीयविशेष्यतासम्बन्धेन प्रकारो भवतीति तादृशशक्तिज्ञानं विषयताविशेषसंसर्गक विशेष्यम् । एतदभिप्रायेणैव स्वरूपमात्रे विशेष्यतात्वावच्छिन्नसंसर्गकेत्युक्तम् । समवायस्य समवाय वेनोपस्थितरेदेशाम्भावात्—ईदृशेति, ईदृशान्तिग्रहे=

न्यघटकतयवाऽऽप्यच्छिन्नत्वान्शे समवायभानात् स्वरूपतोपि तस्य तथाभानसंभवेन समवायत्वोपस्थितेर्नाऽपेक्षेति सामञ्जस्यम् ।

‘द्रव्यपदाद् द्रव्यं बोद्धव्यम्’ इत्याकारत्वाप्रयोजकद्रव्यपदजन्यबोधविषयत्वीयभगवदिच्छाप्रकारता न घटत्वावच्छिन्नविषयत्वनिष्ठा अपि तु द्रव्यत्वावच्छिन्नविषयत्वनिष्ठैवेति । द्रव्यपदजन्यबोधीयत्वावच्छिन्नविषयत्वनिष्ठप्रकार-

उक्तरूपार्थविशेष्यकशक्तिज्ञाने समवायस्याऽर्था उक्त शशे=घटत्वादिधर्मनिष्ठधर्मिताय छेदकत्वानिष्ठा यत्समवायसम्बन्धानिच्छिन्नत्व तादृशाग्निच्छिन्नत्वान्शे सम्बन्धघटकतयैव=सम्बन्धरूपेणैव=संसर्गतयैव मानात् तथा च तस्य=समवायस्य स्वरूपतोपि=समवायरूपेणापि तथा=संसर्गतया मानसम्भवेन समवायत्वेन रूपेणोपस्थितेर्नाऽपेक्षेति समवायस्य समवायत्वेन रूपेणानुपस्थितिदशावामपि न शाब्दबोधानुपपत्तिरित्यर्थः । जात्यन्वयोपाप्यतिरिक्तपदार्थनिष्ठा प्रकारता साग्निचैव भवतीति नियमेपि संसर्गतापि साग्निच्छिन्ना भवतीति नियमामानात् समवाये चान् संसर्गताया एव स्वीकारान्न समवायत्वोपस्थितैरपेक्षेति भावः ।

द्रव्यपदात् प्रदर्शिता घटत्वप्रकारकरोधोपपत्ति पराकरोनि- द्रव्यपदादिनि, शक्तिज्ञाननिष्ठा या ‘द्रव्यपदाद् द्रव्यं बोद्धव्यम्’ इत्याकारता तादृशाकारताप्रयोजको यो द्रव्यपदजन्यो बोधस्तादृशबोधस्य या त्रिन्यता तादृशविषयतानिष्ठा या भगवदिच्छीयविशेष्यतानिरूपिता प्रकारता सा प्रकारता घटत्वाग्निच्छिन्न यद् घटनिष्ठ बोधनिश्चयत्वं तनिष्ठा न भवति किं तु द्रव्यत्वावच्छिन्न यद् द्रव्यनिष्ठ बोधविषयत्वं तनिष्ठैव भवति-द्रव्यपदजन्यबोधविषयताया द्रव्यत्वावच्छिन्नत्वनिष्ठा घटत्वानिष्ठान्शे तावद् द्रव्यपदशक्तिज्ञाने द्रव्यस्य द्रव्यत्वेन मानाद् घटत्वेन चाऽभानादिति द्रव्यपदात् ‘द्रव्यपदाद् द्रव्यं बोद्धव्यम्’ इत्याकारकशक्तिज्ञानेन द्रव्यत्वप्रकारक एव शाब्द बोध संभवति न घटत्वप्रकारक इत्यर्थः । यद्युक्तप्रमाता घटत्वाग्निच्छिन्नविषयनिष्ठा स्यात्तदा द्रव्यपदाद् घटत्वप्रकारकरोधोपपत्ति न भवति, तत्पदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठा प्रकारता यद्वर्तमानावच्छिन्नविषयत्वनिष्ठा भवति तद्वर्तमानावच्छिन्नविषयत्वनिष्ठैव भवति निरुपेक्ष्यतानिरूपितप्रकारता यत्सद्व्ययबोधविषयत्वनिष्ठा भवति तद्वर्तमानावच्छिन्नविषयत्वनिष्ठैव भवति किं वा तत्पदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठा प्रकारता यत्सद्व्ययबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपरुभगवदिच्छीयविशेष्यतानिरूपिता भवति तद्वर्तमानावच्छिन्नविषयत्वनिष्ठैव भवतीति नियम इति द्रव्यपदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठा प्रकारता द्रव्यपदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपकमगवदिच्छीयविशेष्यतानिरूपिता भवति द्रव्यत्वावच्छिन्नविषयत्वनिष्ठा च भवतीति द्रव्यपदाद् द्रव्यत्वप्रकारक एव बोधो जायते न घटत्वप्रकारक इत्यभिप्रेयः । घटविशेष्यक द्रव्यपदप्रकारकं शक्तिज्ञानं तु न प्रमातव्यं भवति येन द्रव्यपदादप्राप्तस्य घटत्वप्रकारकरोधः स्यादित्याह-द्रव्यपदेति, द्रव्यपदाद् घटत्वप्रकारकरोधोपपत्ति ‘द्रव्यपदजन्यबोधीयघटत्वावच्छिन्नविषयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितमगवदि-

तानिरूपितभगवदिच्छीयविशेष्यतात्वावच्छिन्नसंसर्गेण घटत्वावच्छिन्ने द्रव्यपद-
प्रकारकं ज्ञानं संसर्गतावच्छेदकप्रकृतत्वावच्छिन्नत्वांशे भ्रम एव ।

न च द्रव्यपदजन्यविभक्त्युपस्थापितैकत्वादिप्रकारकद्रव्यत्वावच्छिन्नविशेष्य-
कनोधीया या एकत्वावच्छिन्नद्रव्यत्वावच्छिन्नविषयता सापि द्रव्यपदजन्यबोधी-
यद्रव्यत्वावच्छिन्नविषयतात्वेन भगवदिच्छाविषयः एवं च द्रव्यपदजन्यबोधी-
यैकत्वावच्छिन्नविषयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितभगवदिच्छाविशेष्यतासम्बन्धेनेक-
त्वादिमतो द्रव्यपदवत्त्वाद् द्रव्यपदाद्भ्रान्तस्य पदान्तरानुपस्थितैकत्वप्रकारे-

च्छीयविशेष्यतात्वावच्छिन्नसंसर्गेण द्रव्यपदत्रिणिष्ठो घट' इत्याकारकशक्तिज्ञानस्य कारणत्वं
यत्तद्व्यम् एतादृशशक्तिज्ञाने संसर्गता भगवदिच्छीयविशेष्यताया प्राप्ता तादृशसंसर्गतावच्छेदक-
त्वात् घटत्वावच्छिन्नविषयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितत्वेन घटत्व च तद्वदकमिति संसर्गतावच्छेद-
कघटकघटत्वेन यद् द्रव्यपदजन्यबोधविषयत्वस्यावच्छिन्नत्वं तद् वाचितमेव—द्रव्यपदजन्यबोधवि-
षयत्वस्य द्रव्यत्वनिष्ठत्वनिश्चयमेव घटत्वावच्छिन्नत्वसम्बन्धादिति घटत्वावच्छिन्ने—प्रतिशेष्यक
(घटविषयकम्) द्रव्यपदप्रकारक शक्तिज्ञान संसर्गतावच्छेदकघटकघटत्वावच्छिन्नत्वांशे भ्रम एव
अतएव शक्तिज्ञानस्य च न प्रमात्मरूपोव प्रति कारणतेति न द्रव्यपदाद् घटत्वप्रकारकप्रमा-
त्मरूपबोधोपत्तिरित्यर्थः । द्रव्यपदेति—द्रव्यपदज यो यो बोधस्तादृशबोधोर्ध्वं यद् घटत्वावच्छिन्न
विषयत्व तन्निष्ठा या प्रकारतातन्निष्पिता या भगवदिच्छीया विशेष्यतात्वावच्छिन्ना विशेष्यता
तत्सम्बन्धेनेत्यन्वयः ।

ननु 'द्रव्यपदाद् द्रव्य बोद्धव्यम्' इत्याकारकभगवत्संकेतस्वीकारे द्रव्यनिष्ठा या द्रव्यपदज-
न्यबोधविषयता सा यथा द्रव्यत्वावच्छिन्नास्ति तथा 'द्रव्यम्' इत्येकरचनोपस्थितैकत्वस्यापि
द्रव्ये एवावधारकत्वावच्छिन्नात्त्वेन तथा चैकत्वावच्छिन्ना द्रव्यत्वावच्छिन्ना च या द्रव्यपद-
जन्यत्वाया द्रव्यमित्येकरचनविभक्त्युपस्थापितैकत्वप्रकारको द्रव्यत्वावच्छिन्न (द्रव्य) विशेष्यको
बोधस्तादृशबोधीया विषयता सापि द्रव्यपदजन्यबोधीयाद्रव्यत्वावच्छिन्ना या विषयता तादृशवि-
षयतात्वेन त्वेण भगवदिच्छाविषय एव तथा चैकत्वादिमतः—एकत्वादिनिष्ठस्य घटादिद्रव्यस्य
द्रव्यपदजन्यबोधीया यैकत्वावच्छिन्ना द्रव्यनिष्ठा विषयता तादृशविषयतानिष्ठप्रकारतानिरूपिता
या द्रव्यनिष्ठा भगवदिच्छीयविशेष्यता तादृशविशेष्यतासम्बन्धेन द्रव्यपदवत्त्वाद् द्रव्यपदाद्भ्रान्त-
स्यापि पदान्तरानुपस्थितैकत्वप्रकारेण—पदा तरेणैकत्वस्यानुपस्थितिदशायामप्येकरचनप्रकारक शा-
ब्दवोच्यं ह्यदादेव, यथा द्रव्यत्वप्रकारकबोध प्रति द्रव्यपदजन्यबोधीयविषयताया द्रव्यत्वान्वय
एव हेतुस्तथैकरचनप्रकारकबोध प्रति बोधीयविषयतायामेकरचनत्वस्यैव हेतु प्रप्तम् अस्ति चोक्तं-
त्वा द्रव्यपदजन्यबोधीयविषयतायामेकरचनत्व, किं च यथा द्रव्यत्वप्रकारकबोध प्रति द्रव्ये
द्रव्यपदजन्यबोधीयत्वत्वावच्छिन्नविषयतानिष्ठप्रकारतानिरूपितभगवदिच्छीयविशेष्यतासम्बन्धेन द्र-
व्यपदवत्त्वं हेतुस्तथैकरचनप्रकारकबोध प्रति एकरचनत्व द्रव्यपदजन्यबोधीयैकत्वावच्छिन्नविषयतानि-

णापि शाब्दबोधप्रसङ्गो दुर्वार एवेति वाच्यम्, तादृशविशेष्यतात्वेन तस्याः संबन्धत्वानुपगमात् ।

अथ वा- तत्पदजन्यतद्भ्रमं प्रकारकशाब्दयोरेव तद्भ्रमावच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वेन तत्पदजन्यबोधविषयत्वप्रकारतावगाहि तादृशप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासंसर्गकं पदप्रकारकं ज्ञानं हेतुः, एवं चैकत्वादिप्रकारकद्रव्यादिपदजन्यबोधजनकशक्तिग्रहेण

प्रकारतानि पितृभगवद्विच्छीयविशेष्यतासम्बन्धेन द्रव्यपदवत्त्वस्य हेतुत्व प्राप्तम् अस्ति चैकत्ववर्तिन्येन घटादिद्रव्ये उत्तसम्बन्धेन द्रव्यपदवत्त्वमिति द्रव्यपदादभ्रान्तस्यापि पदान्तरानुपस्थितैकप्रकारेण शाब्दबोधप्रसङ्गो दुर्वार एवेत्याशङ्क्याह- न चेति । परिहारहेतुमाह- तादृशेति, तादृशविशेष्यतात्वेन- द्रव्यपदजन्यबोधो बोधकानि चिन्तविषयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितभगवद्विच्छीयविशेष्यतात्वेन रूपेण तस्याः भगवद्विच्छीयविशेष्यतायाः सम्बन्धेन स्वीक्रियते येन द्रव्यपदादभ्रान्तस्य पदान्तरानुपस्थितैकत्वप्रकारेण शाब्दबोधो वापि स्यात्, यद्युक्तरूपेण भगवद्विच्छीयविशेष्यतायाः सम्बन्धेन स्यात्तदा द्रव्यपदजन्यबोधो विषयतायाः एकत्वावच्छिन्नत्वेन तत्र प्रवेशेनैकत्वस्य पदान्तरानुपस्थितिशायामध्येकत्वप्रकारकबोधो द्रव्यपदात् स्यादपि न चेन्नस्ति, द्रव्यपदजन्यबोधो विषयतावाहात्तत्र द्रव्यत्वमात्रावच्छिन्नत्वेन प्रवेशादित्यर्थः ।

प्रकारात्तरेण समाप्तौ- अथ वेति, यथा- घटपदजन्यघटत्वप्रकारकशाब्दबोध प्रति घटत्वानुपस्थितेन तत्र घटजन्यबोधविषयतानिष्ठप्रकारताया अवगाहि तथा तादृशम-

पदप्रकारकमर्थविशेष्यकं यत् घटत्वमिति...
ध्वनासम्बन्धेन घटपदविशिष्टो घटः इत्याकारक शक्तिज्ञानं तदेव हेतुरित्येवम् । घटं घटत्वमप्यस्ति घटपदजन्यबोधविषयत्वमप्यस्तीति घटपदजन्यबोधविषयत्वमप्यस्ति घटत्वमिति प्रकारतावप्यस्तीति सा प्रकारता घटत्वावच्छिन्नत्वावच्छिन्ना जातेति शक्तिज्ञानस्य तद्भ्रमावच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वेन रूपेण तत्पदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारताया अवगाहित्वमुक्तं तथा च शक्तिज्ञानं तद्भ्रमावच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वेन रूपेण तत्पदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारताया अवगाहनं करोति तद्भ्रमप्रकारक एव तत्र पदेन शाब्दबोधो भवति नान्यधर्मप्रकारेण यथा घटपदेन घटत्वप्रकारक एव बोधो जायते- घटपदशक्तिज्ञानेन घटत्वमात्रावच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वेनैव घटपदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारताया अवगाहनात्, तथा च द्रव्यपदशक्तिज्ञानेन द्रव्यपदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारताया द्रव्यत्वमात्रावच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वेनावगाहनाद् द्रव्यपदाद् द्रव्यत्वमात्रप्रकारक एव बोधो जायते न तु पदान्तरानुपस्थितैकत्वप्रकारकोपि । एव च द्रव्यपदाद् घटत्वप्रकारकबोधस्याप्यपत्तिर्नास्तीत्यर्थः । स्वाभिप्रायमुद्घाटयति- एव चेति, 'द्रव्यपदाद् द्रव्य बोद्धव्यम्' इत्याकारा-

द्रव्यादिपदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठद्रव्यत्वावच्छिन्नत्वेनैव तादृशविषयत्वमवगाहमानाया भगवदिच्छायाः प्रकारतायां द्रव्यत्वमात्रावच्छिन्नत्वेनावच्छिन्नायां बाधित-
स्यैकत्वावच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वस्यावगाहनात् तस्य भ्रमत्वनिर्वाहेणातिप्रसङ्गान-
वकाशात् ।

यत्तु पदार्थांशे घटत्वादेः शब्दबोधप्रकारतायां तदंशे तत्पदशक्यतावच्छेद-
कत्वमेव प्रयोजकं शक्यतावच्छेदकत्वं च—तत्पदजन्यबोधविषयत्वप्रकारतानिरूपि-

भगवदिच्छा द्रव्यपदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठं यद् द्रव्यत्वावच्छिन्नत्वं तेनैव रूपेण तादृशविषय-
त्वम्—द्रव्यपदजन्यबोधविषयत्वमवगाहते—द्रव्यपदजन्यबोधविषयत्वाधिकरणे द्रव्ये द्रव्यत्वधर्मस्य
सत्त्वात् तस्यैव च बोधविषयतान्छेदकत्वेन भगवदिच्छाविषयत्वाद् अत्र च 'द्रव्यपदेन
द्रव्यत्वप्रकारक एव घटपदेन च घटत्वप्रकारक एव बोधो जायते नान्यधर्मप्रकारकः' इति निय-
मस्यैव नियामकत्वात्, द्रव्यपदजन्यबोधविषयत्वं द्रव्यत्वावच्छिन्नत्वेन रूपेणावगाहमानाया भगवदि-
च्छाया नाम तादृशभगवदिच्छानिरूपिता अर्थात् तादृशभगवदिच्छीयविशेष्यतानिरूपिता या द्रव्यपद-
जन्यबोधविषयत्वनिष्ठा प्रकारता तस्यां द्रव्यत्वमात्रावच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वं धर्तते—द्रव्यवृत्तिद्रव्यपद-
जन्यबोधविषयत्वे द्रव्यत्वावच्छिन्नत्वस्य सत्त्वेन तादृशबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारतायां द्रव्यत्वावच्छि-
न्नत्वावच्छिन्नत्वस्य सत्त्वाद् न त्येकत्वावच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वमपीति तादृशप्रकारतायां बाधितस्यै-
कत्वानच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वस्य एकत्वप्रकारकद्रव्यपदजन्यबोधजनकशक्तिप्रहेण नाम पदान्तरेणैक-
त्वानुपस्थितिदशायामेकत्वप्रकारको द्रव्यपदजन्यो यो बोधस्तादृशबोधजनकेन शक्तिप्रहेणावगाह-
नाद् बाधितार्थत्रियपकज्ञानस्य भ्रमत्वनियमेन तस्य—द्रव्यपदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारतां बाधि-
तेनैकत्वावच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वेन रूपेणावगाहमानस्योक्तशक्तिप्रहेस्य भ्रमत्वनिर्वाहेण—भ्रमत्वप्राप्त्या
अतिप्रसङ्गः—पदान्तरेणैकत्वानुपस्थितिदशायां द्रव्यपदादेकत्वप्रकारकबोधोपत्तिर्नास्ति—उक्तत्रमात्म-
कशक्तिज्ञानेन द्रव्यपदात् प्रमात्मकैकत्वप्रकारकबोधासंभवादित्यर्थः ।

पराकर्तुं दीधितिकारमतमनुद्दति—यत्त्वित्यादिना, घटादिपदार्थविषयकशान्द्रबोधे घटादौ
घटावादेर्यत् प्रकारतया भान भवति तादृशघटत्वादिनिष्ठशान्द्रबोधप्रकारतायां तदंशे—घटत्वादौ
यद् घटादिपदशक्यतान्छेदकत्वं तदेव प्रयोजकमस्ति शक्यतावच्छेदकत्वं च घटादिपद-
जन्यबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितभगवदिच्छीयविशेष्यतावच्छेदकत्वरूपं विशेषम्—घटादि-
पदार्थे तादृशविशेष्यताया घटत्वादेश्च सत्त्वेन घटत्वादौ तादृशविशेष्यतावच्छेदकत्वमाप्तेः,
बोधविषयतया संकेतविषयत्वं यद् विशेषणविधया बाध्यत्व तद्रूपं शक्यतावच्छेदकत्वं न
विशेषम्, प्रवृत्तिनिमित्तस्य घटत्वादेर्वाच्यत्वपक्षे तु बोधविषयतया संकेतविषयत्वरूपं यद् विशेष-
णविधया बाध्यत्वं तदेव शक्यतावच्छेदकत्वं सम्भवति—घटत्वादेर्घटादौ विशेषणत्वमस्तीति
विशेषणविधयेव घटादिपदशक्यत्वात्, यदा च शक्यतावच्छेदकत्वमुक्तविशेष्यतान्छेदकत्वरूपं
स्वीकृतं तदा प्रवृत्तिनिमित्तस्य घटत्वादेर्घटादिपदशक्यत्वावच्छेदकत्वमाप्तेः वाच्यत्वस्वीकारो व्यर्थः

तविशेष्यतावच्छेदकत्वं न तु बोधविषयतया संकेतविषयत्वरूपं विशेषणविषया
वाच्यत्वम्. तथा च तद्वर्त्मप्रकारकशाब्दबोधे तद्वर्मावच्छिन्नत्वविशिष्टतादृशविष-
यतासंसर्गकं पदशक्तिज्ञानमेव कारणमास्ताम्. द्रव्यादिपदजन्यबोधविषयत्वप्र-
कारतानिरूपितद्रव्यत्वावच्छिन्नभगवत्संकेतीयविशेष्यतात्वेनैव सम्प्रत्यता न तु
तादृशप्रकारतानिरूपितवदत्त्वावच्छिन्नविशेष्यतात्वेन-तादृशप्रकारतानिरूपितभग-
वद्विच्छिन्नविशेष्यतायां द्रव्यत्वादेरेवाऽवच्छेदकत्वं न तु घटत्वादेरित्येवं स्वीकरणी-
यमिति नोक्तातिप्रसङ्ग इति किं प्रवृत्तिनिमित्तस्य वाच्यत्वोपगमेनेति शक्यता
वच्छेदकमवाच्यमेवेति दीधितिकारमतम् ।
तन्न शोभनम्- एवं सति शक्तिज्ञानाऽऽधुनिकसंकेतज्ञानयोरेकरूपेणैव हेतुत्वाद्

एवेति शक्यतावच्छेदक घटत्वादिक घटादिपदाऽवाच्यमेनेत्युक्तप्रवृत्तिनिमित्तलक्षणै “वाच्यत्वे सति”
इति वंशपणमनर्थकमेव । अत्र “किं प्रवृत्तिनिमित्तस्य वाच्यत्वोपगमेन” इत्यभिप्रायकेनान्वय ।
शक्तिज्ञानशाब्दबोधयो कार्यकारणभावस्वरूपमाह-तथा चेति, शक्यतावच्छेदकत्वस्य तत्पदज-
न्यबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितमगवद्विच्छिन्नविशेष्यतावच्छेदकत्वरूपत्वस्वीकारात् । तद्वर्त्म-
प्रकारकशाब्दबोधे=द्रव्यादिप्रकारकशाब्दबोधे प्रति तद्वर्मावच्छिन्नत्वविशिष्टा=द्रव्यत्वादिधर्मो-
वच्छिन्ना या तादृशविषयता=द्रव्यादिपदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितमगवद्विच्छिन्न-
विशेष्यता सत्संसर्गकम्=तादृशविशेष्यतासम्बन्धेन पदप्रकारकमर्थविशेष्यकम् ‘उक्तविशेष्यतासम्बन्धेन
द्रव्यपदविशिष्ट द्रव्यम्’ इत्याकारक यत् शक्तिज्ञान तदेव कारणमित्यर्थ । उक्तविशेष्यताया येन
रूपेण पदप्रतिबोधिकसम्बन्धत्वमभिमत तदाह-द्रव्यादीति, द्रव्यपदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठप्रकार-
तानिरूपिता द्रव्यत्वावच्छिन्ना च या भगवद्विच्छिन्नविशेष्यता तादृशविशेष्यता धेनेन रूपेणोक्त-
विशेष्यताया सम्बन्धत्वं न तु तादृशप्रकारतानिरूपिता=द्रव्यपदज यबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारता-
निरूपिता या घटत्वावच्छिन्ना भगवद्विच्छिन्नविशेष्यता तादृशविशेष्यतात्वेन रूपेण-‘द्रव्यपदाद्
द्रव्य बोद्धव्यम्’ इत्येव रूपेण भगवत्संकेतस्वीकाराद् द्रव्यपदज यबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूप-
ितभगवद्विच्छिन्नविशेष्यतावच्छेदकत्वं द्रव्यत्वे एव स्वीकृतं न तु घटत्वेपि येन उक्तातिप्रसङ्ग =
द्रव्यपदाद् घटत्वप्रकारकबोधस्यापत्ति स्यात्-‘द्रव्यपदाद् घटो बोद्धव्य’ इत्येव भगवत्संकेता-
ऽस्वीकारादिति द्रव्यपदाद् घटत्वप्रकारकबोधोधातिप्रसङ्गो नास्तीत्यर्थ ॥

उक्त पराकरोति- तत्रेति, तदुक्तरीत्या हि शक्यतावच्छेदकप्रकारताकशक्तिज्ञानस्य शाब्द-
बोधकारणत्व प्राप्त शक्यतावच्छेदक च विशेष्यतावच्छेदकमेव विशेष्यतावच्छेदक च धर्मिताव-
च्छेदकमेव तथा च शक्तिज्ञानाऽऽधुनिकसंकेतज्ञानयोरेकरूपेणैव शाब्दबोध प्रति हेतुत्वाद् यदि
शक्तिज्ञानस्य शक्यतावच्छेदकप्रकारताकशक्तिज्ञानत्वेन रूपेण शाब्दबोधहेतुत्व तदाऽऽधुनिक-

यत्र 'द्रव्यपदाद् गुणवत्त्वादिना द्रव्यं बोद्धव्यम्' इत्याकारक आधुनिकः कस्य-
चित्संकेतो द्रव्यत्वावच्छिन्नविशेष्यतासंबन्धेन द्रव्ये गृहीतस्तत्र तादृशसंकेतग्रहाद्
द्रव्यत्वेन द्रव्यबोधोपपत्तेः गुणवत्त्वादिप्रकारकशाब्दबोधोधानुपपत्तेश्च दुर्बलत्वात् ।

॥ इति शक्तिवादसामान्यकाण्डं समाप्तम् ॥

संकेतज्ञानस्यापि अत्रयत्तावच्छेदकप्रकारताकशक्तिज्ञानत्वेनैव रूपेण शाब्दबोधहेतुत्व वक्तव्यमिति
'द्रव्यपदाद् गुणवत्त्वेन द्रव्यं बोद्धव्यम्' इत्याकारकाधुनिकसंकेतस्यापि शक्यतावच्छेदकप्रकारताक-
शक्तिज्ञानत्वेनैव रूपेण शाब्दबोधकारणत्वं प्राप्तं शक्यतावच्छेदकं च धर्मितावच्छेदकमेव धर्मिताव-
च्छेदकं चोक्ताधुनिकसंकेतस्थले द्रव्यत्वमेव द्रव्यस्यैव धर्मित्वाद् न तु गुणवत्त्वमपि, शक्तिज्ञानशा-
ब्दबोधयोश्च समानप्रकारकत्वनियमाद् द्रव्यत्वप्रकारकसंकेतज्ञाने जाते शाब्दबोधोपि द्रव्यत्वप्रकारक
एव स्यात् न तु गुणवत्त्वप्रकारक इत्युक्त्याधुनिकसंकेतस्थले गुणवत्त्वप्रकारकं शाब्दबोध इत्याक्षेपः ।
द्रव्ये इत्यस्य द्रव्यविषयक इत्यर्थः । अस्मिन्मते च तत्पदजन्यबोधविषयताया यस्य धर्मस्यावच्छेद्यत्व-
संबन्धेनान्यथो भवति तद्धर्मप्रकारक एव शाब्दबोधो भवति 'द्रव्यपदाद् गुणवत्त्वेन द्रव्यं
बोद्धव्यम्' इत्यत्र 'गुणवत्त्वेन' इति तृतीयाया अनच्छेदकत्वमर्थः 'एतादृशसंकेतज्ञानेन जाय-
मानद्रव्यपदजन्यबोधविषयताया स्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितावच्छेद्यत्वसंबन्धेन गुणवत्त्वस्यैवान्यथो
भवति न द्रव्यत्वस्येति गुणवत्त्वप्रकारक एव बोधो जायते न तु द्रव्यत्वप्रकारक । अथये-
त्याद्युक्तकार्यकारणभावेन चोक्तसंकेतस्थले द्रव्यपदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठा प्रकारता गुणवत्त्वावच्छि-
न्नानवच्छिन्ना भवतीति गुणवत्त्वप्रकारक एव बोधो जायते न द्रव्यत्वप्रकारक — तत्पदजन्यबोध-
विषयत्वनिष्ठा प्रकारता यद्धर्मानवच्छिन्नत्वावच्छिन्ना भवति तद्धर्मप्रकारकस्यैव शाब्दबोधस्य
समनादित्यभिप्रायः । द्रव्यपदजन्यबोधविषयताया गुणवत्त्वावच्छिन्नत्वमस्तीति तादृशविषयतानिष्ठा
प्रकारता गुणवत्त्वानवच्छिन्नत्वावच्छिन्ना जातेत्यर्थेयम् ।

॥ इति सामान्यकाण्डशक्तिवादस्याऽऽदर्शरथा व्याख्या समाप्ता ॥

विशेषकाण्डम् ।

अथ पदार्थाणि इव प्रकारीभूतवर्मादेशेपि वाच्यत्वग्रहस्यापेक्षितत्वे आकाशपदाच्छब्दाश्रयतया बोधो न स्यात्— शब्दाश्रयत्वस्याऽऽकाशपदावाच्यतायाः सिद्धान्तशिद्धत्वात् तद्धारणायैव प्रवृत्तिनिमित्तलक्षणे “ वाच्यत्वे सति ” इति विशेषणोपादानादिति चेत् ? न— शब्दाश्रयत्वस्याकाशपदावाच्यत्वमनङ्गीकर्तुमिष्टमार्चनिराकाशपदाकाशाशे तदुपस्थाप्यवर्माप्रकारकशब्दबुद्धेरेवोपगमात् तदुक्तम्— “ अस्तु पदादपि निर्विकल्पकम् ” इति, निर्विकल्पकत्वं च=तदशे तत्प

सामा यकाण्डवाक्यार्थपूर्णानानता नगाम् ।
स्वयं विशेषकाण्डेऽस्मिन् ज्ञातव्यमनशिष्यत ॥

गोघटादिसामान्यशब्दानां शक्तिशक्तिज्ञानयोः स्वरूपनिरूपणं कृत्वा सप्रत्याऽऽकाशादिप्रिया-
शब्दानां शक्तिनादमारमत— अस्यादिना । विशेषतो निगदव्याख्यातोय प्रथम । यथा घनादि-
पदार्थनियमकघनादिपदनाय ज्ञानस्य घनादिपदज यशाब्दवाधार्थमपेक्षास्ति तथा यदि प्रकार-
भूतघटादिधर्मनियमकघटादिपदवाच्यत्वज्ञानस्यापि घनादिपदज यशाब्दवाधार्थमपेक्षा स्यात्तदा
घटादिघटादिधर्मनियमकघटादिपदवाच्यत्वज्ञानस्यापि घनादिपदज यशाब्दवाधार्थमपेक्षा स्यात्तदा
शब्दाश्रयत्वस्याकाशपदवाच्यत्वज्ञानस्यापि घनादिपदज यशाब्दवाधार्थमपेक्षा स्यात्तदा
प्रकारकवाधत्वेन घटात्, आकाशे च न जाति— एकमात्रवृत्तित्वादित्याकाशेन शब्दाश्रयत्वम-
त्यर्थं । तद्धारणाय=शब्दाश्रयत्वस्याकाशपदवाच्यत्वज्ञानात् । इष्टापत्या पारहरति— नति,
आकाशपदात् स्वरूपत एवाकाशविषयक शब्दवाधो जायत न तु शब्दाश्रयत्वमिति नाम
शब्दाश्रयत्वप्रकारक इत्यर्थं । यदि शब्दाश्रयत्वस्याकाशपदवाच्यत्वस्याकाशपदाच्छब्दाश्रयत्व-
कारकत्वं स्यात्तदा वाच्यवर्माप्रकारक एव बोधो भवतीति नियममङ्गलं घटादीनामपि घनादि-
पदावाधेऽपि घनादिप्रकारकवाधसममनं घटादीनां घनादिपदनायत्वमन्तर्हकं स्यादपि न
चैवमस्ति— आकाशपदाच्छब्दाश्रयत्वस्याकाशपदवाच्यत्वज्ञानस्यापि घनादिपदज यशाब्दवाधार्थमपेक्षा
तिमाव । तदुपस्थाप्यवर्माप्रकारकशब्दबुद्धेः=आकाशपदोपस्थाप्यो य शब्दाश्रयत्वमन्तर्हकं स्यात्
कारकशब्दवाधस्य । तथा चाकाशपदादाकाशाशयोपस्थितित्तु शब्दाश्रयत्वप्रकारकैव भवतीति
प्राप्तम् । आकाशपदान्निष्प्रकारकवाध प्रमाणमाह— अस्मिन्, ज्ञानमिति शब्द । इन्द्रिय-
प्रत्यक्षं तु प्रथमं निर्विकल्पकं जायत एवति सर्वमतसिद्धम् आकाशपदादपि सविकल्पकं =
किञ्चिद्धर्मप्रकारको बोधो नोपपद्यत इयाकाशपदादपि निर्विकल्पकम्=आकाशपदोपस्थाप्य

दोपस्थाप्यधर्माप्रकारकत्वं न तु तदंशे सामान्यतो निष्प्रकारकत्वम्- विभक्त्युप-
स्थापितैकत्वादीनां तदंशे प्रकारताया आवश्यकत्वात् तेन समं पदार्थान्तरस्य
संसर्गानवगाहने तादृशबोधस्य शब्दत्वासंभवाच्च ।

वस्तुतस्तु तत्र निर्विकल्पकरूपं तत्पदोपस्थाप्यवस्त्वविशेषितधर्मविषयकशा-
ब्दानुभवजनकनिर्विकल्पकस्मरणपरम्, अत एव तत्र “ निर्विकल्पकरूपस्य
स्मरणस्यानुपपत्तिः- अनुभवस्य स्वसमानप्रकारकमात्रस्मृतिजनकत्वात् ” इत्या-
शङ्क्य प्रकारान्तरेण तादृशस्मरणमुपपादितं मिश्रैः ।

धर्माप्रकारकं ज्ञानम्=बोधो भवतु । अयं भावः- आकाशत्वं यथा शब्दाश्रयत्वरूपं
तथाऽष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वरूपमपि तत्र यथाकाशपदस्य शक्तिः शब्दाश्रयत्वे स्यात्तदाऽष्टद्रव्याति-
रिक्तद्रव्यत्वेपि स्यात् न चैतद् युक्तम्- एकधर्मप्रकारोभूतेषु नानाधर्मैरुपपदस्य पर्याय्या
नानाशक्तीनां क्वचिदप्यदर्शनात्, उभयत्रैकापि शक्तिर्न भवति- एकदाऽऽकाशपदादुभ-
यधर्मप्रकारकबोधस्यादर्शनात्, एकत्र शक्तिरेकत्र च लक्षणेऽपि न युक्तम्- विनिगमनाविरहादि-
त्याकाशपदस्य कस्मिन्नपि धर्मे शक्तिर्नास्ति तस्मान्निर्विकल्पक एव बोधो जायते इत्यगत्या
सर्वाकार्यमिति । इन्द्रियजन्यं निर्विकल्पकज्ञानं तु सामान्यतो निष्प्रकारकमेव जायते अस्ति
किंचिदित्येव रूपत्वाद् व्यक्तिमात्रविषयत्वाद्वा पदात्तु सामान्यतो निष्प्रकारकं ज्ञानं न जायते
“शब्दबोधे चैकपदार्थेऽपरपदार्थस्य संसर्गः संसर्गमर्यादया भासते” इति नियमेन पदार्थान्त-
रसंसर्गं विना शब्दबोधत्वानुपपत्तेरित्यभिप्रेत्य निर्विकल्पकत्वस्वरूपमाह- निर्विकल्पकत्वं चेति ।
तदंशे=तत्पदवाच्यव्यक्तौ । तेन=तत्पदवाच्यव्यक्त्या ।

ननु यथाकाशपदादुपस्थितिस्तु शब्दाश्रयत्वप्रकारिका बोधश्च निष्प्रकारकस्तदोपस्थितिशाब्द-
बोधयोः समानप्रकारकत्वनियममङ्गः स्यादित्याशङ्क्याह- वस्तुतस्तिवति, तत्र=“ अस्तु वा पदाद-
पि निर्विकल्पकम् ” इत्यत्र । तदिति- आकाशपदोपस्थाप्यं यच्छब्दाश्रयत्वरूपं यस्तु तदविशे-
षितं यदाकाशरूपं धर्मं तद्विषयको यः शाब्दानुभवजनक यन्निर्विकल्पकस्मरणम्=उपस्थिति-
स्मरणमित्यर्थः, तथा आकाशपदादाकाशस्य स्वरूपत एवोपस्थितिशाब्दबोधो भवति इति प्राप्त-
मिति नोपस्थितिशाब्दबोधयोः समानप्रकारकत्वनियममङ्गापत्तेरित्यभिप्रायः । तत्र निर्विकल्पक-
पदं निर्विकल्पकोपस्थितिपरं न तु निर्विकल्पकशाब्दबोधपरमित्यत्र प्रमाणमाह- अत एवेति । अत
एव=नत्रे निर्विकल्पकपदस्य निर्विकल्पकस्मरणपरत्वादेव, निर्विकल्पकं स्मरणं न संभवति- स्म-
रणं तानुभूतपदार्थविषयकं जायते तत्रानुभवो यत्प्रकारको भवति तत्प्रकारकमेव संस्कारमुत्पाद-
यतीति तादृशसंस्कारोद्बोधेन जायमानं स्मरणं सप्रकारकमेव जायते न तु निष्प्रकारकं एतज्जन्म-
स्कारद्वाराऽनुभवस्य स्वसमानप्रकारकमात्रस्मृतिजनकत्वादिति शङ्कार्थः । प्रकारान्तरेणेति- स्म-
रणमनुभूतस्यैव भवतीति नियमं सत्यप्यनुभूतस्य स्मरणं भवत्येवेति नियमो नास्ति- संस्कारम-
भोगेण स्मरणाभ्यास्यति संसर्गादिति यथा फटकादिनिशिष्टदेवदृष्टरीने जाते फाञ्जन्ते

अत्र च मते जात्यतिरिक्तस्य तस्य स्वरूपतः पदार्थान्तरे प्रकारत्वाऽसंभवात्
 'आकाशवासी' इत्यादौ शब्दबोधानुपपत्तिः, 'अन्वयितावच्छेदकावच्छिन्ने
 एव पदार्थान्तरान्वयः' इति नियमानुपपत्तिश्चेति पदार्थे इव पदार्थप्रकारीभूतधर्मा-
 शोपि शक्तिप्रहापेक्षायां गोत्वादेर्गोवादिपदवाच्यत्ववच्छब्दाश्रयत्वस्याप्याकाशपद-
 वाच्यत्वमावश्यकम् । अत एव दीधितिकृता गुणटिप्पण्यां रूपग्रन्थे " अत्रेदं
 तत्त्वम् " इत्यादिना गोत्वादिना शब्दाश्रयत्वस्याऽविशेषं व्युत्पाद्य प्रकाशस्थमवृ-

षट्कादिप्रियकसत्कारप्रभेयेण केवलद्वन्द्वस्य निमात्रप्रियक स्मरण जायते न तु षट्कादिप्रि-
 यकमपि तथा शब्दाश्रयत्वप्रकारकशक्तिज्ञाने जातेत्याकाशपदान्निष्प्रकारकस्मरण (उपस्थिति)
 समवति- शब्दाश्रयत्वप्रियकसत्कारप्रभेयोपस्वीकारादित्येव साट्शस्मरणम्=निर्विकल्पकस्मरणमुप-
 मादित मुरारिनिशैरित्यर्थः ।

उक्तमाधीनमतमालोचयति- अत्र चेत्सादिना । तन्व्य=आकाशस्य । पदार्थान्तरे=आकाश-
 वासादी । जात्यवच्छेदोपाधिनिष्ठेन प्रकारताऽनवच्छिन्ना मवति न तु तदतिरिक्तपदार्थनिष्ठापि-
 दाऽऽकाशस्याकाशवासिनि स्वरूपतः प्रकारत्वात्प्रभवात् 'आकाशवासी' इत्यत्राकाशप्रकारका-
 काशवासिनिशेषत्वबोधो न स्यादप्येत्यर्थः । 'नीलमाकाशम्' इत्यादावाकाशनिशेषत्वोपि बोधो
 न स्यात्- अन्यतान्च्छेदकावच्छिन्ने एव पदार्थान्तरान्वयस्य स्वीकाराद् यथा 'नीलो घट'
 इत्यत्रान्यतान्च्छेदकेन घटात्वेनानवच्छिन्ने एव नीलपदार्थान्वयो मवति- घटपदाद् घटात्वेन
 रूपेण घटस्य भानस्वीकारात्, आकाशपदाच्चाकाशस्य स्वरूपत एव भानस्वीकाराद् । यदि
 स्वरूपेणाप्युपस्थिते आकाशे नीलादिपदार्थान्तरान्वय क्रियते तदा 'अन्वयितान्च्छेदका-
 वाच्छिन्ने एव पदार्थान्तरान्वयः' इति नियममहं यादित्याह- अन्वयितति । यदि गोत्वादेर्गो-
 वादिपदवाच्यत्वमिष्टं तदा शब्दाश्रयत्वस्याप्याकाशपदवाच्यत्व स्वीकार्यमेतस्याह- पदार्थे इति ।
 तथा चाकाशपदाच्छब्दाश्रयत्वरूपेणाकाशमानसप्रभवात् 'आकाशवासी' इत्यात्राकाशस्य शब्दा-
 श्रयत्वेन प्रकारतया भान पदार्थान्तरे प्रकारतया च समवति, 'नीलमाकाशम्' इत्यादावप्याकाश-
 स्यान्वयितान्च्छेदकेन शब्दाश्रयत्वेनानवच्छिन्ननात्तत्र नीलपदार्थान्वय समवतीति न कोपि दोष
 इत्यर्थः । शब्दाश्रयत्वस्याकाशपदवाच्यत्वे मानमाह- अत एवेति । अत एव=शब्दाश्रयत्वस्या-
 काशपदवाच्यत्वादेव । गुणटिप्पण्याम्=नत्त्वचिन्तामणिनामकन्यायग्रन्थे गुणपदार्थनिरूपणगटि-
 प्पण्या मत्र रूपप्रत्ययगुणनिरूपण तत्रैत्यर्थः । यदि गोत्वादीना गरादिपदवाच्यत्व स्वीक्रियते
 तदा गोत्वाद्यऽविशेषाच्छब्दाश्रयत्वस्याप्याकाशपदवाच्यत्वमवश्यं स्वीकार्यमेव तथा चोक्तप्रवृत्ति-
 निमित्तलक्षणे " वाच्यत्वे सति " इति विशेषण नोपादेय तस्य शब्दाश्रयत्वे आकाशपदवाच्यत्व-
 वारणार्थमेवोपादेयत्वात्. शब्दाश्रयत्वे चाकाशपदवाच्यत्वस्यावश्यकत्वेन स्वीकारादित्याह-
 नो यदिनेति । दीधितिग्रन्थे पूर्वापरविरोधमुद्घाटयति- प्रत्यक्षेति । उक्तग्रन्थे तु दीधिति-

त्तिनिमित्तलक्षणे वाच्यत्वविशेषणस्योपादानं दूषितमेव । प्रत्यक्षमणिर्दाधिर्ता च पदार्थांशे गोत्वादेः प्रकारताया शक्यतावच्छेदकत्वस्य प्रयोजकत्वमुपगम्य शक्यतावच्छेदके शक्तिर्दूषितैव तत्रोक्तानुपपत्तिश्चिन्त्या ।

यत्तु शक्त्याऽऽकाशपदाऽद्दृष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वादिनाप्याकाशबोधो भवात् न तु नियमतः शब्दाश्रयत्वेनैव तथा सति ' आकाशः शब्दाश्रयः ' इति सहप्रयोगस्य

कृता गोत्वादीनां गनादिपदवाच्यत्वं उद्भाष्यत्वस्याप्याकाशपदवाच्यत्वं व्यस्योपितं चिन्तामणिप्रत्यक्षपक्षे च दीधितितृता गोत्वादेरेपि गनादिपदवाच्यत्वं दूषितं सुतरां शब्दाश्रयत्वस्याप्याकाशपदानाच्यत्वं प्राप्तमितिपूर्वापरविरोधः । यदि च गोत्वादी गनादिपदशक्तिर्नास्ति तदा गनादिपदजन्यबोधे गोत्वादेः पदार्थांशे=गनादौ प्रकारतया मानसद् द्रव्यत्वादेरेपि प्रकारतया मानं स्यादविशेषादित्याशङ्क्य गोत्वादेः प्रकारताया शक्यतावच्छेदकत्वस्यैव प्रयोजकत्वं स्वीकृतं शक्यतानवच्छेदकत्वं च गोत्वादेरेव न द्रव्यत्वादेः - ' गोपद गोत्वावच्छिन्नराचकम् ' इत्येव भगवत्संकेतास्वीकारात् ' गोपद द्रव्यत्वावच्छिन्नराचकम् ' इत्येव भगवत्संकेतास्वीकाराच्च, तथा च गोत्वादेः प्रकारताया शक्यतावच्छेदकत्वमेव प्रयोजकं न तु गनादिपदवाच्यत्वं येन गोत्वादी गनादिपदशक्तिर्नास्तीति शक्यतानवच्छेदक गोत्वादिद्रव्यं गनादिपदानाच्यमेतत्पर्यं, एतच्च पूर्वमपि (५६पृ) प्रतिपादितम् । गोत्वादेर्गनादिपदवाच्यत्वेनैव दौषमाह- तत्रेति । उक्तानुपपत्ति = (५६पृ) " तत्र शोभनम् " इत्यादिनोक्तानुपपत्तिः । शब्दबोधे शक्यतानवच्छेदकत्वस्यैव प्रकारतया मानस्वीकारे ' द्रव्यपदाद् गुणवत्त्वं द्रव्यं बोद्धव्यम् ' इत्याकारकाधुनिरूपकेतमहेण द्रव्यपदाद् द्रव्यप्रकारक एव बोधः स्याद् गुणवत्त्वप्रकारकबोधश्च न स्याद् द्रव्यत्वस्यैव द्रव्यपदशक्यतानवच्छेदकत्वादित्यर्थः । गोत्वादेर्नाशकत्वपक्षे तु यथा गुणवत्त्वप्रकारकबोधो भवति तत्तत्र पूर्वमेव (५७ पृ) प्रतिपादितं तत्रैव द्रष्टव्यमि पठम् ।

परिहाराय मनान्तरननुवदति-यत्त्रिति, आकाशं पृथिव्याद्यष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यमस्तीत्याकाशपदादाकाशास्याष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वेन रूपेणापि बोधः सम्भवति । तथा सति=यथाकाशाशपदादाकाशस्य शक्त्या नियमतः शब्दाश्रयत्वेनैव रूपेण बोधः स्यात्तदा ' आकाशः शब्दाश्रयः ' इति सहप्रयोगस्य=आकाशपदशब्दाश्रयपदयोः सहप्रयोगवाक्यस्य मुम्यता न स्याद् यत् तां काशाशपदेनापि शब्दाश्रयत्वेनोपस्थितिः स्यात् उद्भाष्यपदेनापि शब्दाश्रयत्वेनोपस्थितिः स्यादिति ' षडो घट ' इत्याद्यन्वयबोधो गाननन्नास्ति ननु स्याद्-निरूपोपस्थितयोरैवाऽभेदाच्चयन्वीकाराद् न च ' षडो घट ' इत्यादिवाक्यवृत्त्यवधिष्ठितिः पाकाशाशपदेनात्र लक्षणयाऽष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वेन रूपेणाहाशोपस्थितिः स्वीकार्या तथा चान्यत्रबोधोपपत्तौ स यामपि वाक्यस्य मुम्यता न स्यात्-शक्यार्थप्रतिपादने एव मुम्यताया सम्भवाद् यदा चाकाशाशपदेन शक्त्याऽष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वेनापि बोधः स्वीक्रियते तदा तत्राकाशाशपदेन शक्येनाष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वेन बोधो जाये वाक्यस्य मुम्यता सम्भवी-शक्यार्थप्रतिपादनात् । एव चेत्स्मिन्नेवाकाशे प्रत्येकं शब्दाश्रय-

मुख्यतातुपपत्तिः । प्रत्येकं नानाधर्मविशिष्टे एवाकाशे तत्पदस्य नानाशक्तिरूप-
 रूपं तु न संभवति-नानाधर्माविच्छिन्ने एकधर्मिण्येकपदवाच्यताया वाप्युद्घ-
 त्वादिति शब्दाश्रयत्वोपलक्षिते एवाकाशपदशक्तिरिति प्राचीनमतमेव साधु, उपल-
 क्षणस्यापि विशिष्टाऽवाचकपदजन्यशब्दबोधभकारत्वे न किञ्चिद् वाचकम् ।

न च शब्दाश्रयत्वस्योपलक्षणत्वे तस्यैवाविशेषात् प्रमेयत्वादेरप्याकाशपद-
 जन्याऽनुभवभकारतापत्तिरिति वाच्यम्, तत्रकारकशब्दबोधे तदंशेऽनतिप्रसक्तत्वं-
 रूपशक्यतावच्छेदकत्वावगाहित्वेनोपलक्षिते शक्तिज्ञानस्य हेतुत्वादिति ।

एतद्दिनानाधर्मविशिष्टे तत्पदस्य=आकाशपदस्य नानाशक्तिरूपत्वेन वर्तमानेनेकशक्त्या क्वचिच्छ-
 द्वाश्रयत्वेन क्वचिदपरशक्त्या चाष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वेनाकाशबोधे स्यात्, न चैतदपि युक्तम्-
 नानाधर्माविच्छिन्ने एकधर्मिण्येकपदवाच्यताया नाम नानाधर्मविशिष्टे एकपदस्य नानाशक्तीना
 क्वचिदुद्घर्षनात् नानाशक्तिरूपत्वाऽभावे उक्तमहप्रयोगस्य मुख्यतातुपपत्तिरियमप्यत्र पाशा-
 रज्जुरितिभेदो प्राचीनमतमेव साधु नाम विनिगमनाविरहेणाकाशे कस्यापि धर्मस्य विशेषणत्वा-
 समयादुपलक्षणत्वमेव स्वीक्रियते इति शब्दाश्रयत्वोपलक्षिते एवाकाशे आकाशपदशक्तिरस्तीति
 प्राचीनमतमेव साधु तथा चोपलक्षणत्वविशेषात् क्वचिच्छब्दाश्रयत्वेन क्वचिदुद्घर्षवातिरिक्तद्रव्य-
 त्वेन आकाशपदाच्छतयैवाकाशबोधे संभवतीति ' आकाश शब्दाश्रय ' इत्येवाकाशपदेन
 शक्त्याऽप्युद्घर्षवातिरिक्तद्रव्यत्वेन शब्दाश्रयपदेन च शक्त्या शब्दाश्रयत्वेनाकाशोपस्थितौ जाताया-
 समेदाय समवतीति नोक्तमहप्रयोगस्य मुख्यतातुपपत्ति-शक्त्यर्थप्रतिपादने मुख्यत्वा-
 धाभावादि-वर्ष । ननुपलक्षणस्य तु प्रकारतया मान क्वचिदपि न दृष्टमिति शब्दाश्रयत्वादीनामु-
 पलक्षणत्वे तेषा बोधे प्रकारतया मान कथं स्यादित्याशङ्क्याह-उपलक्षणस्येति, द्विविध पदभरति-
 विशिष्टावाचक विशिष्टावाचक च तत्र विशिष्टावाचक गवादिपद गोत्वादिविशिष्टव्यक्तिवाचकत्वाद्
 गवादी गोत्वादेर्विशयत्वस्वीकाराद्, विशिष्टावाचक चाकाशादिपद शब्दाश्रयत्वाद्युपलक्षितत्वात्
 चरुत्वादाकाशे कस्यापि धर्मस्य विशेषणत्वाभावात् तत्र विशिष्टावाचकपदत्वबोधे तूपलक्षणस्य
 प्रकारत्वेन न संभवति विशेषणीभूतधर्मस्यैव प्रकारत्वाधिनारि वा विशिष्टावाचकपदत्वबोधे तूप-
 लक्षणस्यैवागत्या प्रकारत्वं भवति कस्यचिद्विशेषणत्वाभावाद् निप्रकारकशब्दबोधोपासनाच्चवर्ष ।

ननुपलक्षणीभूतस्यापि शब्दाश्रयत्वाकाशपदजन्यबोधे प्रकारतया माने उपलक्षणत्वविशेष-
 पात् प्रमेयत्वादेरपि तत्र प्रकारतया मान स्यादित्याशङ्क्याह-न चेति । परिहारहेतुमाह-न प्र-
 कारत्वेति, तदंशे=प्रकारतया मासमानधर्म । उपलक्षितविपर्ययं शक्तिज्ञान य धर्ममतिप्रसक्तरूप
 शक्यतावच्छेदकत्वेनावगाहते तस्यैव धर्मस्य तत्पदजन्यबोधे प्रकारतया मान भवति ना यस्य
 तथा चाकाशपदशक्तिज्ञानेन शब्दाश्रयत्वादीनामेवाऽनतिप्रसक्तशक्यतावच्छेदकत्वेनावगाहनात्तेषा-
 मेव प्रकारतया मान भवति ' आकाशपदाच्छब्दाश्रयो बोद्धव्य ' इत्येव भगवत्संकेतस्वीकारात्

तत्र—‘ आकाशः शब्दाश्रयः ’ इति सहप्रयोगस्य मुख्यत्वाऽसिद्ध्याऽष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वाकाशपदवाच्यत्वाद्येकतररूपेण लक्षणाया एव तत्रोपगमादिति ।

यदि च ‘ आकाशः शब्दाश्रयः ’ इत्यादिवाक्यस्थमाकाशपदं मुख्यमेव निर्धर्मितावच्छेदकश्रान्वयबोधो न कुत्रापि ? तदाऽऽकाशादिपदादष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वादिना बोधनिर्वाहाय विशिष्टावाचकाऽऽकाशादिपदस्य प्रकारांशे वाच्यत्वानवगाहिशक्तिग्रहस्यैव (अपि) तद्वर्मावच्छिन्नविशेष्यकतद्धर्मप्रकारकान्व-

प्रमेयत्वाद्दौ त्वनतिप्रसक्ता शक्यतावच्छेदकतेव नास्ति तेया घटादावपि सत्त्वादिति नाकाशपद-जन्यबोधे प्रमेयत्वादीनां प्रकारतया मानापत्तिरित्यर्थः ।

उक्तं परिहरति—तत्रेति, ‘ आकाशः शब्दाश्रयः ’ इतिप्रयोगस्य प्रमाणाभावाद् मुख्यत्वमेव सिद्धं नास्ति येन तादृशमुख्यत्वस्योपपत्त्यर्थं प्राचीनमतस्योक्तस्य साधुत्वं स्वीकार्यं च स्यात्, तथा च तत्र—‘ आकाशः शब्दाश्रयः ’ इतिप्रयोगे आकाशपदस्याकाशे अष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वेन वाऽऽकाशपदवाच्यत्वेन वा रूपेण लक्षणेवास्तीति स्वीकार्यं तत्राकाशपदेनोक्तान्यतररूपेण लक्षणयाकाशोपस्थितौ जातायां शब्दाश्रयपदेन च शक्त्या शब्दाश्रयत्वरूपेणोपस्थितौ जातयामभेदान्वयः संभव-रवेय, शक्तिस्त्वाकाशपदस्य शब्दाश्रयत्वविशिष्टे एवाकाशे इति शक्त्याऽऽकाशपदाच्छब्दाश्रयत्वेन-वाकाशबोधः संभवति शब्दाश्रयत्वस्य चाकाशपदवाच्यत्वं सिद्धमिति न काचिदनुपपत्तिरित्यर्थः ।

‘ आकाशः शब्दाश्रयः ’ इतिप्रयोगस्य मुख्यत्वोपपादनप्रकारमपि पक्षान्तरेणाह—मदि चेति, मुख्यम्—शक्त्याऽर्थप्रतिपादकम् । निर्धर्मितावच्छेदकः—यस्मिन् शाब्दबोधे धर्मितावच्छेदकतया कस्यापि धर्मस्य भानं न स्यात् स निर्धर्मितावच्छेदकः एतादृशशाब्दबोधः क्वचिदपि नेष्टः—कस्यापि धर्मस्य धर्मितावच्छेदकतयाऽवश्यं मानादित्यर्थः । तदेति—‘ आकाशः शब्दाश्रयः ’ इतिप्रयोगस्याकाश-पदेनाकाशादष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वादिरूपेण शक्त्यैव बोधसंभवे मुख्यत्वं सम्भवति—शक्त्यार्थप्रतिपा-दने एव मुख्यत्वस्वीकारादिति तादृशबोधनिर्वाहायाऽऽकाशपदस्य विशिष्टावाचकत्वमभ्युपगन्तव्यम्, अर्थादाकाशे कस्यापि धर्मस्य विशेषणत्वं न स्वीकार्यं किं तूपलक्षणत्वमेव तथा च शब्दाश्रयत्वाद्युप-लक्षिते एवाकाशे आकाशपदस्य शक्तिरित्युपलक्षणत्वाविशेषादष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वादिनाप्याका-शस्य शक्त्या बोधः सम्भवतीति ‘ आकाशः शब्दाश्रयः ’ इतिप्रयोगस्य मुख्यत्वमुपपन्नम्—शक्त्यैवाकाशपदादाकाशस्याष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वादिना रूपेण बोधस्वीकारात्, आकाशपदस्य विशिष्टावाचकत्वे तु शब्दाश्रयत्वविशिष्टे शक्त्या शब्दाश्रयत्वरूपेण शक्त्या बोधः स्यादष्टद्रव्यातिरिक्त-द्रव्यत्वादिना च बोधो लक्षणयैव स्यादित्युक्तान्वयस्य मुख्यत्वं न स्यात् शब्दाश्रयत्वरूपेण च बोधे ‘ घटो घटः ’ इतिवाक्यतुल्यं न स्यादिति । अत्र शक्तिज्ञानस्वरूपमाह—विशिष्टेति विशिष्टावाचका-काशादिपदस्य तद्वर्मावच्छिन्नविशेष्यकतद्धर्मप्रकारकशाब्दबोधं प्रति प्रकारांशे—प्रकारतया भासना-नधर्मोऽंशे वाच्यत्वानवगाहि यच्छक्तिज्ञानं तस्यैव हेतुत्वमग्न्या स्वीकार्यं नाम शक्तिज्ञानेन प्रकारीभू-तधर्मस्य वाच्यत्वानवगाहनं न कर्तव्यं तथा सति यादृशधर्मं वाच्यत्वानवगाहनं स्यात् शक्त्या तादृशध-र्मप्रकारक एव बोधः स्यादिति शब्दाश्रयत्वस्य वाच्यत्वे प्रातःऽष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यादिप्रकारको

यवोपेहेतुत्वमगत्या स्वीकार्यम् । विशिष्टवाचकगवादिपदस्य च प्रकारांशे वाच्य-
त्वावगाहि शक्तिज्ञानमेव तद्धर्मप्रकारकशाब्दबोधहेतुरिति न शक्तिभ्रमलक्षणाग्रह-
मन्तरेण गवादिपदाद् गोपदवाच्यत्वाद्यवाच्यधर्मप्रकारको बोधः ।

आकाशादिपदमिव गवादिपदमपि विशिष्टावाचकमितिभ्रमवतो गवादिपदाऽ
वाच्यधर्मप्रकारकबोधनिर्वाहाय तद्धर्मप्रकारकशाब्दबोधे तद्धर्मसामानाधिकरण्य-

बोध आकाशादिपदादृशगयेन स्यादिति वाच्यस्य मुख्यत्व न स्यादिति भावः, तथा च तद्धर्म-
प्रकारकशाब्दबोधे धर्मसामान्यान् उक्तत्वान्निश्चिता या बोधविषयत्वनिष्ठा प्रकारता तादृशप्रका-
रतानिरूपितविशेष्यताससर्गक पदप्रकारक तद्धर्मनिश्चित्रविशेष्यताक विशिष्टावाचकाकाशादिपदस्य
शक्तिज्ञान कारणमिति प्राप्तम्, कस्यापि धर्मस्याकाशपदवाच्यत्व नास्तीति स्वनिष्ठान्छेदकतादि-
रूपितावच्छेदत्वसम्बन्धेन यस्यापि धर्मस्याकाशपदजन्यबोधविषयतायामन्यवामानात् तादृशनि-
षयतानिष्ठा प्रकारता धर्मसामान्यान्निश्चित्रत्वान्निश्चिता जाता, सच्च शक्तिज्ञानम्—'धर्मसामान्या-
न्निश्चित्रत्वान्निश्चिता याऽऽकाशपदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठा प्रकारता तादृशप्रकारतानिरूपितम-
ग्नसंकेतीविशेष्यतासम्बन्धेनाकाशपदविशिष्टमाकाशम्' इत्याकारकम् । विशिष्टवाचकगवादि-
पदशक्तिज्ञानस्य व्यतिरेकमाह—विशिष्टवाचकेनि, सर्वं चैतत्पूर्वं प्रतिपादितम् । गवादौ गोत्वादे-
र्विशेषणत्वमेवेति गवादिपद विशिष्टवाचक गोत्वादिक गवादिपदवाच्यमेवेति तादृशवाच्यनामगा-
हित एव गवादिपदशक्तिज्ञानस्य गवादिबोधहेतुम् । तद्धर्मनिश्चित्रत्वान्निश्चिता या तपदजन्य-
बोधविषयत्वनिष्ठा प्रकारता तादृशप्रकारतानिरूपितमग्नसंकेतीविशेष्यताससर्गक तत्पदप्रकारक
शक्तिज्ञान कारणमिति यावत् । तथा च शक्तिभ्रम विना लक्षणाग्रह विना वा गवादिपदाऽवाच्यो
यो गवादिपदवाच्यत्वादिरूपो धर्मस्तत्प्रकारको बोधो गवादिपदान्न जायते शक्तिभ्रमेण लक्षणा-
ग्रहेण त्वंतादृशबोध इष्ट एव, गवादिपदादभ्रातस्य शक्त्या तपदवाच्यगोत्वादिधर्मप्रकारकस्यैव
बोधस्येष्टत्वादित्यर्थः ।

यस्य पुरुषस्य 'आकाशादिपदमिव गवादिपदमपि विशिष्टावाचकम् (उपलक्षितवाचकम्)'
इति भ्रमो भवति तस्य गवादिपदाद् गोपदवाच्यत्वाद्यवाच्यधर्मप्रकारको बोधो भवतीति
तादृशबोधोपपत्तिमुपपादयति—आकाशादिपदमिनेति, तद्धर्मप्रकारकशाब्दबोधे=गोपदवाच्यत्वा-
द्यवाच्यधर्मप्रकारकशाब्दबोध प्रति, गोपदवाच्यत्वमपि गोव्यक्तान्ति गोपदजन्यबोधविषयता-
व्यस्ताति तयो सामानाधिकरण्य प्राप्तमिति गोपदजन्यबोधविषयताया यद् गोपदवाच्यत्वाद्यवा-
च्यधर्मसामानाधिकरण्य तन्मात्रमगाहि यत् तत्पदवाच्यताग्रह =गोपदशक्तिज्ञान तस्यैव
हेतुत्वं वक्तव्यं तथा च गोपदवाच्यत्वाद्यवाच्यधर्ममपि गोपदजन्यबोधविषयतासामानाधिकरण्यम-
स्येनेति तादृशान्तपुरुषस्य गोपदवाच्यत्वाद्यवाच्यधर्मप्रकारकबोधो गवादिपदात् सम्भवत्येवे-
त्यर्थः, तथा च 'अवाच्यधर्मप्रकारकशाब्दबोध प्रति तादृशधर्मसामानाधिकरण्यबोधविषयत्वनिष्ठा-
प्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन पदप्रकारक तद्धर्मनिश्चित्रविशेष्यताक शक्तिज्ञान कारणम् ।

मात्रावगाहितत्पदवाच्यताग्रहस्य हेतुवोपि तद्देतुतायां वाच्यतांशे विशेषणान्तर्भावित्वावगाहित्वमप्यवच्छेदकमुपेयम् । अतोऽवाच्यधर्मप्रकारकबोधहेतुगवादिपदशक्तिग्रहस्य भ्रमत्वनियमः अतो नाऽभ्रान्तपुरुषस्य ततस्तादृशबोध इति ध्येयम् ॥

एवं यत्र सुवर्णः हलवहनयोग्यगवादिरूपविशेषपरं सामान्यवाचकपदवाचितम् 'द्रव्यं नास्ति' 'गौर्नास्ति' इत्यादिकं वाक्यं प्रयुज्यते तत्र विशेषधर्मावच्छिन्ने लक्षणैव— विशेषधर्मस्य सामान्यशब्दाऽवाच्यतया शक्त्या तद्रूपप्रकारकबोधाऽनिर्वाहात् ।

गवादिपदं विशिष्टवाचकमिति प्रमात्मकज्ञाने सति तु 'गोपदं गोत्वावच्छिन्नवाचकम्' इति भगवत्संकेते गोर्गोत्वविशिष्टत्वं भानाद् गोत्वप्रकारक एव गोपदाद् बोधः सम्भवति न तु गोपदवाच्यत्वाद्यवाच्यधर्मप्रकारके इत्यवधेयम् । ननु गोपदजन्यबोधीयविषयतायां गोपदवाच्यत्वाद्यवाच्यधर्मसामानाधिकरण्यात् यथार्थमेवेत्यऽभ्रान्तस्यापि गोपदाद् गोपदवाच्यत्व द्यवाच्यधर्मप्रकारको बोधः किं न स्यादित्याशङ्क्याह— तद्देतुतायामिति, उक्तशक्तिज्ञानेऽवाच्यधर्मप्रकारकबोधहेतुताप्यस्ति विशेषणान्तर्भावित्वावगाहित्वमप्यवच्छेदकमुपेयम् । विशेषणान्तर्भावित्वावगाहित्वमप्यवच्छेदकमुपेयम् । वाच्यतांशे—गवादिपदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारतायां तद्धर्मावच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वं यद् विशेषणमुक्तं तादृशविशेषणान्तर्भावित्वावगाहित्वम्—तादृशविशेषणाभावावगाहित्वमिति यावत्, अर्थादुक्तशक्तिज्ञाने गोपदजन्यबोधविषयतानिष्ठप्रकारतायां गोत्वावच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वस्यावगाहित्वं नास्ति किं तु तदभावावगाहित्वमेव स्वीक्रियते तथा च गोपदजन्यबोधविषयतानिष्ठप्रकारतायां गोत्वावच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वस्य सत्त्वेपि तदभावावगाहित्वाद् उक्तस्यावाच्यधर्मप्रकारकबोधहेतुभूतगवादिपदशक्तिग्रहस्य भ्रमत्वं प्राप्तम्, एतादृशभ्रमात्मकशक्तिज्ञानं च भ्रान्तस्यैव सम्भवति नाऽभ्रान्तस्य तस्य तु यत्प्रमात्मकं गोपदजन्यबोधविषयतानिष्ठप्रकारतायां गोत्वावच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वावगाहि शक्तिज्ञानं तदेव सम्भवति तादृशशक्तिज्ञानाच्च गोत्वादिवाच्यधर्मप्रकारक एव बोधः सम्भवति नाऽवाच्यधर्मप्रकारकोपि—तत्पदजन्यबोधविषयतानिष्ठप्रकारता यद्धर्मावच्छिन्नत्वावच्छिन्ना भवति तद्धर्मप्रकारकस्यैव बोधस्य स्वीकारादिति नाऽभ्रान्तपुरुषस्य ततः—गवादिपदात् तादृशबोधः—अवाच्यधर्मप्रकारको बोध इत्यर्थः । एवमेव गगनादिपदं द्रष्टव्यम् । इत्याकाशपदम् ॥

सामान्यवाचकशब्दानां विशेषधर्मावच्छिन्ने लक्षणैवेत्याह— एवमिति, 'द्रव्यं नास्ति' इत्याकारकं सामान्यवाचकद्रव्यादघटितं वाक्यं यत्र सुवर्णरूपविशेषपरम्—सुवर्णरूपविशेषार्थबोधनाय प्रयुज्यते तत्र द्रव्यादिपरस्य विशेषधर्मावच्छिन्ने—सुवर्णत्वावच्छिन्ने सुवर्णे लक्षणैः, एवम् 'गौर्नास्ति' इत्याकारकं सामान्यवाचकगोपदघटितं वाक्यं यत्र हलवहनयोग्यगोरूपविशेषार्थबोधनाय प्रयुज्यते तत्र गवादिपदस्य विशेषधर्मावच्छिन्ने—हलवहनयोग्यगोरूपार्थे लक्षणैः विज्ञेयत्वन्यतः । उक्ते हेतुमाह— विशेषेति, सुवर्णत्वादिविशेषधर्मस्य सामान्यवाचकद्रव्यादिशब्दाऽवाच्यतया शक्त्या तद्रूपप्रकारकस्य—सुवर्णत्वादिविशेषधर्मप्रकारकस्य बोधस्य द्रव्यादिपदादन्ति-

एवं यत्र दुःखासंभिन्नमुखत्वानकर्मगोत्वादिविशिष्टवाचकं स्वर्गधेन्वादिपदं केवलमुखत्वगोत्वाद्यवच्छिन्नतात्पर्येण प्रयुज्यते तत्र लक्षणैव । शक्त्या प्रवृत्तिनिमित्तकदेशं परित्यज्य न बोध इत्यनुभवनिर्वाहाय शुद्धतद्वर्त्मप्रकारबोधे तदन्यरूपावच्छिन्नत्वानवच्छिन्नबोधविषयस्वीयप्रकारतात्वेन प्रकाशताप्रदितसंन्याव-

र्षाहात्=असभवात्, तत्पदेन सत्पदानां धर्मप्रकारकस्यैव बोधस्य शक्त्या समवादिपर्य । द्रव्यस्य दस्य तर्देशात्त्रे त्रिधादिनयद्रव्येषु शक्ति लोके च द्रव्यपद सुवर्णादिभनबोधनार्थं प्रयुज्यते तत्र यद्यपि सुवर्णादिक द्रव्यमेव तथापि द्रव्यपद सामान्यतः त्रिधादिनयद्रव्याचक्रमेवेति सुवर्णादी लक्षणा । एव गोपद सामान्यतो गोत्वानवच्छिन्नवाचकमिति ह्यत्रहनयोग्यगोविशेषे तस्य लक्षणैवेति सार ।

यथा सामान्यवाचकशब्दानां विशेषगर्भाच्छिन्ने लक्षणा तथा विशेषवाचकशब्दानामपि सामान्यरूपायें लक्षणैरेत्याह- एवमिति, स्वर्गपद दुःखासंभिन्नमुखविशिष्टस्य=दुःखामिश्रित- (दुःखरहित) सुखत्वनिशिष्टस्य वाचकं तदुक्तम्- " यत्र दुःखेन समिन्नम् " इति, ' धीपते पीयते य सेनेति धेनु ' इतिल्युत्पत्त्या धेनुपद धानकर्मगो विशिष्टस्य=दुःखप्रदगोर्वाचकमस्ति, तथा च यत्र स्वर्गपद सामा यत् किं वाकेवलमुखत्वानवच्छिन्नता पर्येण प्रयुज्यते तत्र स्वर्गपदस्य तादृशमुखे लक्षणैव यत्र च धेनुपद केवलगोत्वानवच्छिन्नता पर्येण प्रयुज्यते तत्र धेनुपदस्य केवलगोत्वावच्छिन्ने लक्षणैव यन्वय । ननु विशेषवाचकशब्दानादिपदेन सामा यमुखादे शक्त्यैव बोध किं न स्यादित्याशङ्क्य कार्यकारणमात्रमाह शक्त्यैव, स्वर्गपदस्य दुःखसंभिन्नमुखत्वप्रवृत्तिनिमित्तं दुःखसंभिन्न- एव च प्रवृत्तिनिमित्तकदेश धेनुपदस्य धानकर्मगो न धानकर्मत्वसमानाधिरूपेणोव वा प्रवृत्तिनिमित्त धानकर्मत्व च प्रवृत्तिनिमित्तकदेश तादृशप्रवृत्तिनिमित्तकदेश परित्यज्य शक्त्या बोधो न मन्तीत्यनुभवनिर्वाहाय शुद्धतद्वर्त्मप्रकारबोधे=तद्वर्त्मपर्यवर्तिताच्छेदकताकशाब्दबोधे=एकमात्रमप्रकार- रक्षशाब्दबोधे प्रति तदन्यरूपावच्छिन्नत्वानवच्छिन्नबोधविषयस्वीयप्रकारतात्वेन=तद्वर्त्मपर्यवर्तितावच्छिन्नत्वानवच्छिन्ना वा तत्पदज यगोत्रियत्वनिष्ठा प्रकारता तादृशप्रकारतात्वेन रूपेण प्रकारता- षटितो यो विशेष्यतात्मक संख्यस्तादृशासंभवाग्राहिशक्तिज्ञानस्य नाम तद्वर्मावच्छिन्नत्वानवच्छिन्ना तदित्यधर्मावच्छिन्नत्वानवच्छिन्ना वा तत्पदज-यगोत्रियत्वनिष्ठा प्रकारता तादृशप्रकारतानिरूपित- तमगनसंकेतीयविशेष्यताससर्गक तत्पदप्रकारक तद्वर्मावच्छिन्नविशेष्यताक यच्छक्तिज्ञान तस्य कारण न स्वीकार्यं तत्र शक्तिज्ञानम् ' उक्तविशेष्यतासब वेन घनपदविशिष्टो घट ' इत्याद्याका- रक विज्ञेय एतादृशशक्तिज्ञाने तत्पदज-यगोत्रियत्वनिष्ठप्रकारताया एकगर्मावच्छिन्नत्वानवच्छिन्न- तेन विषयत्वाद् घटादिपदात् तादृशकर्मप्रकारको बोध सम्पत्ति, स्वर्गादिपदज-यबोधवि- षयत्वनिष्ठा प्रकारता तु यथा सुखत्वानवच्छिन्नत्वानवच्छिन्नारित तथा दुःखसंभिन्नत्वानवच्छिन्नत्वान- ददुःखासंभिन्नमुखत्वानवच्छिन्नविषयक एव, एवमेव धेनुपदस्येपि विज्ञेयम् ।

गाहिशक्तिज्ञानस्य कारणत्वमुपगन्तव्यम् । शक्यतावच्छेदके शक्यत्वानभ्युप-
गन्तव्यते तादृशबोधे तद्वृत्तौ संकेतविशेष्यतावच्छेदकतापर्याप्तवगाहिज्ञानत्वेन
हेतुत्वान्नोक्ताविप्रसङ्ग इति तृक्तानुपपत्त्या हेयम् ।

प्राभाकरास्तु धेनुषदस्य धानकर्मताविशिष्ट एव शक्तिर्न तु गोत्वविशिष्टे,
गोत्वस्य शक्त्युपाधित्वेन शक्तिनियन्त्रकत्वाद् धानकर्मत्वस्य महिष्यादिताधा-
रणत्वेपि न धेनुपदात् तद्बोधः ।

न च धेनुपदाद् गोत्वप्रकारकबोधस्यानुभवेकतया धानकर्ममहिष्यादिमति
देशे ' धेनुर्नास्ति ' इति विशेषदर्शनां प्रयोगस्य मुख्यतया च धेनुपदजन्यबोधे

दीधितिःकारमनमालोचयति— शक्यतावच्छेदके इति, किं वा ननु शुद्धतद्गमप्रकारकबोधे
संकेतविशेष्यतावच्छेदकतापर्याप्तवगाहिज्ञानत्वेन शक्तिज्ञानस्य हेतुत्वेपि स्वर्गादिपदादेकधर्मप्रका-
रकबोधस्य शक्यतापत्तिर्नास्तीति किमर्थं तदितरधर्मावच्छिन्नत्वानवच्छिन्नप्रकारतात्वेन प्रकारता-
घटितसंबन्धावगाहिशक्तिज्ञानस्य कारणत्वमभ्युपगम्यते इत्याशङ्क्याह— शक्यतावच्छेदके इति,
तादृशबोधे=शुद्धतद्गमप्रकारकबोधे तद्वृत्तौ=प्रकारोभूतधर्मे घटत्वगोत्वादौ, घटादिपदस्यले
घटादौ या संकेतविशेष्यता तादृशविशेष्यताया या घटत्वादायवच्छेदकता तादृशवच्छेदक-
ताया घटत्वादौ पर्याप्तिरस्ति— घटत्वमानस्य तादृशविशेष्यतायच्छेदकत्वादिनि तादृशपर्याप्तवगाहि-
शक्तिज्ञानेनेकधर्मप्रकारको बोधः सम्भवति, स्वर्गादिपदशक्तिज्ञान तु नैकस्मिन् धर्मे सनेतविशेष्य-
तावच्छेदकतापर्याप्तवगाहते किं तु दुःखासंभिन्नप्रमुखत्वेतदुभयपर्याप्तमेव संकेतविशेष्यताव-
च्छेदकतामवगाहते इति स्वर्गादिपदाच्छक्यता नैकधर्मप्रकारकोबोधस्यापत्तिरित्यर्थः । उक्ताति-
प्रसङ्गः=स्वर्गादिपदादेकधर्मप्रकारबोधातिप्रसङ्गः । अस्मिन् मते दोषमाह— उक्तेति, उक्तानुप-
पत्त्या=' गुणवत्त्वेन द्रव्य द्रव्यपदाद् बोद्धव्यम् ' इत्याकारकाधुनिकसनेतेनेष्टो गुणवत्त्वप्रकारक-
बोधो न स्याद् द्रव्यत्वप्रकारक एव स्यात्— द्रव्यत्वस्यैव द्रव्यपदसंकेतविशेष्यतावच्छेदकत्वा-
दित्यर्थः । सर्वं चैतत्पूर्वमेव प्रतिपादितम् ।

धेनुषदे प्राभाकरमतमाह—प्राभाकरा इति । "न तु गोत्वविशिष्टे" इत्यत्र "न तु गोत्वमपि
विशेष्यम्" इत्यपि पाठः, अर्थस्तु ॥ एव । ननु यदि धेनुषदस्य धानकर्मताविशिष्टे शक्तिस्तद्
धेनुपदाद् महिष्यादिवोधः किं न स्यात्—महिष्यादीनामपि धानकर्मतादित्याशङ्क्याह—गोत्व-
स्येति, धेनुपदस्यले गोत्वस्य शक्त्युपाधित्वेन शक्तिनियामकत्वं स्वीक्रियते महिष्यादौ च धान-
कर्मत्वस्य सत्त्वेपि गोत्वस्याभावान धेनुपदात् तद्बोधः=महिष्यादिवोध इत्यर्थः ।

न चेति—धेनुपदाद् गोत्वप्रकारको बोधोपि भवति धानकर्ममहिष्यादिमति देशे च 'धेनुर्नास्ति'
इति विशेषदर्शनां विदुषां मुख्यतया प्रयोगोपि भवतीति धेनुपदजन्यबोधे गोत्वस्य भानमङ्गीकरणार्थं
न वा च=धेनुपदजन्यबोधे गोत्वमाने स्वीकृते च धानकर्मत्वे इव गोत्वस्य धेनुपदशक्तिः स्वीकार्या

गोत्वभानमङ्गीकृणीयं तथा च धानकर्मत्ववद् गोत्वेषु शक्तेरावश्यकता अशक्यस्यापि शाब्दबोधे भानोपगमे द्रव्यत्वप्रमेयत्वादेरपि प्रकारतया शाब्दबुद्धौ भानापात्तिरिति वाच्यम्, शाब्दबोधेऽशक्यस्य गोत्वादेः प्रकारतया भाने शक्यतावच्छेदकत्वस्य नियामकत्वात्, गोत्वस्य चाशक्यत्वोपे शक्यतायामवच्छेदकतात्प्रकृतं ग्रन्थविशेषोपगमाद् द्रव्यत्वादेश्चाऽतयात्वेनाऽतिप्रसङ्गविरहात् ।

न च गोत्वस्य घृणभादिसाधारणस्यातिप्रसक्ततया शक्तौ नावच्छेदकत्वसंभव इति वाच्यम्, अवच्छेदकत्वस्य प्रकृतेऽनतिप्रसक्तत्वाऽनियतत्वात्, नियतत्वे वा धानकर्मत्वसहितस्यैव तस्यावच्छेदकत्वोपगमात् ।

यदि च केवलज्ञानकर्म वे एव धेनुपदशक्ति स्यात्तदा धेनुपदाद् गोत्वप्रकारकबोधो न स्यात्तथा धानकर्ममहिष्यादिमति ददौ 'धेनुर्नास्ति' इति प्रयोगेपि सुत्पयो न स्यादेव-तत्र धानकर्मतामिश्रमहिष्यादिव्यक्त सत्त्वादेव न धेनुमस्तीत्यर्थः । ननु धेनुपदाशक्यस्यापि गोत्वस्य धेनुपदजन्यबोधे भवतु भानमि याशङ्क्याह-अशक्यस्यापि । अशक्यत्वाविशेषादितिशेषः । परिहा(हेतुमाह-शाब्दबोध इति । शक्यतान्च्छेदकस्य त्वशक्यस्यापि तत्पदजन्यशाब्दबोधे प्रकारतया भान स्वीक्रियते अस्ति च गो न धेनुपदशक्यतावच्छेदकत्वम्=धेनुपदाद् धानकर्मतामिश्रमहिष्यादिव्यक्तत्वात् इत्येव संकेतस्वीकारात् । इत्थं नादेश्चाऽतया येन=धेनुपदशक्यतान्च्छेदकत्वेनाऽतिप्रसङ्गविरहात्=धेनुपदजन्यबोधे द्रव्यत्वादे प्रकारतया भानातिप्रसङ्गविरहादित्यर्थः । यथा दण्डत्वस्याकारणत्वामात्रेण कारणतावच्छेदकत्वं तथा गोत्वस्य शक्यत्वामानेपि शक्यतान्च्छेदकत्वं विशेषम् । द्रव्यत्वादिक चातिप्रसक्तत्वा उक्त्यतावच्छेदकं न भवतीति ध्येयम् ।

ननु यदि गो न धानकर्मतातिप्रसक्त न स्यात्तदा स्यादपि शक्यतान्च्छेदकं न धेनुमसि धानकर्मनामान्ति घृणभादावपि गोत्वस्य सत्त्वेनातिप्रसक्तत्वाद् धेनुपदशक्तमवच्छेदकत्वं न सम्यग्-अनतिप्रसक्तधर्मस्यैवावच्छेदकत्वं स्वीकारादिरयाशङ्क्याह-न चेति । गोव्यक्तौ निरूपकत्वं च धेनु शक्तिरप्यस्ति गोत्वमप्यस्तीत्यभिप्रेय शक्यतान्च्छेदकत्वमाशङ्कितम् । परिहारमाह-अवच्छेदकत्वस्येति, अनतिप्रसक्तस्यैव धर्मस्यावच्छेदकत्वं भवतीतिनियमं प्रकृतं नास्तीत्यतिप्रसक्तत्वापि गोत्वस्य शक्यतान्च्छेदकत्वं युक्तमेव । ननु यथातिप्रसक्तस्यापि गोत्वस्य शक्यतान्च्छेदकत्वं तदा द्रव्यत्वादेरपि धेनुपदशक्यतान्च्छेदकत्वं स्यात् तेन च धेनुपदजन्यबोधे प्रकारतया भानमपि स्यादित्याशङ्क्याह-नियतत्वे चेति, अनतिप्रसक्तस्यैव धर्मस्यावच्छेदकत्वं न भवतीति नियमं धानकर्मत्वसहितस्य=धानकर्मत्वसमानाधिकरणस्यैव तस्य=गोत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वं स्वीक्रियते तथा च केवलगोत्वस्य घृणभादौ सत्त्वेनातिप्रसक्तत्वापि धानकर्मतासहितस्य तु गोत्वस्य धानकर्मगोत्ववृत्तिवेनातिप्रसक्तत्वं नास्तीति युक्तं तस्य शक्यतान्च्छेदकत्वमित्यर्थः ।

अथ गोत्वमेव शक्यं धानकर्मत्वमेव शक्त्युपाधिरिति वैपरीत्यमेव कुतो न स्यात् ? वस्तुतो धानकर्मत्वापेक्षया लाघवेन गोत्वस्यैव शक्यत्वमुचितम् ।

न च गोत्वमतिप्रसक्तं धानकर्मत्वं तु धानकर्मव्यक्तिभेदेन भिन्नं भिन्नमिति गोनिष्ठं तद्वन्तिप्रसक्तमिति न वैपरीत्यमिति वाच्यम्, तस्यातिप्रसक्तत्वेऽपि शक्यत्वोपगमे क्षतिविरहात्, वृषभादिवोधस्य शक्त्युपाधिधानकर्मत्वस्यापि प्रकारतया वारणात् ।

न च गोत्वस्यैव शक्यत्वे जातिशक्त्यैव व्यक्तिभानसंभवेनाऽन्यलभ्यतया गवादिपदवद् व्यक्तिशक्त्युच्छेदप्रसङ्गः तथा च धानकर्मत्वस्य जातिनिष्ठशक्यताव्यधिकरणत्वेन शक्यतावच्छेदकत्वानुपपत्त्या वृषभादिवोधो दुर्वार एवेति वाच्यम्, एतदनुरोधेनान्यलभ्यत्वेऽपि व्यक्तौ शक्तिस्वीकारादिति चेत् ?

तार्किक प्रभाकरमतापेक्षया निपरीतमाशङ्कते-अयेति । अपि मते महिष्यादौ गोत्राभावाद् वृषभादौ च धानकर्मत्वाभावात्तत्र धेनुपदप्रयोगापत्तिर्नास्वेव । तार्किक स्वमते लाघवभाह-उक्तुत इति, गोत्र सकलगोत्रेकमेव धानकर्मत्वं च स्वाधारव्यक्तिभेदेन भिन्न भिन्नमेवेत्यनन्तधानकर्मत्वेऽपि धेनुपदशक्तिमहे गौरमिति लाघवेन गोत्वस्यैव धेनुपदशक्यत्वमुचितमित्यर्थः ।

ननु गोत्वत्वेकमेवेति वृषभादावपि तस्य सत्त्वादतिप्रसक्तमेव धानकर्मत्वं च स्वाधारव्यक्तिभेदेन भिन्न भिन्नमेवेति गोनिष्ठ धानकर्मत्व महिष्यादौ न सम्प्रतीति नातिप्रसक्तमिति तस्यैव धेनुपदशक्यत्वमुचितं न गोत्वस्यातिप्रसक्तत्वादिति नोक्तवैपरीत्य युक्तमिति मीमांसक आशङ्कते-न चेति । निगमनाविहरणे तार्किक परिहरति- तस्यैव गोत्रस्य । शक्यत्वोपगमे= धेनुपदशक्यत्वोपगमे । क्षतीति-गोत्रस्य शक्यत्वे धेनुपदाद् वृषभादित्रौघापत्तिरेव क्षतिरस्ति सा च नास्त्येव- धानकर्मत्वस्य शक्त्युपाधिस्वीकाराद् वृषभादौ च धानकर्मत्वस्याभावान्न धेनुपदाद् वृषभादिवोधापत्तिरित्यर्थः । स्वयमपि विशदयति-वृषभादीति, शक्त्युपाधिधानकर्मत्वस्यापि प्रकारतया=प्रकारतास्वीकारेण धेनुपदाद् वृषभादिवोधस्य वारणादित्यर्थः ।

तार्किकेण "गोत्वमेव शक्यम्" इति यदुक्तं तदाश्रित्य मीमांसक आशङ्कते-न चेति, यदि गोत्वमेव धेनुपदशक्यं तदा यथा गवादिपदानां जातिशक्त्यैव व्यक्तिभान सम्भवति-व्यक्ति भिन्ना जातेरनुपपत्तेरानयनादियोग्यतायाश्च जातावऽभावादन्यलभ्यतया=व्यक्तेराक्षेपादिलभ्यतया व्यक्तौ गवादिपदानां शक्तिर्नास्ति तथा धेनुपदस्यापि व्यक्तौ शक्तिर्न स्यात् तथा च धेनुपदशक्यत्व जातौ धानकर्मत्व च व्यक्ताविति धानकर्मत्वस्य जातिनिष्ठशक्यताव्यधिकरणत्वेन शक्यतावच्छेदकत्व न स्यात् तथा च गोत्रस्य वृषभादानपि सत्त्वेन गोत्राचकधेनुपदाद् वृषभादिवोधः स्यादेव, यदि धानकर्मत्व शक्यतावच्छेदक स्यात्तदा तेन धेनुपदाद् वृषभादिवोधवारणं स्यादपि न च सम्प्रतीत्यर्थः । तार्किक परिहरति-एतदिति, एतदनुरोधेन=वैपरीत्यगोत्वस्य शक्यत्वे

न- यद्दर्मविशिष्टं शक्तिस्तद्धर्माश्रयस्य यावत् एव शक्यत्वनियमेन गोत्वस्य शक्यत्वे वृषभादेरपि तथात्वापत्तेः । धानकर्मताविशिष्टाया गोः शक्यत्वे च गो-निष्ठधानकर्मताव्यक्तीनामेव विशेषणतया तासां च महिष्यादिव्यावृत्ततया महिष्यादेः शक्यतापत्तिविरहात्, इतिवदन्ति ।

तन्मते यद्यपि शक्तिज्ञानाधुनिकसंकेतज्ञानयोः कारणताभेदेन गौरवं न बाधकम्- भगवद्विद्वेषिणां मीमांसकानां शक्तेः संकेतानात्मकतया तयोरैककारणतायाः

धेनुपदाद् वृषभादिवोधधारण न सम्भवतीत्यनुभवेन व्यक्तेरन्यत्वात्वेति व्यक्तौ धेनुपदशक्ति-स्वीक्रियते तथा च गोःप्रतिशिष्टव्यक्तौ धेनुपदशक्तिर्नानकर्म व च शक्यभूतव्यक्तौ यर्तत इति शक्यतानच्छेदकं तत्र धानकर्मभूतमहिष्यादौ गोत्व नास्ति गोत्वाधारभूतवृषभादौ च धान-कर्मत्वं नास्तीति न धेनुपदाद् महिष्यादेर्वा वृषभादेर्वा बोधापत्तिरिति सर्वं सुस्थमित्यर्थः ।

अथेत्यादिनाशङ्कितं प्राभाकरं पराहरि-नेति, यदि गोत्वविशिष्टव्यक्तेर्धेनुपदशक्यत्वं तदा गोत्वविशिष्टायाद् वृषभादेरपि धेनुपदशक्यत्वं स्यादेव यद्दर्मविशिष्टं शक्तिस्तद्धर्माश्रयस्य यावत् = सकलस्यैव शक्यत्वनियमात् तथा च धेनु पदाद् वृषमादिवोधोपपत्तिर्दुर्निवारिनि तार्किकमते द्योपः । तथात्वापत्तेः=शक्यतापत्तेः । प्राभाकरः स्वमते उपपत्तिमाह-धानकर्मतेति, धानकर्मता-विशिष्टाया गोः शक्य व तत्र गोनिष्ठधानकर्मताव्यक्तीनामेव विशेषणय तासाम्=गोनिष्ठधानक-र्मताव्यक्तीनां च गोव्यक्तिमात्रवृत्ततायाद् महिष्यादिव्यावृत्ततया महिष्यादेर्धेनुपदशक्यतापत्तिर्नास्ति धानकर्मत्वस्य वृषभादावभावाच्च वृषभादेरपि धेनुपदशक्यतापत्तिर्नास्तीति न धेनुपदाद् वृषभादेर्वा महिष्यादेर्वा बोधापत्तिरिति सर्वं सुस्थमित्यर्थः । अ यत्र मीमांसकमते जातामेव शक्तिरस्ति धेनु-पदस्य धानकर्मत्वमात्रं शक्ती धेनुपदाद् महिष्यादिवोधोपपत्ति रयादिति हेतोर्धेनुपदस्य धानकर्म-ताविशिष्टगोव्यक्तौ शक्ति स्वीक्रियत इत्यभेदम् । वदन्ती यस्य प्राभाकरा इति पूर्वोक्तवच ।

इत्येव प्रामाकृतमनुपपत्तय विरोधयति- तामने इत्यादिना । तर्कमते यथा घटादिपदान यदागर्थेषु वा शक्ति सैधरेण्यारूपा तथा देवदत्तादिपदानां यो देवदत्तादिपदेषु मथैत सोपी श्ररेण्यारूप एव तस्य "शब्दोद्दिपिता नाम पुर्यात्" इतिपु वा सप्रहादिति शक्तिज्ञानाधुनिक संकेतज्ञानयो कारणताभेद =कारणलाभ्यत्वभेदो नास्ति, किं वा शक्यताश्रयत्वानुपपत्तयेने पक्षमात्र तर्कपत्ते शक्तिरस्ति, आधुनिकमते गोपि कर्तुंशैवेति शक्तिज्ञानाधुनिकसंकेतश-चेदराभावात्तद्वरेण्यारूपा शक्तिः किं तु वाच्यवाचकभावात्तद्व्यख्या सा च घटादिपदानां च घटागर्थेषु, देवदत्तादिपदेषु देवदत्तादिपदानां चाधुनिकमते एव स च न वाच्यवाचकभावा-रूप इति यद्यपि मीमांसकमते शक्तिज्ञानाधुनिकसंकेतज्ञानयो कारणलाभ्यत्वभेदेन गौरव-मन्ति- भगवद्विद्वेषिणां=परमद्वेषानर्होर्गुणा मीमांसकानां भने शक्तेः संकेतानात्मकतया=इत्या-रूपत्वामात्रेण तयो =शक्तिज्ञानाधुनिकसंकेतज्ञानयोरैककारणताया =एककारण्य कारणताया कय-

कथमप्यऽसंभवात् तथापि गोनिष्ठधानकर्मताव्यक्तीनामनतिप्रसक्तानुगतरूपाभावाच्च शक्यत्वसंभवः ।

न च सामानाधिकरण्यसंबन्धेन गोत्वमेव धानकर्मत्वसहितं धानकर्मत्वविशेषाणामनुगमकामिति वाच्यम्, अशक्येन शक्यानुगमे सर्वत्रैव विशेषणे शक्त्युच्छेदप्रसङ्गात् । अतिप्रसक्तेनापि धानकर्मतात्वेन विशिष्टे धानकर्मताविशेषे शक्तिप्रहोपगमे लाघवाद् गोत्वविशिष्टे एव गोविशेषे शक्तिर्धानकर्मत्वमेव शक्त्युपाधिरित्येवोचितम् । अननुगतेन तत्तद्धानकर्मतात्वेन शक्तिप्रहोपगमे चाऽपूर्वव्यक्त्यऽलाभप्रसङ्ग इत्यनुपपत्तिश्चिन्त्या ॥

मपि संभवाभावात् तादृशं गौरव च भीमासकैरीश्वरस्वीकारगौरवमयेनेष्टापत्या स्वीकृतमिति न बाधकम्—बाधकत्वेन दोषत्वेन वा प्रदर्शयितुं युक्तं तथापि गोनिष्ठधानकर्मताव्यक्तीनामनतिप्रसक्तानुगतरूपाभावाच्छक्यत्वं न सम्भति—अनतिप्रसक्तानुगतरूपे सत्येव शक्यत्वसंभवाद् यथा गोव्यक्तीनां गोत्व गोत्वस्य च गोत्वमनतिप्रसक्तानुगतरूपमस्तीति गोव्यक्तीनां गोत्वस्य च गोपदशक्यत्वम् । धानकर्मतात्वं च महिव्यादिवृत्तिधानकर्मताव्यक्तिव्यप्यस्तीत्यऽतिप्रसक्तमेवेति न धानकर्मतात्वेनापि गोनिष्ठधानकर्मतानामनुगमः सम्भति येन धेनुपदशक्यत्व स्यादित्यर्थः ।

ननु सामानाधिकरण्यसंबन्धेन धानकर्मत्वसहितं नाम धानकर्मत्वसमानाधिकरणं गोत्वमेव धानकर्मत्वविशेषाणाम्—गोनिष्ठधानकर्मताव्यक्तीनामनुगमकं मविष्यति—धानकर्मत्वसमानाधिकरणगोत्वस्यानुगतत्वादनतिप्रसक्तत्वाच्च तथा च गोनिष्ठधानकर्मताव्यक्तीनां न धेनुपदशक्यत्वानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह—न चेति, तत्र मते धेनुपदशक्यत्व गोत्वे नास्ति तत्र यदि धेनुपदाशक्येनापि गोत्वेन धेनुपदशक्यानां धानकर्मत्वानामनुगमः स्यात्तदा सर्वत्रैवाशक्येनापि घटत्वादिना घटादिपदशक्यघटादिव्यक्तीनामनुगमः स्यादिति विशेषणे—घटत्वादी घटादिपदशक्तिस्वीकारो व्यर्थ एव स्यात्. न चैवमस्तीति न धानकर्मत्वसमानाधिकरणगोत्वेनापि गोनिष्ठधानकर्मत्वानामनुगमः सम्भति येन धेनुपदशक्यत्व स्यादित्यर्थः । धानकर्मतात्वं च महिव्यादिवृत्तिधानकर्मतासु वृत्तित्वादिप्रसक्तमेव तत्र यद्यतिप्रसक्तेनापि धानकर्मतात्वेनानुगमाद् धानकर्मतात्वविशिष्टे धानकर्मताविशेषे—गोनिष्ठधानकर्मतासु धेनुपदशक्तिप्रहः स्वीक्रियते तदा लाघवाद् गोत्वविशिष्टे एव गोविशेषे—धानकर्मत्वोपलक्षितगोव्यक्तिषु धेनुपदशक्तिर्धानकर्मत्वमेव शक्त्युपाधिरित्येवोचितमित्याह—अतिप्रसक्तंनेति । लाघव च गोत्वस्यैकत्वप्रयुक्तम् । धानकर्मत्वस्य शक्त्युपाधित्वेन न धेनुपदाद् वृत्तमादिवोधापत्तिरपि । ननु धानकर्मतात्वमपि स्वाश्रयतत्तद्धानकर्मताव्यक्तिभेदेन भिन्नं भिन्नेन न सकलधानकर्मताव्यक्तिवृत्त्येकं येनातिप्रसक्तं स्यादित्याशङ्क्याह—अननुगतेनेति, एवं हि तत्तद्धानकर्मतात्वमननुगतमेव स्याद्. अननुगतेन च तत्तद्धानकर्मतात्वेन तत्तद्धानकर्मतासु धेनुपदशक्तिप्रहोपगमे ह्यऽपूर्वव्यक्ते—यस्या धानकर्मताव्यक्तौ शक्तिप्रहो न

न- यद्गर्भविशिष्टं शक्तिस्तद्धर्माश्रयस्य यावत् एव शक्यत्वनियमेन गीत्वस्य शक्यत्वे वृषभादेरपि तथात्वापत्तेः । धानकर्मताविशिष्टाया गोः शक्यत्वे च गो-निष्ठधानकर्मताव्यक्तीनामेव विशेषणतया तासां च महिष्यादिव्यावृत्ततया महिष्यादेः शक्यतापत्तिविरहात्, इतिवदन्ति ।

तन्मते यद्यपि शक्तिज्ञानाधुनिकसंकेतज्ञानयोः कारणताभेदेन गौरवं न बाधकम्- भगवद्विद्वेषिणां मीमांसकानां शक्तेः संकेतानात्मकतया तयोरेककारणतायाः,

धेनुपदाद् वृषभादिवोधाकरणं न सम्भन्तीत्यनुरोधेन व्यक्तेरन्यलभ्यत्वेपि व्यक्तौ धेनुपदशक्तिः स्वीक्रियते तथां च गो-निष्ठविशेष्यक्तौ धेनुपदशक्तिर्धानकर्मत्व च शक्यभूतव्यक्तौ वर्तते इति शक्यतानुच्छेदकं तत्र धानकर्मभूतमहिष्यादेर्गोव नास्ति गो-वाधारभूतवृषभादौ च धान-कर्मत्व नास्तीति न धेनुपदाद् महिष्यादेर्वा वृषभादेर्वा बोधापत्तिरिति सर्वं सुस्थमित्यर्थः ।

अथेत्यादिनाशङ्कितं प्राभाकरः परिहरति-नेति, यदि गोवविशिष्टव्यक्तेर्धेनुपदशक्यत्वं तदा गीत्वविशिष्टानाद् वृषभादेरपि धेनुपदशक्यत्व स्यादेव यद्गर्भविशिष्टं शक्तिस्तद्धर्माश्रयस्य यावत्= सकलस्यैव शक्यत्वनियमात् तथा च धेनु पदाद् वृषभादिवोधापत्तिर्दुर्निवारं तांशकर्मते दोषः । तथात्वापत्तेः=शक्यतापत्तेः । प्राभाकरः स्वमते उपपत्तिमाह-धानकर्मतेति, धानकर्मता-

विशिष्टाया गोः शक्यत्वं तत्र गोनिष्ठधानकर्मताव्यक्तीनामेव विशेषणत्व तासाम्=गोनिष्ठधानक-र्मताव्यक्तीनां च गोव्यक्तिमात्रवृत्तिनाद् महिष्यादिव्यावृत्ततया महिष्यादेर्धेनुपदशक्यतापत्तिर्नास्ति धानकर्मत्वस्य वृषभादानमावाञ्छे वृषभादेरपि धेनुपदशक्यतापत्तिर्नास्तीति न धेनुपदाद् वृषभादेर्वा महिष्यादेर्वा बोधापत्तिरिति सर्वं सुस्थमित्यर्थः । अन्यत्र मीमांसकमते जातायेव शक्तिरस्ति धेनु-पदस्य धानकर्मत्वमात्रे शक्तौ धेनुपदाद् महिष्यादिवोधापत्तिः स्यादितिहेतोर्धेनुपदस्य धानकर्म-तानिष्ठगोव्यक्तौ शक्तिः स्वीक्रियत इत्यवधेयम् । बद्धन्तीत्यस्य प्राभाकरा इति पूर्वोक्तान्यः

इत्येवं प्राभाकरमतमुपपाद्य प्रियेचपति- तन्मते इत्यादिना । तर्कमते यथा घटादिपदानां घटाद्यर्थेषु या शक्तिः सैश्वरेच्छारूपा तथा देवदत्तादिपदानां यो देवदत्तादिपिण्डेषु सन्नेतः सोपीश्वरेच्छारूप एव तस्य "द्वादशैव पिता नाम धुर्यात्" इतिश्रुत्या समहादिति शक्तिज्ञानाधुनिक-संकेतज्ञानयोः कारणताभेदः=कारणतास्वरूपभेदो नास्ति, किं वा शक्तावीश्वरीयत्वानुपादानेनेच्छामात्रं तर्कमते शक्तिरस्ति, आधुनिकसंकेतोपि कर्तुरिच्छेवंति शक्तिज्ञानाधुनिकसंकेतज्ञानयोः कारणतास्वरूपभेदामात्राद् द्वैविध्यं नास्ति तेन च गौरवमपि नास्ति, मीमांसकमते चेश्वरामावाञ्छेस्वरेच्छारूपा शक्तिः किं तु वाच्यवाचकभावसम्बन्धरूपा सा च घटादिपदानामेव घटाद्यर्थेषु देवदत्तादिपिण्डेषु देवदत्तादिपदानां आधुनिकसंकेत एव स च न वाच्यवाचकभाव-रूप इति यद्यपि मीमांसकमते शक्तिज्ञानाऽऽधुनिकसंकेतज्ञानयोः कारणतास्वरूपभेदेन गौरव-मस्ति- भगवद्विद्वेषिणाम्=परमेश्वरानुकीर्तृणां मीमांसकानां मते शक्तेः संकेतानात्मकतया=इच्छा-रूपत्वाभावेन तयोः=शक्तिज्ञानाधुनिकसंकेतज्ञानयोरेककारणतायाः=एकरूपेण कारणतायाः कथ-

कथमप्यऽसंभवात् तथापि गोनिष्ठधानकर्मताव्यक्तीनामनतिप्रसक्तानुगतरूपाभा-
वान्न शक्यत्वसंभवः ।

न च सामानाधिकरण्यसंबन्धेन गोत्वमेव धानकर्मत्वसहितं धानकर्मत्वविशे-
पाणामनुगमकामिति वाच्यम्, अशक्येन शक्यानुगमे सर्वत्रैव विशेषणे शक्त्यु-
च्छेदप्रसङ्गात् । अतिप्रसक्तेनापि धानकर्मतात्वेन विशिष्टे धानकर्मताविशेषे
शक्तिग्रहोपगमे लाघवाद् गोत्वविशिष्टे एव गोविशेषे शक्तिर्धानकर्मत्वमेव शक्त्यु-
पाधिरित्येवोचितम् । अननुगतेन तत्तद्धानकर्मतात्वेन शक्तिग्रहोपगमे चाऽपूर्व-
व्यक्त्यऽलाभप्रसङ्ग इत्यनुपपत्तिश्चिन्त्या ॥

मपि संभवाभावात् तादृशं गौरव च मीमांसकैरीश्वरस्वीकारगौरवमयेनेष्टापत्त्या स्वीकृतमिति-
न बाधकम्=बाधकत्वेन द्रोपत्वेन वा प्रदर्शयितुं युक्तं तथापि गोनिष्ठधानकर्मताव्यक्तीनामन-
तिप्रसक्तानुगतरूपाभावाच्छक्यत्वं न संभवति—अनतिप्रसक्तानुगतरूपे सत्येव शक्यत्वसंभवाद्
यथा गोव्यक्तीनां गोत्वं गोत्वस्य च गोत्वत्वमनतिप्रसक्तानुगतरूपमस्तीति गोव्यक्तीनां
गोत्वस्य च गोपदशक्यत्वम् । धानकर्मतात्वं च महिष्यादिशृत्तिधानकर्मताव्यक्त्यव्यप्यस्ती-
त्यऽतिप्रसक्तमेवेति न धानकर्मतात्वेनापि गोनिष्ठधानकर्मतानामनुगमः संभवति येन धेनुपद-
शक्यत्वं स्यादित्यर्थः ।

ननु सामानाधिकरण्यसंबन्धेन धानकर्मत्वसहितं नाम धानकर्मत्वसमानाधिकरण गोत्वमेव
धानकर्मत्वविशेषाणाम्=गोनिष्ठधानकर्मताव्यक्तीनामनुगमकं मविष्यति— धानकर्मत्वसमानाधि-
करणगोत्वस्यानुगतत्वादनतिप्रसक्तत्वाच्च तथा च गोनिष्ठधानकर्मताव्यक्तीनां न धेनुपदशक्यत्वा-
नुपपत्तिरित्याशङ्क्याह— न चेति, तत्र मते धेनुपदशक्यत्वं गोत्वे नास्ति तत्र यदि धेनुपदाशक्ये-
नापि गोत्वेन धेनुपदशक्यताना धानकर्मत्वानामनुगमः स्यात्तदा सर्वत्रैवाशक्येनापि घटत्वादिना
घटादिपदशक्यघटादिव्यक्तीनामनुगमः स्यादिति विशेषणे=घटत्वादी घटादिपदशक्तिस्वीकारो
व्यर्थ एव स्यात्, न चैवमस्तीति न धानकर्मत्वसमानाधिकरणगोत्वेनापि गोनिष्ठधानकर्मत्वाना-
मनुगमः संभवति येन धेनुपदशक्यत्वं स्यादित्यर्थः । धानकर्मतात्वं च महिष्यादिशृत्तिधानकर्म-
तासु शृत्तित्वादतिप्रसक्तमेव तत्र यद्यतिप्रसक्तेनापि धानकर्मतात्वेनानुगमाद् धानकर्मतात्वविशिष्टे
धानकर्मताविशेषे=गोनिष्ठधानकर्मतासु धेनुपदशक्तिग्रहः स्वीक्रियते तदा लाघवाद् गोत्ववि-
शिष्टे एव गोविशेषे=धानकर्मत्वोपलक्षितगोव्यक्त्यु धेनुपदशक्तिर्धानकर्मत्वमेव शक्त्युपाधिरित्ये-
वोचितमित्याह— अतिप्रसक्तेनेति । लाघवं च गोत्वस्यैकत्वप्रयुक्तम् । धानकर्मत्वस्य शक्त्युपाधि-
त्वेन न धेनुपदाद् वृषमादिवोधापत्तिरपि । ननु धानकर्मतात्वमपि स्वाश्रयतत्तद्धानकर्मताव्यक्ति-
भेदेन भिन्नं भिन्नमेव न सकलवानकर्मताव्यक्तिवृत्त्येकं येनातिप्रसक्तं स्यादित्याशङ्क्याह— अननु-
गतेनेति, एवं हि तत्तद्धानकर्मतात्वमनुगतमेव स्याद्, अननुगतेन च तत्तद्धानकर्मतात्वेन
तत्तद्धानकर्मतासु धेनुपदशक्तिग्रहोपगमे ऽऽपूर्वव्यक्तेः=यस्यां धानकर्मताव्यक्ती शक्तिग्रहो न

यथा नानाधर्मविशिष्टैकधर्मवाचकाच्छक्तिप्रमातो नैकधर्म परित्यज्य धर्मो प्रतीयते तथा चन्द्रत्वसूर्यत्वादिनानाधर्मविशिष्टनानाधर्मवाचकपुष्पवन्तादिपदा-
चन्द्रत्वादिकं परित्यज्य न सूर्यत्वादिप्रकारको बोधः ।

अथात्र हरिपदादिशक्तिज्ञानादिव 'दिवाकरः पुष्पवन्तपदवाच्य,' इत्याकारक-
शक्तिज्ञानात् केवलसूर्यत्वप्रकारको बोधो दुर्वारः ।

न च पुष्पवन्तपदशक्तिज्ञानेन सूर्यत्वादिप्रकारकशब्दबोधजनने चन्द्रत्वादिम-
कारकशक्तिज्ञानस्यापि सहकारितोपगमान्नातिप्रसङ्ग इति वाच्यम्, तस्य हर्षादि-

जातस्तादृशधानकर्मता-वक्तेरलामप्रसङ्ग = धेनुपदात् बोधानुपपत्तिरेव दोष स च व्यक्तौ
शक्तिपक्षे इव विशेष इत्युक्ततर्कमतमेव श्रेय इत्यर्थः । एवमेव सुखासम्भिन्नदुःखादौ नरकादिपदानां
शक्ति केवलदुःखादौ च लक्षणेव विशेषाः ॥

॥ इति धेनुपदम् ॥

अथ

॥ पुष्पवन्तपदम् ॥

नानाधर्मविशेषणतापन्नेषु नानाधर्मेष्वेकशक्तिम-पुष्पवन्तपदमुदाहरति— यथेयादिना । नाना
धर्मविशिष्टैकधर्मवाचक धेन्वादिपद तत्र यद्यपि तर्कमते गोत्वस्यैव विशेषणत्वं प्राभाकरमते च
धानकर्मत्वस्यैव विशेषणत्वं तथापि गोत्व धानकर्मत्व चोभयमेव धेनुवृत्त्येवेत्यमिप्रायेण
नानाधर्मविशिष्टत्वमुक्तं किं वा कस्यचि मतेन धानकर्मत्वगोत्वोभयधर्मविशिष्टत्वमुक्तमिति
विज्ञेयम् । तथेति— चन्द्रविशिष्टश्च सूर्यविशिष्ट सूर्यस्तदुभयवाचक पुष्पवन्तपद
तत्र पुष्पवन्तपदावद्रसूर्ययोर्मयोरैव देव प्रतीतिर्भरति— तदुभयो पुष्पवन्तपदस्यैकशक्तिस्वी-
कारादिति नैक चन्द्रत्वादिधर्म परित्यज्य केवलसूर्यत्वादिप्रकारको बोधः शक्तिप्रमातो भवतीत्यर्थः ।

ननु यथा हरिपदस्य त्रिण्यसूर्याद्यनेकपदार्थवाचकत्वेऽपि 'हरिपद त्रिण्यवाचकम्' इत्यादि-
हरिपदशक्तिज्ञानात् केवलविश्ववादिविषयको बोधो भवति तथा 'दिवाकर पुष्पवन्तपद-
वाच्य' इत्याकारकशक्तिज्ञानस्यापि प्रभात्वेन तत्र केवलसूर्यत्वादिप्रकारको बोधो दुर्वार
एव—पुष्पवन्तपदस्य चन्द्रसूर्योभयवाचकत्वेन सूर्यवाचकत्वादेव याशङ्कते— अथेति । विशेष-
पत स्पष्टार्थोऽयं प्रथमः ।

ननु पुष्पवन्तपदशक्तिज्ञानेन सूर्यत्वादिप्रकारकबोधजनने चन्द्रत्वादिप्रकारकशक्तिज्ञानस्य
सहकारित्वे स्वीक्रियते सहकारिण विना च कार्यं न भवतीति पुष्पवन्तपदविषयकचन्द्रत्वादि-
प्रकारकशक्तिज्ञाने निशमाने चन्द्रत्वसूर्यत्वोभयप्रकारक एव बोधः समवतीत्यतिप्रसङ्गः =केवलसूर्यत्वा-
दिप्रकारकबोधोपगमात् नानाधर्मविशिष्टत्वमुदाहरति— न चेति । परिहारमाह— तस्येति, तस्य=पुष्प-
वन्तपदस्य नानाधर्मत्वग्रहदशाया यथा हर्षादिपदात् केवलविश्ववादिविषयकबोधो भवति तदा

पदवन्नानार्थत्वग्रहदशायां भ्रान्तस्य केवलसूर्यत्वादिप्रकारकबोधस्याप्युत्पत्तेः । एवं तत्पदस्य हर्यादिपदवन्नानाधर्मावच्छिन्नवाचकतया नानार्थत्वप्रसङ्गोपि दुर्वारः ।

न चार्थद्वये तस्यैकस्या एव शक्तेरुपगमात् नानार्थता- नानाशक्तिमत एव नानार्थत्वोपगमादिति वाच्यम्, शक्यतावच्छेदकभेदेन शक्तिभेदस्यावश्यकत्वाद् अवच्छेदकभेदस्यावच्छेद्यभेदनियतत्वात्, अन्यथा हर्यादिपदेष्वपि शक्त्यैक्यापत्तेः ।

अत्र शक्त्याख्यपदपदार्थसंबन्धान्तरत्वादिमीमांसकानुयायिनः-यथा धानकर्म-त्वगोत्वादिरूपशक्यतावच्छेदकभेदेपि धेन्वादिपदानां न शक्तिभेदः-अवच्छेदक-ताया व्यासज्यवृत्तित्वात् तथा प्रकृतेपि चन्द्रत्वसूर्यत्वयोर्व्यासज्यवृत्तिशक्यताव-च्छेदकतास्वीकारात् शक्तिभेदो न वैकं परित्यज्याऽन्यप्रतीतिः । केवलसूर्यत्वा-

पुष्पयन्तपदात् केवलसूर्यादिविषयकबोधो भ्रान्तस्य स्यादेवेत्यर्थः । यद्यपि भ्रान्तस्यात्र केवलसूर्यत्वादिप्रकारकबोधो नेष्टस्तथापि पूर्वपक्षग्रन्थोपमित्यनुसंधेयम् । एवमिति- तत्पदस्य= पुष्पयन्तपदस्य ।

ननु हर्यादिपदानां तु प्रथेकस्मिन् विष्वाचये पृथक् पृथगेव शक्तिरस्तीति युक्तं तेषां नाना- र्थस्य तस्य=पुष्पयन्तपदस्य त्वर्थद्वये=चन्द्रसूर्ययोरेकेव शक्तिरिति कथं नानार्थत्वं स्यादित्याशङ्क- क्याह- न चेति । परिहारहेतुमाह-शक्यतेति, चन्द्रत्वसूर्यत्वयोः शक्यतावच्छेदकयोर्वैश्व मेदोस्ति तदा शक्तिभेदोप्यावश्यक एव । ननु शक्यतावच्छेदकभेदेपि शक्त्यैक्ये को दोष इत्याशङ्क्याह- अवच्छेदकेति- अत्र उच्यते- शक्तिभेदे सत्येव शक्यतावच्छेदकभेदः सभयति अस्ति चात्र चन्द्रत्व-सूर्यत्वयोः शक्यतावच्छेदकयोर्भेद इति शक्तिभेदोप्यावश्यक एव तथा च नानार्थत्वप्रसङ्गो दुर्वारः एवेत्यर्थः । विपक्षे बाधकमाह-अ-यथेति, यदि शक्यतावच्छेदकभेदेपि शक्तिभेदो न स्यात्तदा विष्णुत्वादिरूपशक्यतावच्छेदकानां भेदेपि हर्यादिपदशक्तिभेदो न स्यात् तेन च हर्यादिपदानां नानार्थत्वमपि न स्यादित्यर्थः ।

अथेत्यादिना प्रदर्शिताशङ्का मीमांसकमतेन प्रथम समाधत्ते-अत्रेत्यादिना “ शक्त्याख्यपद-पदार्थसंबन्धान्तर ” इत्यत्र “ पदपदार्थसंबन्धाख्यपदार्थान्तरशक्ति ” इत्येव पाठो युक्तः, मीमांसक-मते वाच्यतावच्छेदकभाष्यसंबन्धस्यैव शक्तित्वस्वीकारात् शक्तिमात्रस्य पदार्थान्तरत्वस्वीकारादिति । यथेति-अत्र धानकर्मत्वगोत्वोरुभयोरेव धेनुपदशक्यतावच्छेदकत्व प्राप्तं पूर्वं च प्राभाकरमतेन धान-कर्मत्वस्यैव तर्कमतेन च गोत्वस्यैव शक्यतावच्छेदकत्वमुक्तं न तूभयोरपीति पूर्वोपरविरोधः प्राप्त इत्यत्रैकशक्तिज्ञानग्रन्थोपस्थितिप्रियत्वरूपमेव शक्यतावच्छेदकत्व विज्ञेयम् अस्ति च धेनुपद-जन्योपस्थितौ धानकर्मत्वगोत्वोरुभयोर्भासमानत्वम्, एकस्यावच्छेदकतयाऽपरस्योपाधित्वेन मानं भवतीत्यन्यदेतत् । व्यासज्यवृत्तित्वादिति-धानकर्मत्वगोत्वोभयव्यासकत्वादित्यर्थः । प्रकृतेः=पुष्प-यन्तपदस्येपि चन्द्रत्वसूर्यत्वयोरुभयोरेव व्यासकैरेका शक्यतावच्छेदकता स्वीक्रियते न तु प्रत्ये-कपर्यायैतति न शक्तिभेदो येन नानार्थत्वं वा स्यात् केवलसूर्यत्वादिप्रकारकबोधो वा स्यादित्यर्थः ।

दिप्रकारकबोधे केवलतद्धर्मं शक्यतावच्छेदकतापर्याप्त्यवगाहितानस्य हेतुत्वात्,
 चन्द्रत्वसूर्यत्वोभयांशे शक्यतावच्छेदकतापर्याप्त्यवगाहितानस्य चोभयप्रकार-
 कबुद्धित्वं कार्यतावच्छेदकम् अतस्तादृशशक्तिज्ञानाच्चन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नान्वयबो-
 धोपयिकयोग्यताज्ञानाद्यऽपत्त्वे न सूर्यत्वाद्यवच्छिन्नान्वयबोधप्रसङ्गः । नानार्थ-
 पदाच्च प्रत्येकधर्मावच्छिन्नस्यापि प्रतीत्या तत्र प्रत्येकमेवाऽवच्छेदकतापर्याप्ते
 रवइषोपगन्तव्यतया शक्यतावच्छेदकताभेदेन शक्तिभेदः ।

अथाऽवच्छेदकताप्राहकमानेनैकधर्मिनिष्ठकविशेष्यतानिरूपिताविशेषणतापन्ने-
 श्वेव नानार्थमेष्ववच्छेदकत्वपर्याप्तिर्गृह्यतेऽतो 'महानसीयो नास्ति' 'बहिर्नास्ति'
 इत्याकारक महानसीयत्ववद्वित्वादिविशेषणपुरस्कारेण पृथक् पृथक् प्रतियोगि-

केवलसूर्यत्वादिप्रकारकबोधहेतुभूतस्य शक्तिज्ञानस्य स्वरूपमाह—केवलंति, केवलसूर्यत्वादिप्रकार-
 कबोध प्रति केवलतद्धर्मं=एकस्मिन्ने न सूर्यत्वादिधर्म शक्यतावच्छेदकतापर्याप्त्यवगाहि य उक्तिज्ञान
 तद्विषय हेतुप्रमत्ति यथा सूर्यपदशक्तिज्ञान केवलसूर्यत्वे एव शक्यतावच्छेदकतापर्याप्तिमग्राहते इति
 तादृशशक्तिज्ञानेन सूर्यपदात् केवलसूर्यत्वं प्रकारको बोधो जायते इत्यर्थः । केवलसूर्यत्वादिप्रका-
 रकबोधहेतुभूतोक्तशक्तिज्ञानापेक्षया पुष्पवत्पदशक्तिज्ञानस्य विशेषमाह—च द्रव्येति, पुष्पवन्तपद-
 शक्तिज्ञानं च चन्द्रसूर्यत्वयोर्भूयोरैकैका शक्यतावच्छेदकतापर्याप्तिमग्राहते इति चन्द्रसूर्यत्वोभ-
 यप्रकारक एव बोधस्तस्य कार्यमस्तीति तादृशशक्तिज्ञानात्=चन्द्रवसुव बोधयांशे शक्यतावच्छेद-
 कतापर्याप्त्यवगाहिशक्तिज्ञानात् चन्द्रवद्वित्वाच्चोपयिकयोग्यताज्ञानाद्यसत्त्वे=चन्द्रादि-
 नियमकशाब्दबोधहेतुभूतयोग्यताज्ञानाद्यसत्त्वे न केवलसूर्यादिनिपपन्नशाब्दबोधप्रसङ्गोस्तीत्यर्थः ।
 पुष्पवत्पदानानार्थपदाना विशेषमाह—नानार्थनि, नानार्थाद् हर्षादिपदाच्च प्रत्येकधर्मावच्छिन्न-
 स्वापि=केवलविशेषादेरपि प्रतीया=बोधात् तत्र=नानार्थपदस्थले प्रत्येकमेव=रुषलनिष्णुवादावेक
 शक्यतावच्छेदकतापर्याप्त्यवगाहोपगतं तद्व्यतया निष्णुत्वादिशक्यतावच्छेदकनिष्णुशक्यतावच्छेदकताया
 भेदेन शक्तिभेद शक्तिमदाच्च नानार्थेन सिद्धिमर्थः ।

ननु चन्द्रसूर्यत्वयोरेकशक्यतावच्छेदकतापर्याप्तिरुक्ता न सम्भवति येन पुष्पवन्तपद-
 स्थले शक्तिभेदो न स्याद् यतोऽन्यच्छेदकताप्राहकमानम्=अवच्छेदकतासाधकमानममात्रादिप्रता-
 तिरेव तथा हेकधर्मिनिष्ठा र्थका विशेष्यता तादृशविशेष्यतानिरूपितविशेषणता प्राप्तेश्वेव नाना-
 धर्मेष्ववच्छेदकतापर्याप्तिर्गृह्यते यथा 'महानसीयवद्विर्नास्ति' इत्यत्र महानसीयवद्विरूपो य एको
 धर्म=विशेष्यस्तन्निष्ठा विशेष्यताप्येकैवेति तादृशैकविशेष्यतानिरूपितविशेषणता प्राप्तयो-
 र्महानसीयवद्विर्बयोर्भावीयप्रतियोगिताया छेदकत्वस्य पर्याप्तिर्गृह्यते न तु नानार्थनिष्ठानाना-
 विशेष्यतानिरूपितविशेषणतापन्नेष्वपि नानार्थेषु अत एव 'महानसीयो नास्ति' 'बहिर्नास्ति'
 इत्याकारक समूहालम्बनात्मक महानसीयत्वविशेषणपुरस्कारेण पृथग् जायमान यहित्वविशेषण
 पुरस्कारेण च पृथग् जायमान प्रतियोगिनिपपक ज्ञानं महानसीयत्ववद्विर्बयोर्भूयो पर्याप्तं

विषयकं ज्ञानं महानसीयत्ववह्नित्वादिपर्याप्तप्रतियोगितावच्छेदकताकं विशेषाभावं नाऽवगाहते अपि तु शुद्धवह्नित्वावच्छिन्नाभावमेवेति कथम् 'दिवाकरनिशाकर-शक्तं पुष्पवन्तपदम्' इत्यादिशक्तिग्रहे चन्द्रत्वसूर्यत्वोभयस्मिन् शक्यतावच्छेदकत्वपर्याप्तिभानम्— तत्र धर्मिणोश्चन्द्रसूर्ययोर्भेदेन तन्निष्ठविशेष्यताया ऐक्यासंभवादिति चेत् ?

न— यतो यत्रावच्छेदकीभूतव्यासज्यवृत्तिधर्मान्तरधर्मितावच्छेदकतया धर्मद्वयादेर्भानं तत्र विभिन्नधर्मविशेषणतापन्नेष्वपि तावद्धर्मेष्वेकावच्छेद्यतानिरूपितावच्छेदकतापर्याप्तिः प्रतीयते कथमन्यथा 'घटपटौ न स्तः' इत्याकारको-

प्रतियोगितावच्छेदकता यस्य तादृश विशेषाभावम्— 'महानसीयवह्निर्नास्ति' इत्याकारकमभावं नावगाहते— न विषयीकरोति किं तु शुद्धवह्नित्वावच्छिन्नाभावमेव नाम 'वह्निर्नास्ति' इतिज्ञानं केवलवह्नित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावमवगाहते 'महानसीयो नास्ति' इति च ज्ञानं केवलमहानसीयत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावमवगाहते यदि च नानाधर्मिनिष्ठनानाविशेष्यतानिरूपितविशेषणतापन्नेष्वपि नानाधर्मैरेकावच्छेदकत्वपर्याप्तिर्गृह्येत तदा महानसीयरूपधर्मिनिष्ठविशेष्यतानिरूपितविशेषणतां प्राप्तं यदमहानसीयत्व वह्निरूपधर्मिनिष्ठविशेष्यतानिरूपितविशेषणता प्राप्तं यद् वह्निर्वत्तयोर्हयोरप्येकाभावीयप्रतियोगितावच्छेदकत्वपर्याप्तिर्गृह्येत तथा च 'महानसीयो नास्ति' 'वह्निर्नास्ति' इतिसमूहालम्बनात्मकं ज्ञानम् 'महानसीयवह्निर्नास्ति' इत्याकारक विशेषाभावमप्यवगाहते तथा च वह्निति पर्वते वह्निशून्ये च महानसे 'महानसीयवह्निर्नास्ति' इति विशिष्टाभावप्रतीतिर्जायमानत्वात् 'महानसीयो नास्ति' 'वह्निर्नास्ति' इतिसमूहालम्बनात्मकाभावप्रतीतिरपि जायेत न चैभिष्टमिति तदुपपत्त्यर्थमेकधर्मिनिष्ठैकविशेष्यतानिरूपितविशेषणतापन्नेष्वेव नानाधर्मेष्ववच्छेदकत्वपर्याप्तिः स्वीकार्या तथा च पुष्पवन्तपदस्यलेपि धर्मिणोश्चन्द्रसूर्ययोर्भेदेन तन्निष्ठविशेष्यताया ऐक्यासंभवात् तादृशविभिन्नविशेष्यतानिरूपितविशेषणतां प्राप्तयोश्चन्द्रत्वसूर्यत्वयोरेपि कर्म शक्यतावच्छेदकत्वमप्य पर्याप्तिः स्यात् तदभावे च पुष्पवन्तपदात् केन्द्रसूर्यत्वादिप्रकारकबोधो दुर्वार एवेत्याशङ्कते— अथेति ।

परिहरति— नेति, प्रकृतोऽवच्छेदकीभूत व्यासज्यवृत्तिः— चन्द्रसूर्योभयव्यासक्तं यद् द्वित्व बोधयत्वं वा धर्मान्तर तादृशधर्मान्तरनिरूपिता या चन्द्रसूर्योभयनिष्ठा धर्मिता तादृशधर्मितावच्छेदकतया धर्मद्वयादेः— चन्द्रत्वसूर्यत्वादिनानाधर्माणां प्रतीतिर्भवतीति चन्द्रसूर्यरूपविभिन्नधर्मिणोरपि विशेषणतापन्नयोश्चन्द्रत्वसूर्यत्वस्यैवैकधर्मयोरेका या शक्यतानिष्ठाऽवच्छेद्यता तादृशावच्छेद्यतानिरूपितावच्छेदकतायाः पर्याप्तिः प्रतीयते इत्यन्वयः, 'महानसीयो नास्ति' 'वह्निर्नास्ति' इत्यत्र त्ववच्छेदकीभूतव्यासज्यवृत्तिधर्मान्तरधर्मितावच्छेदकतया महानसीयत्ववह्नित्वयोर्भानं न भवति— द्वित्यादेरवच्छेदकत्वाभावादिति न तत्र महानसीयत्ववह्नित्वयोरभावीयप्रतियोगितावच्छेदकत्वपर्याप्तिः संभवति । विपक्षे वा प्रकृमाह— कथमिति । अन्यथा— यदि यत्रावच्छेदकीभूतव्यासज्यवृत्तिधर्मा-

भयत्वावच्छिन्नाभावप्रतीता घटपटादिरूपप्रतियोगिविषयताया भेदेऽप्यभावी-
यविषयताया ऐक्येन समूहालम्बनविलक्षणायासुभयत्वादिधर्मितावच्छेदकतया
भासमानघटत्वपटत्वादिषु तादृशाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वपर्याप्तिमानम् ? ।

एवं च ' दिवाकरनिशाकरयोः शक्तमेतत्पदम् ' इत्याकारकशक्तिग्रहे शक्ति-
विषयताया ऐक्येन समूहालम्बनविलक्षणे उभयत्वधर्मितावच्छेदकतापन्नचन्द्रत्व-
सूर्यत्वयोः शक्यतावच्छेदकत्वपर्याप्तिमानमविरुद्धमिति न दोषः ।

न चैवमुभयाभावप्रतियोगितायासुभयत्वस्यैव प्रकृते उभयत्वस्याप्यवच्छेदक-
न्तरधर्मितान्च्छेदकतया धर्मद्वयादेर्भानं तत्रापि विभिन्नवर्गविशेषगतापन्नेषु नावद्धर्मेष्वेकावच्छे-
द्यतानिरूपितावच्छेदकतापर्याप्तिर्न प्रतीयेत तदा 'घटपटौ न स्त' इत्यत्र घटपटरूपप्रतियोगि-
नोर्विषयताया भेदेऽप्यभावीयविषयताया ऐक्येन 'घटो नास्ति' 'पटो नास्ति' इत्याकारकसमू-
हालम्बनात्मकप्रतीत्यपेक्षया वैदृश्यमस्ति-उक्तसमूहालम्बनात्मकप्रतीतारम्भनीयविषयताया
अप्यैक्याभावात् तथा च समूहालम्बनविलक्षणायाम् 'घटपटौ न स्त' इत्याकारकौभयत्वाव-
च्छिन्नाभावप्रतीती नाम घटपटोमयनिष्ठा धर्मिता तादृशधर्मितावच्छेदकतया भासमानयोर्द्वयस्य
स्तादृशाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य=उभयत्वावी उन्नाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य पर्याप्तिर्न
भासेन न चैवमस्ति तथा च यथा 'घटपटौ न स्त' इत्यत्र घटपटव्योर्द्वयस्यैवविभिन्न-
वर्गविशेषगतापन्नयोरेक्यस्यप्राथम्यप्रतियोगितान्च्छेदकत्वस्य पर्याप्तिर्भासते तयोरेक्यत्वधर्मिता-
वच्छेदकतया भासमानत्वात् तथा 'दिवाकरनिशाकरशक्त पुष्परत्नपदम्' इत्याकारकशक्तिग्रहेऽपि
च द्रव्यसूर्यत्वविभिन्नवर्गविशेषगतापन्नयोरेव च द्रव्यसूर्यत्वयोः शक्यतावच्छेदकतापन्नधर्मितान्च्छे-
दकत्वस्य=उभयत्वधर्मितावच्छेदकतया भासमानत्वादिति न शक्तिभेदापत्तिर्न
चकथं प्रकारकशाब्दबोधापत्तिर्नैत्यर्थः ।

उपसहरति-एव चेति । एतत्पदम्=पुष्परत्नपदम् । ' दिवाकरशक्त तत्पदम् ' ' निशाकर-
शक्त तत्पदम् ' इत्याकारकसमूहालम्बनात्मकशक्तिग्रहे तु शक्तिविषयताया ऐक्येन न भवति
दिवाकरनिरूपितशक्तिविषयताया भिन्न-गान्निशाकरनिरूपितशक्तिविषयतायाश्च पदनिष्ठाया भिन्न-
त्वात्, ' दिवाकरनिशाकरयोः शक्त पुष्परत्नपदम् ' इत्याकारकविशेषशक्तिग्रहे ॥ दिवाकर-
निशाकरोमयनिरूपितैकैव शक्तिविषयता पुष्परत्नपदे प्राप्तेति समूहालम्बनविच्छेदे विशेष्टशक्ति-
ग्रहे उभयत्वधर्मितान्च्छेदकतया चन्द्रसूर्योभयनिष्ठा धर्मिता तादृशधर्मिताया अत्र उदयतापन्नयो-
श्च द्रव्यसूर्यत्वयोः शक्यतावच्छेदकत्वपर्याप्तिमानं न निरदमिष्यत्यर्थः ।

ननु यदि च द्रव्यसूर्ययोरेक्यत्वधर्मितावच्छेदकत्व एव शक्तिप्रतिपत्ते तदा यथा ' घटपटौ न
स्त ' इत्येवमप्यस्याप्युभयाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वमिति तथा प्रकृतेऽपि=पुष्परत्नपदस्य-
देषुभयत्वात्पुष्परत्नपदस्यैव शक्यतावच्छेदकत्वस्यादिस्यात्तद्वशात्- न चैवमिति ।

कोटिप्रवेशप्रसङ्ग इति वाच्यम्, अभावबुद्धौ प्रतियोग्यंशे उपलक्षणस्याऽप्रकारत्व-
नियमाद्बुभयत्वस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वघ्नौव्यात्. शक्तिग्रहे च शक्यांशे उपल-
क्षणस्योभयत्वस्य प्रकारत्वोपगमेन तस्य शक्यतानवच्छेदकत्वात् ।

अस्तु वा प्रकृते उभयत्वसहितमेव चन्द्रत्वसूर्यत्वोभयं शक्यतावच्छेदकम् 'द्वौ'
इत्यत्रैव 'पुष्पवन्तौ' इत्यत्रापि प्रकृतिविभक्तिभ्यामुपस्थापितस्य द्वित्वस्य
सकृदेव भानम् । विरुद्धयोरेकावच्छेदकत्वपर्याप्तिरपि घटत्वपटत्वोद्यारुभयाभा-
वप्रतियोगितावच्छेदकत्वपर्याप्तिवत् प्रकृते न विरुध्यते ।

परिहारहेतुमाह— अभावेति, अभावबुद्धौ= 'घटपटौ न स्तः' इत्याद्यभावज्ञाने । "प्रतियोगि-
विशेषिताऽभावबुद्धिर्विशिष्टैशिशेषमर्यादा नातिशेते" इतिभ्युत्पत्त्याऽभावज्ञाने भासमानानां
सर्वेषामपि धर्माणा प्रतियोगितावच्छेदकत्व मन्वयेन उपलक्षणस्य चामात्रज्ञाने प्रकारस्य न
भ्रतीति यदि 'घटपटौ न स्तः' इत्यत्रोभयत्वमुपलक्षण मवेत्तदा प्रतियोगितानच्छेदक न
स्याद् भ्रती च प्रतियोगितावच्छेदक तस्माद्बुक्ताभावज्ञाने उभयत्वस्य प्रतियोग्यंशे उपलक्षणत्व
नास्ति किं तु विशेषणत्वमेव तथा चोभयत्वस्य प्रतियोग्यंशे प्रकारानवच्छेदकत्व च प्राप्त न
त्रैव नियम शक्तिग्रहेस्ति येन 'दिवाकरनिशाकरयो शक्त पुष्पवन्तपदम्' इत्याकारक-
शक्तिग्रहे भासमानमुभयत्व शक्यांशे विशेषणम्=शक्यतानवच्छेदक स्यात् तथा च शक्तिग्रहे
उपलक्षण यद्बुभयत्व तस्य प्रकारत्व समवति शक्तिग्रहे उपलक्षणस्यापि प्रकारत्वस्वीकारादिति
तस्य=उभयत्वस्य शक्यतानवच्छेदकत्व न भवति— उपलक्षणीभूतस्यैव तस्य प्रकारत्वस्वीकाराद्
विशेषणीभूतप्रकारस्यैवानवच्छेदकत्वनियमादिति नोभयत्वस्य शक्यतावच्छेदककोटिप्रवेशप्रसङ्ग
इत्यर्थः । विशेषणस्यापि क्वचित् प्रकारत्व भ्रती यथा अभावज्ञाने, उपलक्षणस्यापि प्रकारत्व
भवति यथा शक्तिग्रहे प्रदर्शितम्, किं चाऽनच्छेद्यत्वसंबन्धेनापि प्रकारत्व भवति यथाऽभावज्ञाने,
सामानाधिकरण्यसंबन्धेनापि प्रकारत्व भ्रती यथा शक्तिग्रहे तत्र ययोश्चन्द्रसूर्ययो शक्यतास्ति
तत्रैवोभयत्वमन्यस्तीति सामानाधिकरण्येन प्रकारत्वम् ।

अभ्युपगम्याह— अस्तु वेति, एव चोभयत्व चन्द्रत्व सूर्यत्वमिति त्रितयमेव शक्यतानवच्छेदक
जातम् । न-वेन पुष्पवन्तपदस्योभयत्वावच्छिन्ने शक्या 'पुष्पवन्तौ' इत्यत्र प्रकृत्याप्युभयत्व-
मान स्यात् विभक्त्यापि च स्यादियुभयत्वस्य द्विधा मानप्रसङ्ग इत्याशङ्क्याह— द्वाभिति,
यथा 'द्वौ' इत्यत्र प्रकृत्याप्युभयत्वस्योपस्थितिर्भ्रती विभक्त्यापि च शाब्दबोधे त्वेकदेव भान
भ्रती तथैव 'पुष्पवन्तौ' इत्यत्रापि ध्येयम् । ननु 'महानसीयत्वाहिनस्ति' इत्यत्रैकस्मिन्
यद्द्वौ महानसीयत्व बह्वित् च समवतीति तयो परस्पर विरोधामावात् तयोरभारीयैकप्रतियोगि-
तावच्छेदकत्वस्य पर्याप्तिः समवति 'पुष्पवन्तौ स्तः' इत्यत्र चन्द्रत्वसूर्यत्वैर्बु त्तु परस्परामान या-
प्यत्वात् परस्पर विरुद्धे एवेति कथं तयोरेकशक्यतानवच्छेदकत्वस्य पर्याप्ति स्यादित्याशङ्क्याह—
विरुद्धयोरिति, यथा घटत्वपटत्वे अपि परस्परभावव्याप्यत्वात् परस्पर विरुद्धे एवाऽथापि 'घट-

न च ' घटपटौ न स्तः ' इत्यत्रोभयत्ये एव प्रतियोगितावच्छेदकत्वं भासते
न तु विरुद्धघटत्वपटत्वादाविति वाच्यम्, केवलोभयत्ये तादृशाभावप्रतियोगिताव-
च्छेदकतायाः पर्याप्तिं यत्किंचिदुभयवति तादृशाभावप्रतीत्यनुपपत्तेः ।

न च सामानाधिकरूपसंबन्धेन घटत्वपटत्ववर्षावच्छेदकत्वमेव व्यावृत्तोभय-
त्वविशेषस्यैव तत्रावच्छेदकत्वं प्रतीयते इति वाच्यम्, तेन प्रकारेण तत्रोभयत्वस्या-
ऽभावात्. तत्तद्रूपाणां तत्तद्वर्णितविशेषणतयैव मानात्. अतिप्रसक्तधर्मप्रकारेण

पटौ न स्तः ' इत्यत्र परम्परारिद्धयोर्घटत्वपटत्वयोः प्रतियोगितारच्छेदकत्वस्य पर्याप्तिं स्वीकृ-
यते तथा प्रवृत्तं चन्द्रत्वयोरुभयोरपि शक्यतारच्छेदकत्वपर्याप्तिर्न निरुद्धेऽर्थः ।

शङ्कते— न चेति । अनिश्चयं पूर्वपक्ष । परिहारमाह— केन चेति, यदि ' पटपटौ न स्तः '
इत्यत्र केनत्रोभयत्रै एवोभयभावप्रतियोगितावच्छेदकतायाः पर्याप्तिः स्यात्तदा यत्र गणशब्दादि-
रूपमपि यत् किंचिदुभय स्यात् तत्रोभयपदार्थसंबन्धेनोभयतारच्छेदप्रतियोगिताकाभावस्या-
समवात् तादृशाभावप्रतीतिः = ' घटपटौ न स्तः ' इत्याकारकाभावाप्रतीतिर्नोपपद्येत मनसि च
तत्र ' घटपटौ न स्तः ' इत्याकारकाभावाप्रतीतिरिति तत्र घटत्वपटत्वयोरपि प्रतियोगि-
तारच्छेदकत्वपर्याप्तिं स्वीकार्या तथा च यत्किंचिदुभयवत्यपि देशे घटपटयोरभावात्
' घटपटौ न स्तः ' इत्याकारा घटत्वपटत्वोभयतारच्छेदप्रतियोगिताकाभावात् प्रतीति-
रुपपद्यते इत्यर्थः ।

ननु ' घटपटौ न स्तः ' इत्यत्र घटपटयोरुभयत्वमपि वर्तते घटत्वपटत्रेभ्योऽपीति सामानाधिकर-
ूपसंबन्धेन घटत्वपटत्वे उभयतारच्छेदके जाते उभयत्र च ' पटपटोमयारच्छेदकमेवेति घटत्व-
पटत्वे भवच्छेदकतारच्छेदके जाते तथा च घटत्वपटत्वरूपेणारच्छेदकतावच्छेदकत्वमेव व्यावृ-
त्तस्य=अप्यच्छिन्नस्वैरोभयत्वविशेषस्याऽऽच्छेदकत्वम्=प्रतियोगितारच्छेदकत्व प्रतीयते न तु सा-
मान्यत एवोभयत्वस्य येन यत्किंचिदुभयवति देशे ' घटपटौ न स्तः ' इत्यभावप्रतीतिर्नोपप-
द्येत, उभयत्वविशेषस्य तत्र प्रतियोगितारच्छेदकत्वे तु यत् किंचिदुभयवति देशे उभयत्वसामान्याव-
च्छिन्नप्रतियोगिताकाभावाप्रतीतिरनुपपत्तारच्छेदकत्वविशेषाच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावाप्रतीतिं बाध-
काभावात् ' घटपटौ न स्तः ' इत्यभावप्रतीतिर्नोपपद्येत्याशङ्क्याह— न चेति । परिहार-
माह—तेनेति, तत्र= ' घटपटौ न स्तः ' इत्यत्रोभयत्वमुभयत्वेनैव रूपेण भासते न तु तेन प्रका-
रेण नाम घटत्वपटत्वावच्छिन्नत्वेन रूपेण येन तादृशोभयत्वविशेषस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वमुप-
पद्येतेत्यर्थः । उक्ते हेतुमाह— तत्तद्रूपाणामिति, ' घटपटौ न स्तः ' इत्यत्र तत्तद्रूपाणाम्=घटत्व-
पटत्वयोरुभयत्वविशेषणतयैव=पटत्वपटत्वविशेषणतयैव मान मयति न तु उभयत्वविशेषणतया
येन घटत्वपटत्वविशेषणतयैव मानमुपपद्येतेत्यर्थः । ननु उभयत्वमेव रूपेण भासमाने
उभयत्ये प्रतियोगितारच्छेदकतापर्याप्तिरस्तु को दोष इत्याशङ्क्याह— अतिप्रसक्तैति, उभयत्वमेव

भासमाने चाऽवच्छेदकतापर्याप्तिभानानुपगमात् । तत्रोभयत्वविशेषेऽभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वपर्याप्त्युपगमे अत्राप्युभयत्वविशेषे शक्यतावच्छेदकत्वपर्याप्ति-संभवाच्चन्द्रत्वसूर्यत्वयोरवच्छेदकतावच्छेदकतयैव शाब्दबोधे भानोपपत्तिः ।

न च शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकमऽवच्छेदकविशेषणतयैव भासते इति चन्द्रत्वसूर्यत्वयोस्तथात्वे चन्द्रसूर्यांशे प्रकारतया शाब्दबोधे भानानुपपत्तिरिति वाच्यम्, तयोः शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकत्वोपि शक्तिग्रहेऽवच्छेदकाश्रयचन्द्रसूर्य-विशेषणतयैव भानाच्छाब्दबोधोपि तद्विशेषणतया भानसंभवात् ।

अथ शक्तिग्रहे साक्षाच्छक्यतानवच्छेदकस्य तदुभयस्य शक्यचन्द्रसूर्योभयांशे साक्षात् प्रकारतया भानं न संभवतीति चेत् । ' घटपटी न स्तः ' इत्यादी घट-

हि सकलौभयत्पट्टिति न तु केवलघटपट्टमात्रवृत्त्युभयत्वमात्रवृत्तौत्यऽतिप्रसक्तम्, अतिप्रसक्तधर्मप्र-कारेण=उभयत्वत्वेन रूपेण भासमाने चोभयत्वे प्रतियोगितावच्छेदकतापर्याप्तिर्न स्वीक्रियन्त-अतिप्रसक्तधर्मरूपेण भासमानस्य व्ययच्छेदकतासंभवादित्यर्थः । अभ्युपगम्याह- तत्रेति, तत्र= ' घटपटी न स्तः ' इत्यत्र, उभयत्वविशेषे=घटत्वपट्टविशिष्टोभयत्वे । अत्र=' दिपाकरनिशा-करयोः शक्य पुण्यवन्तपदम् ' इतिशक्तिग्रहे उभयत्वविशेषे=सामानाधिकरण्येन चन्द्रत्वसूर्यत्वविशि-ष्टोभयत्वे । नन्वेव शाब्दबोधे चन्द्रत्वसूर्यत्वयो, शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकतयैव भानं स्यात् न तु शक्यतावच्छेदकतयैत्याशङ्क्य तयैव स्वीकुर्वन्नाह-चन्द्रत्वेति । अत्र शक्यतावच्छेदकता उभय-त्वविशेषे विज्ञेया चन्द्रत्वसूर्यत्वयोरुभयत्वानवच्छेदकत्वात् शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकत्वं प्राप्तमिति ।

पुनराशङ्कते- न चेति । अवच्छेदकविशेषणतया=शक्यतावच्छेदकविशेषणतया । तथात्वे=शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकत्वे । चन्द्रत्वसूर्यत्वयोः शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकत्वे उभय-त्वविशेषणविशेषणतयैव शाब्दबोधे भानं संभवति न तु चन्द्रसूर्यविशेषणतयैत्यर्थः । परिहारमाह- तयोरिति, तयोः=चन्द्रत्वसूर्यत्वयोः । अवच्छेदकमुभयत्वम् । तद्विशेषणतया=चन्द्रसूर्यविशेष-णतया । एतं च चन्द्रत्वसूर्यत्वयोः शक्यतावच्छेदकत्वं शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकत्वं च प्राप्तम् । शाब्दबोधोपीति- शक्तिज्ञानशाब्दबोधयोः समानप्रकारकत्वनियमादिति विज्ञेयम् ।

ननु यदि शक्तिग्रहे चन्द्रत्वसूर्यत्वयोः साक्षाच्छक्यतावच्छेदकत्वं स्यात्तदा शक्यभूतचन्द्रसूर्ययोः साक्षात् प्रकारतया भानं स्यादपि न चैवमस्ति शक्तिग्रहे उक्तोभयत्वविशेषणतयैव साक्षाच्छक्यता-वच्छेदकत्वस्वीकारात् चन्द्रत्वसूर्यत्वयोश्च तादृशोभयत्वे एव प्रकारत्वस्वीकारादित्याशङ्कते-अ-थेति । तदुभयस्य=चन्द्रत्वसूर्यत्वयोः । प्रतिवन्दुत्तरमाह- घटपटाविति, ' घटपटी न स्तः ' इत्यत्र साक्षात् प्रतियोगितावच्छेदकत्वमुभयत्वविशेषणतयैव स्वीकृतं घटत्वपट्टत्वयोश्च तादृशोभयत्वा-वच्छेदकत्वेन प्रतियोगितावच्छेदकतावच्छेदकत्वमेवेति घटत्वपट्टत्वयोरपि प्रतियोगितावच्छेदकत्वेन

त्वपश्वयोः साक्षात् प्रतियोगितावच्छेदकत्वमन्तरेण प्रतियोगिविशेषणतया
मानासम्भवस्तुल्य एवेत्याहुः ।

ज्ञानशक्तिवादिनस्तु— चन्द्रत्वसूर्यत्वोभयप्रकारकज्ञानमेव पुष्पवन्तपदशक्यम्,
'पुष्पवन्तपदप्रभयप्रकारकज्ञाने शक्तम्' इत्याकारकशक्तिग्रहस्य तादृशज्ञानत्वमेव
कार्यतावच्छेदकमितिव्युत्पत्तिमतः पुरुषस्य नैकैकगोधापत्तिः, अतादृशस्य च
भवत्येव तादृशो बोधः ।

न चैवमपि 'पुष्पवन्तपदं चन्द्रत्वप्रकारकज्ञाने शक्तम्' इत्यादिवोधस्य प्रमा-
त्यात् शक्तिभ्रमं विना प्रत्येकशाब्दबोधानुदयः' इतिकथमुपपद्यत इति वाच्यम्,
केवलचन्द्रत्वादिप्रकारकबोधे तत्तत्प्रकारकगोधत्वांशे शक्तिनिरूपकतावच्छेद-

(प्रतियोगिविलेनगत्वेन) मान न स्यादिति तुल्यो दोष , यदि चात्र घटत्वपठनयो प्रतियोगितान-
च्छेदकतावच्छेदकत्वेपि प्रतियोगिविशेषणतया (प्रतियोगितावच्छेदकतया) मान न निरर्थं तदा
पुष्पवन्तपदशक्येपि चन्द्रत्वसूर्यत्वयो शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकत्वेपि शक्यचन्द्रत्वसूर्यविशेषणतया
(शक्यतावच्छेदकतया) मान न विरुद्धमित्यर्थ । तथा च शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकत्वेपि शक्य-
तावच्छेदकत्वमस्यैव— शक्यवृत्तित्वादिति सार । " इत्याहुः " इत्यस्य पूर्वोक्तेन " मीमांसका-
जयानि " इत्यनेनान्वय ।

पुष्पवन्तपदात् केवलसूर्यत्वादिप्रकारकगोधापत्तिमाशङ्कित्वा सप्रति ज्ञानशक्तिनादिमतेन
समाधत्ते—ज्ञानशक्तीति, पदार्थज्ञाने पदानां शक्तिर्न तु पदार्थेषु जनके जयनिरूपितशक्तेरेव
युक्तत्वात् पदैश्च पदार्थज्ञानस्यैव जायमानत्वादिति ज्ञानशक्तिवादिनामभिप्राय । तादृशज्ञानत्व-
म्=चन्द्रत्वसूर्यत्वोभयप्रकारकज्ञानत्वम् । नैकैकगोधापत्तिः=केवलसूर्यत्वादिप्रकारकबोधस्य पुष्प-
वन्तपदादापत्तिर्नास्तीत्यर्थ । अतादृशस्य=उक्तव्युत्पत्तिरहितस्य च पुरुषस्या तादृश =केवलसू-
र्यावादिप्रकारको बोध पुष्पवन्तपदाद् भवत्येव । स्पष्ट सर्वम् ।

ननु 'पुष्पवन्तपदं चन्द्रत्वसूर्यत्वोभयप्रकारकज्ञाने शक्तम्' इत्याकारकशक्तिग्रहे जातेपि पुष्प-
वन्तपदस्योभयप्रकारकज्ञाने शक्तत्वे चन्द्रत्वप्रकारकज्ञाने शक्तमपि यथार्थमवति 'पुष्पवन्तपद-
वन्तत्वप्रकारकज्ञाने शक्तम्' इत्यादिवोधस्यापि प्रमात्यात् तादृशबोधबलादभा तस्यापि पुष्पवन्त-
पदात् प्रत्येकशाब्दबोधे=केवलचन्द्रत्वादिप्रकारकबोधे स्यादेवेति 'शक्तिभ्रमं विना प्रत्येकशाब्द-
बोधो न भवति' इति कथमुपपद्येते याशङ्क्याह— न चेन्निति । पारहासहेतुमाह—नेवञ्चेति, वेद-
ञ्चन्द्रत्वादिप्रकारकबोधे=नेनञ्चन्द्रत्वादिप्रकारकबोधे प्रति तत्तत्प्रकारकबोधे राशे=चन्द्रवादि-
प्रकारकबोधे य शक्तिनिरूपकतावच्छेदकतापर्याप्तिग्रहस्तस्य हेतुवं स्वीक्रियते यथा च तर्क-
मते शक्तिनिरूपक पदार्थस्तथा ज्ञानशक्तिवादिनां मते शक्तिनिरूपको बोध (ज्ञानम्) एव-
मेव पदेन तादृशबोधो भवति तस्य पदस्य तादृशबोधे शक्यत्वात् तथा च बोधे बोधवर्ति

कतापर्याप्तिग्रहस्य द्वेतुत्वात्, प्रकृते तूभयप्रकारकबोधत्वांशे शक्तिनिरूपकतावच्छे-
दकत्वपर्याप्त्यभ्युपगमात्. तादृशस्य 'चन्द्रत्वप्रकारकज्ञाने शक्तम्' इत्यादिज्ञान-
स्य भ्रमत्वनियमादित्याहुः ।

ईश्वरेच्छारूपस्य संकेतस्य शक्तित्वमङ्गीकर्तृसिद्धान्तिपक्षे— 'पुष्पवन्तपदा-
चन्द्रत्वावच्छिन्नविषयकसूर्यत्वावच्छिन्नविषयकशाब्दबोधो भवतु' इत्याकारक एव
तादृशपदे भगवत्संकेतः केवलचन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयकबोधश्च न तत्पदजन्य-
त्वेन तद्विषय इति तादृशपदान्न तथाविधो बोधः ।

न च तादृशपदजन्यत्वेन केवलचन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयकबोधस्य संकेतावि-
षयत्वेऽपि चन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयकबोधविषयकत्वेन संकेतविषयकग्रहस्य चन्द्र-

वर्तते शक्तिनिरूपकतापि वर्तते इति बोधत्वे शक्तिनिरूपकतावच्छेदकता प्राप्ता तत्र केवलचन्द्र-
त्वप्रकारबोधत्वे चन्द्रपदनिष्ठशक्तिनिरूपकताय उदकताया एव पर्याप्तिरस्ति न ■ पुष्पवन्तपद-
निष्ठशक्तिनिरूपकताय उदकताया अपीति केवलचन्द्रत्वप्रकारकबोधश्चन्द्रपदादेन समरति न तु
पुष्पवन्तपदादपि, प्रकृते=पुष्पवन्तपदस्थले तूभयप्रकारकबोधत्वांशे=चन्द्रत्वसूर्यत्वोभयप्रकारक-
बोधत्वे एव पुष्पवन्तपदनिष्ठशक्तिनिरूपकताय उदकतापर्याप्तिरभ्युपगम्यते न तु केवलचन्द्रत्वादि-
प्रकारकबोधत्वेऽपि न पुष्पवन्तपदात् केवलचन्द्रत्वादिप्रकारकबोधापत्ति यादृशबोधत्वे उक्तप-
र्याप्तिग्रहस्तादृशबोधस्यैव तेन पदेन स्वीकारादिति । तादृशस्य=उत्तररूपस्य 'पुष्पव तपद चन्द्रत्व-
प्रकारकज्ञाने शक्तम्' इत्यादिज्ञानस्य भ्रमत्वनियमादेतादृशभ्रमात्मकशक्तिज्ञानाच्च भ्रमात्मक एव
केवलचन्द्रत्वप्रकारकबोध समरति न प्रमात्मक इत्यर्थः । 'इत्याहुः' इत्यस्योक्तेन "ज्ञानश-
क्तिनादिन" इत्यनेनाभय ।

पुष्पवन्तपदात् केवलचन्द्रत्वादिप्रकारकबोधापत्तिमाशङ्किता सप्रति तर्कमतेन समाधत्ते—
ईश्वरेति । तादृशपदे=पुष्पवन्तपदे विषयत्वं सप्तमर्थ । तत्पदजन्यत्वेन=पुष्पवन्तपदजन्यत्वेन
रूपेण । तद्विषय =पुष्पवन्तपदविषयकभगवत्संकेतविषय । तादृशपदात्=पुष्पव तपदात् ।
तथाविध =केवलचन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयको बोधः । चन्द्रत्वसूर्यत्वोभयप्रकारकस्यैव बोधस्य पुष्प-
वन्तपदजन्यत्वेन भगवत्संकेतविषयत्वात् पुष्पवन्तपदादुभयप्रकारक एव बोधो जायते न तु
केवलचन्द्रत्वादिप्रकारकोऽपि तस्य पुष्पवन्तपदजन्यत्वेन भगवत्संकेताऽविषयत्वादिति सार ।

अनु केवलचन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयकबोधस्य तादृशपदजन्यत्वेन=पुष्पवन्तपदजन्यत्वेन रूपेण
भगवत्संकेताऽविषयत्वेऽपि सूर्यत्वाद्यवच्छिन्नविषयको यो बोधस्तादृशबोधविषयको य 'पुष्पवन्त-
पदात् सूर्यत्वाद्यवच्छिन्नविषयको बोधो भवतु' इत्याकारको भगवत्संकेतस्तादृशसंकेतग्रहादि-
घटिता या सूर्यत्वाद्यवच्छिन्नविषयकबोधसामग्री तस्मिन्मसत्यामपि चन्द्रत्वादिप्रकारकबोधजनकस्य
चन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयको यो बोधस्तादृशबोधविषयको य 'पुष्पवन्तपदाच्चन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नवि-

त्वादिप्रकारकबोधजनकस्य सूर्यत्वाद्यवच्छिन्नविषयकबोधविषयकत्वेन संकेतग्रहा-
 दिपठितसूर्यत्वाद्यवच्छिन्नविषयकबोधमामभ्यामसत्यामपि संभवेन तद्बलाद्-
 भ्रान्तस्य केवलचन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयकबोधो दुर्वार एवेतिवाच्यम्, तत्पदजन्य-
 केवलचन्द्रत्वादिप्रकारकबोधे तत्पदजन्यकेवलचन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयकबोधत्व-
 पर्याप्तविषयतावच्छेदकताकत्वप्रकारकसंकेतविषयकज्ञानस्य हेतुत्वात्. पुष्पवन्त-
 पदजन्यत्ववदितभगवत्संकेतविषयतावच्छेदकशरीरे च सूर्यत्वावच्छिन्नविषयकत्व-
 चन्द्रत्वावच्छिन्नविषयकत्वयोर्द्वयोरैकत्र निवेद्यात्. तत्पदजन्यप्रत्येकधर्मावच्छिन्नः

प्रयक्तो बोधो मयत् ' इत्याकारकभगवत्संकेतग्राह्यसंकेतविषयकज्ञानस्य समयेन तद्बलात्=एता-
 द्दशसंकेतविषयकज्ञानग्राह्यभ्रान्तस्यापि केवलचन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयको बोधो पुष्पवन्तपदाद्
 दुर्वार एवेत्याशङ्क्याह- न चेति । यदा हि चन्द्रत्वसूर्यत्वोभयप्रकारकबोधः पुष्पवन्तपदजन्यत्वेन
 भगवत्संकेतविषयस्तदा चन्द्रत्वादिप्रकारकबोधोपि सुतरा पुष्पवन्तपदजन्यत्वेन भगवत्संकेतविषय
 एव तादृशसंकेतस्य ज्ञानं च न अत्र इति तादृशसंकेतज्ञानवशात् पुष्पवन्तपदाद्भ्रान्तस्यापि
 केवलचन्द्रत्वादिप्रकारकबोधः स्यादेवेति सारः ।

परिहारहेतुमाह- तत्पदजन्येति, यथा- तत्पदजन्यकेवलचन्द्रत्वादिप्रकारकबोधे=चन्द्रादिपद-
 जन्यकेवलचन्द्रत्वादिप्रकारकबोधं प्रति चन्द्रपदजन्यो यः केवलचन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयको
 बोधस्तादृशबोधनिष्ठबोधत्वे पर्याप्ता या विषयतावच्छेदकता=भगवत्संकेतविषयतावच्छेदकता
 तादृशविषयतावच्छेदकताकत्वप्रकारक यत् संकेतविषयक ज्ञान तस्य हेतुत्व स्वीक्रियते
 अत्र ' चन्द्रपदाच्चन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयकबोधो मयत् ' इत्याकारको भगवत्संकेत एतादृशसंकेत
 बोध एव जन्यत्वेन विषय इति बोधे संकेतविषयता प्राप्ता बोधनिष्ठोत्पत्ते च संकेतविषयता-
 वच्छेदकता प्राप्ता तादृशसंकेतविषयतावच्छेदकताया. पर्याप्तचन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयकबोधत्वेति-
 उक्तसंकेत केवलचन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयकबोधस्यैव विषयत्वात् केवलचन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयकबोधत्वस्यै-
 व कस्यैः . . . तादृशबोधपर्याप्तसंकेतविषयतावच्छेदकताक एव संकेतो प्राप्त

इति ... ताकत्व संकेतविषयकज्ञाने प्रकारतया भासा . . . तादृशसंकेतविषयतावच्छेदक-
 त्वादिप्रकारकबोधश्चन्द्रादिपदादेव समयति न तु पुष्पवन्तपदादपि पुष्पवन्तपदस्थले चन्द्रत्वसूर्यत्वो-
 भयप्रकारकबोधत्वे एव भगवत्संकेतविषयतावच्छेदकतापर्याप्ति समयादित्यर्थः । पुष्पवन्तपदस्य
 विशेषमाह- पुष्पवन्तपदेति, भगवत्संकेतविषयतावच्छेदक बोधमपि युक्त बोधत्वशरीरे च
 बोधोपि प्रविष्ट एव स च बोधो पुष्पवन्तपदजन्य एवेति बोधे पुष्पवन्तपदजन्यत्वमस्तीति
 पुष्पवन्तपदजन्यत्ववदित भगवत्संकेतविषयतावच्छेदक बोधस्य तच्छरीरे=तद्दृश्यत्वबोधे सूर्यत्वाव-
 च्छिन्नविषयकत्वचन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयकत्वयोर्द्वयोरैव निवेद्योमिति तथा च पुष्पवन्तपदस्थले चन्द्र-

विषयकबोधत्वे संकेतविषयतावच्छेदकत्वपर्याप्तिविरहात् तदंशे तत्पर्याप्त्यवगाहि-
ग्रहो भ्रम एवेति न शक्तिप्रमातः प्रत्येकधर्मप्रकारकबोधापत्तिः ।

तत्पदजन्यचन्द्रत्वावच्छिन्नविषयकसूर्यत्वावच्छिन्नविषयकबोधत्वपर्याप्तविषय-
तावच्छेदकताकत्वप्रकारकशक्तिग्रहस्य चोभयधर्मप्रकारकबुद्धित्वमेव कार्यताव-
च्छेदकमतो न तद्वदितसामग्रीबलादेकवर्मावच्छिन्नान्वयबोधस्य यत्किंचित्का-
रणविरहदशायामपरधर्मप्रकारकशब्दबोधापत्तिः । उभयविषयकत्वावच्छिन्नाया
बोधनिष्ठसंकेतविषयताया ऐश्याच्छेत्तैरक्यमिति न तत्पदस्य नानार्थतेति रम-
णीयः समाधिः ।

स्वसूर्यबोधावच्छिन्नविषयकबोधत्वे एव भगवत्संकेतविषयतावच्छेदकताया पर्याप्ति स्वीक्रियते—
'पुष्पवन्तपदाच्चन्द्रवाचच्छिन्नविषयकसूर्यत्वावच्छिन्नविषयको बोधो मनतु' इत्याकारकभगव-
त्संकेतस्वीकाराद् न तु केवलचन्द्रवाचरच्छिन्नविषयकबोधत्वे. केवलचन्द्रत्वादिप्रकारकबोध प्रति च
केवलचन्द्रवाचरच्छिन्नबोधत्वे एव भगवत्संकेतविषयतावच्छेदकतापर्याप्तिग्रहदितसंकेतज्ञानस्य
हेतुत्वमस्तीति न पुष्पवन्तपदात् केवलचन्द्रत्वादिप्रकारकबोधापत्तिरित्यर्थः । तत्पदजन्येति—
पुष्पवन्तपदजन्यकेवलचन्द्रत्वावच्छिन्नविषयकबोधत्वे च संकेतविषयतावच्छेदकतापर्याप्तिर्ना-
स्तीति तदंशे—तादृशपुष्पवन्तपदजन्यकेवलचन्द्रत्वावच्छिन्नविषयकबोधत्वे तत्पर्याप्त्यवगा-
हिग्रह—संकेतविषयतावच्छेदकत्वपर्याप्तिविषयकज्ञान भ्रम एवेति तादृशभ्रमात्मकशक्तिज्ञानाद्
अमात्मक एव केवलचन्द्रत्वादिप्रकारकबोध समरति न तु प्रमात्मक . अमात्मकशक्तिज्ञानाद्बुद्धि-
सामकबोधोपत्तौ धानिष्टामावात् तथा च पुष्पवन्तपदविषयकशक्तिप्रमात प्रत्येकधर्मप्रकारकस्य—
केवलचन्द्रत्वादिप्रकारकस्य बोधस्यापत्तिर्नास्वेवेत्यर्थः ।

पुष्पवन्तपदात् केवलचन्द्रत्वादिप्रकारकबोधतापत्तिमेव प्रदर्शिता निशेदयति— तत्पदज-
न्येति, पुष्पवन्तपदजन्यो यश्चन्द्रत्वावच्छिन्नविषयकत्वे सति सूर्यत्वावच्छिन्नविषयको बोधस्तादृश-
बोधनिष्ठबोधत्वे पर्याप्ता या विषयतावच्छेदकता—भगवत्संकेतविषयतावच्छेदकता तादृशविषयता-
वच्छेदकतारूपप्रकारकस्य पुष्पवन्तपदशक्तिग्रहस्य चोभयधर्मप्रकारकबुद्धित्वम्—चन्द्रत्वसूर्यत्वोभ-
यधर्मप्रकारकबोधत्वमेव कार्यतावच्छेदकमस्तीति तादृशपुष्पवन्तपदशक्तिज्ञानात् तादृशोभयधर्म-
प्रकारक एव बोधो जायते तद्वदितसामग्रीबलात्—चन्द्रत्वसूर्यत्वोभयधर्मप्रकारकबोधदितोक्तश-
क्तिज्ञानादिसामग्रीबलाद् एकवर्मावच्छिन्नान्वयबोधस्य—चन्द्रत्वावच्छिन्नविषयकशब्दबोधस्य यद्
यत्किंचित्कारण तदमात्रशाया नामैकधर्मावच्छिन्नविषयकबोधसामग्रीविरहदशायामपरधर्मप्रका-
रकस्य—सूर्यत्वादिधर्मप्रकारकस्य शब्दबोधस्यापत्तिर्नास्तीत्यर्थः । नन्वेव पुष्पवन्तपदस्य चन्द्रसूर्यो-
भयविषयकबोधजनकत्वेन नानार्थत्व इत्याह—उभयेति, पुष्पवन्तपदजन्यबोधनिष्ठा या
चन्द्रसूर्योभयविषयकत्वावच्छिन्ना संकेतविषयता भैकैवास्ति न नानेति पुष्पवन्तपदनिष्ठशक्तेरै-
क्यमेवेति न तत्पदस्य—पुष्पवन्तपदस्य नानार्थतापत्ति—नानाशक्तिवत्पदस्यैव नानार्थत्वस्वी-

“ पु.प.प्राप्तया पुष्पवन्तौ दिवाकानिद्राकर्म ” इत्यमरकोशे उक्तिपदं शक्तिपदं
 पुष्पवन्तपदं तत्प्रतिपाद्यपदं तथा च ‘ मूर्धाचन्द्रमसावेकशक्त्या पुष्पवन्तपदप्रति-
 पाद्यौ ’ इत्यर्थः । उद्देश्यतावच्छेदकत्वच्छेदेन विधेयान्वये तात्पर्याच्चन्द्रत्वसूर्य-
 त्वयोरेकशक्त्यर्थानप्रतिपाद्यविषयतावच्छेदकत्वलाभो नातरतस्मान्नानार्थादिव तादृ-
 शकधर्ममात्रप्रकारको बोधः- नानार्थं शक्तिभेदेन विशेषादिति लभ्यते । अथ वा
 ‘ एव योक्त्या = एकाकारणेन मूर्धाचन्द्रमसा पुष्पवन्तपदप्रतिपाद्यौ ’ इत्यर्थः, तथा
 च यथा नानार्थस्यैव नाऽऽवृत्तिमन्तरेण नानार्थबोधस्तथा न प्रकृते, अथ शक्तिरे-
 क्येन “ मरुद्वारितात् मरुद्वयप्रत्यय एव ” इत्यस्याऽविषयत्वादिति भावः ॥

वेदात् यथा एवमित्येवम् । समाधि = समाधानम् । अत्र ‘ पुष्पवन्तपदजन्यचन्द्रत्वच्छे-
 दविषयत्वसूर्यत्वच्छेदप्रतिपाद्यत्वबोधविषयानिद्राकर्मकारणानिद्राविषयमगदिति शक्तिप्राप्तौ यत्तामन्तेन
 पुष्पवन्तपदप्रतिपाद्यौ चन्द्रमसा ’ इत्याकारेण पदप्रकारकमर्थविशेषकम् । ‘ पुष्पवन्तपदजन्य-
 बोधजनकत्वनिद्राकारणानिद्राविषयमगदिति शक्तिप्राप्तौ यत्तामन्तेन चन्द्रमसवन्तु पुष्पवन्तपदम् ’
 इत्याकारेणार्थप्रकारेण पदविशेषकं वा शक्तिज्ञान कारणमित्यनुमन्नेयम् ।
 पुष्पवन्तपदस्यैव शक्तिरेवमन्तेन प्रमाणयति- एव्येति । उक्तामरवाक्य व्याचष्टे- उक्ति-
 पदमिति, तथा च “ एव योक्त्या ” इत्यनेन ‘ एवशक्त्या ’ इति उच्यते । तत्प्रतिपाद्यपरम-
 च्यम् । मरुद्वारितात्कार्यमाह- तथा चेति । ‘ उद्देश्यतावच्छेदकत्वच्छेदेन विधेयस्यान्वयो मरुति-
 इति नियमोक्तिं यथा “ शब्दं वाङ्मय एव ” इत्यत्रोद्देश्य- शब्दं उद्देश्यतावच्छेदकं शब्दत्वेन तद-
 मच्छेदेन वाङ्मयस्य विधेयस्यान्वयो जायते एवम् “ मूर्धाचन्द्रमसावेकशक्त्या पुष्पवन्तपदप्र-
 तिपाद्यौ ” इत्यत्रोद्देश्यो मूर्धाचन्द्रमसो उद्देश्यतावच्छेदे च मूर्धाचन्द्रत्वे तदुद्देश्येनैकशक्त्या
 पुष्पवन्तपदप्रतिपाद्यस्य विधेयस्यान्वयो जायते तथा च चन्द्रत्वसूर्यत्वयोरेकशक्त्यपीना या
 पुष्पवन्तपदजन्या प्रतिपाद्यता- बोधस्तद्विधा या चन्द्रमस्योर्विषयता तादृशविषयतावच्छेदक-
 त्वस्यैव कारणत्वात् नानार्थादिव- यथा नानार्थपदादेकधर्ममात्रप्रकारको बोधो जायते तथा
 तात्पर्य- पुष्पवन्तपदात् तादृशैकधर्ममात्रप्रकारक- चन्द्रत्वच्छेदादिप्रकारको बोधो न जायते,
 नानार्थे- नानार्थपदे शक्तिभेदेन- प्र वेकपदार्थनिवृत्तिता शक्तिभिन्ना भिन्नेन मरुतीति विशेषान्ना-
 नार्थपदेनैकधर्ममात्रप्रकारको बोधो जायते, पुष्पवन्तपदे ह्य- चन्द्रसूर्योर्मयनिवृत्तिता शक्तिरे-
 केशक्त्येति पुष्पवन्तपदाच्चन्द्रत्वसूर्यत्वोर्मयधर्मप्रकारक एव बोधो जायते नैकधर्मप्रकारक इति
 उच्यते । पुष्पवन्तपदशक्तेरुक्ते च “ एव योक्त्या ” इत्यमरवाक्यमपि प्रमाणमि-त्यर्थः । उक्ता-
 मरुत्वाक्यस्याप्यन्तरमाह- अथ वेति । म्वाभिप्रायमाह- तथा चेति, “ मरुद्वारितात् (पदात्)
 मरुद्वयप्रत्यय. ” इति नियमेन यथा नानार्थपदस्यैव शक्तिरेवमन्तेन विना द्वितीयार्थ-

पुष्पवन्तपदवत् सर्वनामपदानामपि शक्तेरैक्यात् नानार्थता ।

अथ सर्वनामपदेन विशिष्य घटत्वपटत्वादिनैव बुद्धिस्था घटपटादयः प्रत्या-
ख्यन्ते न तु बुद्धिस्थत्वेन— 'अत्र घटोस्ति तमानय' इत्यादिवाक्यजन्यघटकर्म-

बोधो न भवति—पदार्थभेदेन शक्तिभेदात् अत एव वृद्धा द्वितीयार्थप्रतिपादनाय नानार्थवाक्यं
पुनरुच्चारयन्ति तथा प्रकृते=पुष्पवन्तपदे नास्ति. अत्र=पुष्पवन्तपदे उक्तरीत्या शक्तेरैक्येन पुष्प-
वन्तपदस्य "सकृदुच्चारितात्" इत्युक्तनेयमाविषयत्वादिति पुष्पवन्तपदात् सकृदुच्चारितादेव
चन्द्रसूर्ययोर्बोधो जायते इति सर्वं सुस्पष्टम् । "सकृदर्थप्रत्यय एव" इत्यस्य 'सकृदेवार्थ-
प्रत्ययः' इत्यर्थः ॥

॥ इति पुष्पवन्तपदम् ॥

अथ

॥ तत्पदम् ॥

संप्रति सर्वनाम्नां शक्तिनिरूपणमारम्भमाणो मद्वाचार्यः प्रथम तत्पदशक्तिं निरूपयति— पुष्प-
वन्तपदवदित्यादिना । यथा पुष्पवन्तपदस्य चन्द्रसूर्यलक्षणानेकार्थबोधकत्वेऽप्युक्तरीत्या न नाना-
र्थता पुष्पवन्तपदे चन्द्रसूर्योभयनिरूपितशक्तेरैक्यात् तथा सर्वनामयत्तदादिपदानामपि घटपटाद्यने-
कतत्तत्पदार्थबोधकत्वेऽपि 'बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नस्तत्पदाद्बोद्धव्यः' 'तत्पदं
बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नं बोधयतु' इत्याकारकस्य वा भगवतः संकेतस्य स्वीकारात्
तदादिसर्वनामपदेषु बुद्धिनिषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्ननिरूपितायाः शक्तेरैक्यात् नाना-
र्थता, बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मश्च क्वचिद् घटत्वादिकं क्वचित् पटत्वादिकमित्यन्य-
देतत्. तेषां सर्वेषां बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितत्वेनाऽनुगमः । 'तत्र घटोस्ति तमानय' इत्यत्र
बुद्धिविषयता घटे बुद्धिविषयतावच्छेदकं घटत्वं बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वं घटत्वे बुद्धिविषयतावच्छेद-
कत्वोपलक्षितधर्मश्च घटत्वं तदवच्छिन्नो घटस्तद्बोधकत्वं तत्पदे प्राप्तम्, बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वं
च घटत्वस्योपलक्षणमेव न तु विशेषणम् शाब्दबोधे घटत्वस्य स्वरूपेणैव भानात्, एवमेवान्यत्रापि
बोध्यमिति तर्कशास्त्रसिद्धान्तः ।

शङ्कते— अथेति, अस्य वक्ष्यमाणेन "मैवम्" इत्यनेनान्वयः । बुद्धिस्थत्वं च बुद्धिविषयता-
वच्छेदकत्वम् । 'अत्र घटोस्ति तमानय' इत्यादौ घटादेर्वृद्धौ वर्तमानत्वेन तत्र घटादौ बुद्धिस्थ-
त्वं प्राप्तम् । यदि तदादिसर्वनाम्ना घटादीनां बुद्धिस्थत्वेनैव रूपेण बोधः स्यात् न तु घटत्वा-
दिरूपेण तदा यथा 'द्रव्यमानय' इत्युक्तेऽपि 'विशिष्टानयनं घटकर्मकं न वा' इतिसदेहो
भवति द्रव्यत्वस्य घटपटाद्यनेकपदार्थसाधारणत्वात् तथा 'अत्र घटोस्ति तमानय'
इत्युक्तेऽपि 'विशिष्टानयनं घटकर्मकं न वा' इतिसदेहः स्यादेव— बुद्धिस्थत्वस्य घटपटादिस-
कल्पपदार्थसाधारणत्वाद् न चैव श्रोतुः सदेहो भवतीति तदादिसर्वनाम्ना घटादीनां घटत्वा-
दिरूपेणैव बोधो ज्ञयते इति प्राप्तं घटत्वादीनां घटाद्यसाधारणत्वेनोक्तसदेहावकाशात्मा-
वात् तथा च घटत्वादिनानाधर्मावच्छिन्नेषु घटपटादिषु सर्वनामतदादिपदानामेका शक्तिर्न

कानयनादिवोधानन्तरम् 'विशिष्टानयनं घटकर्मकं न वा' इतिमंशयानुत्पादस्य सर्वानुभवसिद्धतया दुरपहवत्वात् तथा च वक्तृबुद्धिस्यत्वं न सर्वनामपदशक्य-
तावच्छेदकमपि तु घटत्वपटत्वादिकमेवेति तादृशानानाधर्मावच्छिन्नेषु पुष्पव-
न्तादिपदवचनशक्तिसम्भवः— एकैकधर्ममात्रप्रकारकतत्तदर्थानुधानुपपत्तेरिति
सर्वनाम्नां नानार्थत्वं दुरारमेव ।

न वा नानार्थतोपगमेपि निर्वाहः— यद्वावच्छिन्नविषयकव्यवहारजनकत्व-
येन पुंसा तदादिपदे न गृहीतं तद्वच्छिन्ने तेन तच्छतयग्रहेण प्रकान्तस्यापि
तदवच्छिन्नस्य तत्पुरुषीयतदादिपदजन्यबोधविषयताऽनुपपत्तेः ।

न च बुद्धिस्यत्वं प्रकारीभूतपटत्वादीनामनुगमकं तथा च 'बुद्धिस्यप्रकारवा-
स्तत्पदशक्यः' इत्याकारकशक्तिग्रहः स च तद्धर्मप्रकारेण सामान्यप्रत्यासत्त्या

सम्भवति यदि चैकेन शक्ति स्यात्तदा यथा पुष्पान्तपदेन चन्द्रसूर्यबोमयधर्मप्रकारक एव
बोधो भवति तथा तदादिपदेनाप्यनेकघटत्वादिधर्मप्रकारक एव बोध स्याद् घटत्वाचरु-
मात्रधर्मप्रकारकश्च बोधो न स्याद् भवति च तदादिपदेन घटत्वाचैकधर्मप्रकारकबोधोपीति घ-
टत्वपटत्वादिनानाधर्मावच्छिन्नेष्वकशक्तेरसमवात् सर्वनाम्ना नानार्थत्व प्राप्तमेवार्थ । स्पष्ट-
न्यद् । "निनिष्य घटत्वपटत्वादिना" इत्यस्य 'घटत्वपटत्वादिविशेषरूपेण' इत्यर्थे । विशिष्ट-
नयनम्—'अत्र घटोस्ति तमानय' इत्यादिनाक्यश्रवणानन्तर जायमानमानयनम् । तत्तदर्थबो-
धानुपपत्तेः=घटपटादिनिषयकबोधानुपपत्तेः ।

तदादिसर्वनाम्नां नानार्थत्वस्वीकारेण्यनुपपत्तिमुद्घाटयति— न वेति, यदि तदादिपदान
नानार्थत्व स्यात्तदा यथा ह्यर्थादिनानार्थपदानां विष्वादिपदार्थेषु मध्ये येषु येषु पदार्थेषु शक्तिग्रहो
भवति तैपामेव यथाकालं ह्यर्थादिपदश्रवणात् बोधो भवति न तु यस्मिन् शक्तिग्रहो न जातस्त-
स्यापि तथा तदादिपदानामपि येषु घटादिषु शक्तिग्रह स्यात्तेषामेव बोध स्याद् येषु च श-
क्तिग्रहो न जातस्तेषां बोधो न स्यादेव. न चैवमस्तांति न नानार्थत्वसमय इत्यर्थे । तेनैति—
तेन पुसा । तच्छतयग्रहेण=तदादिपदशक्यग्रहेण । यस्मिन् पदे यद्दर्मावच्छिन्नविषयकव्यवहार-
जनकत्व गृह्यते तस्य पदस्य तद्धर्मावच्छिन्ने शक्तिग्रहो जायते— आनयनादिव्यवहारस्यैव विशेषे
पत शक्तिग्राहकत्वादित्यभिप्रायेणोक्तम्— यद्वावच्छिन्नेति ।

ननु यथा सामान्यप्रत्यासत्त्या घटपदस्य घटत्वेन रूपेण सकलघटेषु शक्तिग्रहो भवति तथा
तत्पदजन्यबोधविषयीभूतघटादिषु प्रकारीभूत यद् घटत्वादिकं तेषां सर्वेषां बुद्धिस्यत्वम्— बु-
द्धिविषयतावच्छेदकत्वमनुगमकं स्वीक्रियते इति 'बुद्धिस्यप्रकारवान्=बुद्धिविषयतावच्छेदकधर्मना-
स्तत्पदशक्यः' इत्याकारक शक्तिग्रहो जायते स च=शक्तिग्रहश्च सामान्यप्रत्यासत्त्या तद्धर्मप्र-
कारेण=बुद्धिस्यत्वधर्मप्रकारेण=बुद्धिमयत्वेन रूपेण घटत्वादिपदत्वादिपदधर्मविषयक एव जायते

सकलधर्मविषयक एवेति नाऽपूर्वधर्मप्रकारेण बोधानुपपत्तिः, सामान्यप्रत्यासत्त्य-
 ऽनभ्युपगमे तु शक्तिग्रहविशेष्यतावच्छेदकप्रकाराश्रयस्याऽपूर्वधर्मिणः शक्तिग्रहा-
 विषयत्वेऽपि शाब्दबोधे भानवत् शक्तिग्रहधर्मितावच्छेदकतावच्छेदकानुगत-
 रूपाश्रयस्याऽपूर्वधर्मस्यापि शक्तिग्रहविषयता विना शाब्दबोधे न भानानुपपत्तिः—
 शक्तिधियः शाब्दज्ञानसमानविषयकत्वस्याऽतन्त्रत्वादिति वाच्यम्, बुद्धिस्थत्वस्य
 शक्यतावच्छेदकतानवच्छेदकत्वेन शक्यतावच्छेदकानुगमकत्वायोगात्, तदवच्छे-
 दकत्वे च तस्यापि शाब्दबुद्धौ शक्यतावच्छेदकघटत्वादिविशेषणतया नियमतो

इति अपूर्वधर्मप्रकारेण=यादृशधर्मप्रकारक बोधजनकत्वं तदादिपदे न गृहीत तादृशापूर्वधर्मप्रकारक-
 बोधस्यानुपपत्तिर्नास्ति— बुद्धिस्थत्वेन रूपेण तादृशधर्मेषु शक्तिग्रहस्य जातत्वादेव, प्राभाकरादिभिः
 सामान्यप्रत्यासत्तेरस्वीकारे तु शक्तिग्रहकाले घटवन रूपेण सकलघटानामुपस्थित्यभावेन शक्ति-
 हाविषयत्वेऽपि शक्तिज्ञानीया या घटे विशेष्यता तादृशविशेष्यताया योऽनच्छेदकप्रकारः=अनच्छे-
 दको धर्मो घटत्व तदाश्रयस्याऽपूर्वस्यापि धर्मिणो घटस्य यथा शाब्दबोधे भान भवति तथा प्रकृते श-
 क्तिग्रहाविषयत्वेऽपि शक्तिग्रहधर्मितावच्छेदकयद् घटत्वादिकं तन्निष्ठा या शक्तिग्रहधर्मितावच्छेदकता त-
 दवच्छेदक यदनुगतं रूपं बुद्धिनिषयतायै=उदकत्व बुद्धिस्थत्व वा तदाश्रयस्याऽपूर्वस्यापि=शक्तिग्रहावि-
 षयत्वापि घटत्वादिधर्मस्य शाब्दबोधे भानं सम्भवतीति तादृशापूर्वधर्मप्रकारकशाब्दबोधानुपपत्तिर्ना-
 स्ति— शक्तिधियः शाब्दज्ञानसमानविषयकत्वस्याऽतन्त्रत्वात्=अनियमात् यदि शक्तिज्ञानशाब्दबो-
 धयोः समानविषयकत्वनिश्चयः स्यात्तदा शक्तिग्रहाविषयस्य धर्मस्य धर्मिणो वा शाब्दबोधविषयत्व
 न स्यादपि न च समानविषयकत्वनिश्चयमस्ति किं तु समानप्रकारकत्वस्यैव नियमस्तथा च
 यद्द्वैतप्रकारक शक्तिग्रहो भवति तद्वैतप्रकारक एव शाब्दबोधो जायते इति घटत्वप्रकारक-
 शक्तिग्रहे जाते यथा घटत्वप्रकारकोऽपूर्वघटविषयक शाब्दबोधो जायते तथा प्रकृते बुद्धिस्थान-
 प्रकारकतत्पदशक्तिग्रहे जाते बुद्धिस्थानप्रकारकेऽपूर्वघटत्वादिविषयकशाब्दबोधेषु न काचिदनुप-
 पत्तिरित्याशङ्क्याह— न चेति ।

परिहारमाह— बुद्धिस्थत्वमेति, शक्यतानच्छेदक यद् घटत्वादिकं तदनुगमकत्व बुद्धिस्थत्वस्य
 यदुक्तं तदेव न सम्भवि— शक्यतानच्छेदकताऽनवच्छेदकत्वात् शक्यतानच्छेदकतावच्छेदकत्वस्यैव च
 शक्यतावच्छेदकघटत्वानुगमकत्वसम्भवादित्यर्थः । ननु बुद्धिस्थत्वस्य शक्यतानच्छेदकतावच्छे-
 दकत्वे को दोषः ? इत्याशङ्क्याह— तदवच्छेदकत्वे चेति, बुद्धिस्थत्वस्य तदवच्छेदकत्वे=शक्यता-
 वच्छेदकतावच्छेदकत्वे हि तस्य=बुद्धिस्थत्वस्यापि शक्यतानच्छेदक यद् घटत्वादिकं तद्विशेषण-
 तया तत्पदजयशाब्दबोधे नियमेन भानं स्यात् तथा च स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकशाब्दबोधो
 न स्यात् नाम तत्पदजन्यशाब्दबोधे प्रकारोभूतघटत्वादे स्वरूपतो भानं न स्यात् किं तु
 बुद्धिस्थानविशिष्टत्वेनैव भानं स्यात् विशेषणस्य स्वाश्रयप्रकारतया भाननियमेन घटत्वादिविशेष-
 णीभूतबुद्धिस्थत्वस्यापि स्वाश्रयप्रकारादिप्रकारतया भानप्रसङ्गादित्यर्थः । ननु बुद्धिस्थत्वे

भानपसङ्गात्, स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकशाब्दबोधानिर्वाहात्, उपलक्षणेनापि शक्यतावच्छेदकानुगमे शक्यस्याप्युपलक्षणेनैवानुगमोस्तु किं विशिष्टे शक्त्या ।

अथ द्रव्यादिपदाच्च घटत्वादिप्रकारकबोधप्रसङ्गभङ्गाय विशिष्टे शक्तिरूपेपते प्रकृते च बुद्धिस्थत्वस्योपलक्षणत्वेपि तेनानुगमे न किञ्चिद्वाधकमिति चेत् ? अस्तु बुद्धिस्थत्वेनानुगतधर्मेणानुगतानां प्रकाराणां शक्तिधीविपर्ययं तथापि सर्वनाम्नां नानार्थत्वं दुष्परिहरमेव— साक्षात् परम्परया वा यदवच्छेदक

शक्यतावच्छेदकप्रत्ययानि विशेषणत्वं नोच्यते येनोक्तदोष स्यात् किं तुपलक्षणत्वमेव उपलक्षणत्वञ्च शाब्दबोधे इत्यथयप्रकारतया माननियमाभावाच्च स्वरूपतो षट्त्वादिप्रकारकशाब्दबोधानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह—उपलक्षणेनेति, उपलक्षणीभूतेनापि बुद्धिस्थत्वेन यदि शक्यतावच्छेदकघटत्वादीनामनुगम इत्याचक्षा शक्यस्य=षट्त्वादेरुपलक्षणेनैवानुगमोस्तु किं विशिष्टे शक्त्या नाम घटादिव्यत्यनुगमकप्रत्ययानामप्युपलक्षणत्वमेव इतीकार्यं न विशेषणत्वम् यथा च तत्र नोपलक्षणस्य शक्यतानुगमकत्वं तथा प्रत्ययेपि नोपलक्षणीभूतबुद्धिस्थत्वस्य शक्यतावच्छेदकघटत्वाद्यनुगमकत्वं समवतीत्यर्थः ।

ननु घटादिपदस्थले यदि षट्त्वादेर्विशेषणत्वं न स्याद् घटत्वादिप्रतिशिष्टे च शक्तिर्न स्यात् किं तु घटत्वादेरुपलक्षणत्वस्यात्तदोपलक्षणत्वानिषेधाद् घटपदेन घटत्वप्रकारकबोधवद् द्रव्यत्वप्रकारकबोधोपि स्यादेव तथा द्रव्यपदाद् द्रव्यत्वप्रकारकबोधवद् षट्त्वप्रकारकबोधोपि स्यादेव— द्रव्यपदजन्यगोचरिष्यीभूतघटं घटत्वस्योपलक्षणत्वनियामद् न चैवमस्ति किं तु घटपदेन घटत्वप्रकारक एव द्रव्यपदेन च द्रव्यत्वप्रकारक एव बोधो भवतीति घटादिपदानां विशिष्टे शक्तिरूपेपते नाम घटत्वादिप्रतिशेषणत्वस्वीक्रियते तथा च घटादिपदेनोपलक्षणीभूतद्रव्यत्वादिप्रकारकबोधस्यापत्तिर्नास्ति प्रकृते=तत्पदस्थले चोपलक्षणीभूतेनापि तेन=बुद्धिस्थत्वेन घटत्वपदत्वादीनामनुगमे न कोपि दोषः, यद्युपलक्षणीभूतस्य बुद्धिस्थत्वस्य शाब्दबोधे मान स्यात्तदोपलक्षणत्वानिषेधात् 'अत्र घटोस्ति तमानय' इत्यादौ तत्पदजन्यबोधे द्रव्यत्वादेरपि मानापत्तिर्दोष स्यादपि न चैवमस्ति शाब्दबोधे बुद्धिस्थत्वस्य मानास्वीकारान् तदादिपदेनापि स्वरूपतो एव घटत्वादिप्रकारकबोधस्वीकारात्, घटादिपदजन्यबोधे तु घटत्वादेर्माननियमाद् विशेषणत्वमेव युक्त नोपलक्षणत्वमित्याशयेनाशङ्कते— अथेति । परिहरति— अस्तिवति । प्रकाराणाम्=घटत्वपदत्वादीनाम् । सर्वनाम्ना नानार्थत्वापत्तौ हेतुमाह—साक्षादिति, घटादिपदस्थले शक्यताञ्च घटत्वादिप्रकारकबोधवत्तेनैव साक्षादेव यद् घटत्वादिप्रकारकशक्यतावच्छेदक तदैक्यादेवावच्छेदाया शक्तीरूप्यं समवति पश्चादिपदस्थले च 'पशुपदाहाङ्गूलविशिष्टो लोमवद्वाङ्गूलविशिष्टो वा बोद्धव्यः' इत्याकारकमगव-संकेतस्वीकारात् पशुव्यक्तौ वाङ्गूल विशेषण तच्चानेकमेतत्तत्र वाङ्गूलत्व विशेषण तच्चैकमेतत्तत्र वाङ्गूलत्व वाङ्गूलद्वारेण शक्यतावच्छेदकमिति परम्परया

तद्वैक्यादेवाऽवच्छेद्यैक्यात् . बुद्धिस्थित्वस्य चाऽतयात्वात् , उपलक्षणैक्येन शक्तेरैक्ये हर्यादिपदशक्यतावच्छेदकानामप्युपलक्षणीभूतेनाऽन्ततो बुद्धिविशेषविषयत्वादिनाऽनुगमसंभवेन नानार्थमात्रोच्छेदप्रसङ्गात् ।

एवम् ' बुद्धिस्थप्रकारवान् तत्पदशक्यः ' इत्याकारकशक्तिज्ञानात् स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकस्मरणशब्दबोधौ न संभवतः— ' जातिमान् हस्तिपकसबन्धी ' इत्यादिज्ञानात् स्वरूपतो हस्तित्वादिप्रकारकस्मरणानुदयात्— स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारकस्मरणे स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारेण यस्य संबन्धो गृहीतस्तादृशसवन्धिज्ञानस्य कारणत्वात्, यथा ' याम्भ्यां रूपाभ्या धर्मिणोः संबन्धो गृहीतस्त-

शक्यतावच्छेदक जातमिति तद्वैक्यादेवावच्छेद्याण शक्तेरैक्य समवति, एवमत्र लोमादेरपि परम्परया शक्यतान्छेदकत्वम्, बुद्धिस्थत्व च न साक्षात् न वा परम्परयापि शक्यतावच्छेदकम्— उपलक्षणत्वाद् विशेषणत्वात्कारेणाऽतयात्वात्=शक्यतान्छेदकत्वादिति बुद्धिस्थत्वस्यैक्यादपि तदादिपदनिष्ठशक्तेरैक्ये न समवतीति नानाशक्तिमत्त्वाद् नानार्थत्व दुष्परिहरमत्र, बुद्धिस्थत्वेन येषां घटत्वपदत्वादिवर्माणामनुगम क्रियते तान्यपि नानैक्यर्थे । विपक्षे बाधकमाह— उपलक्षणेति, उपलक्षणीभूतस्य बुद्धिस्थत्वस्यैक्येन यदि तदादिपदनिष्ठशक्तेरैक्य स्यात्तदा नानार्थहर्यादिपदशक्यतावच्छेदकानां त्रिष्णुत्वसिंहत्वादीनामप्यऽन्तत =अ यधर्मोपलम्भामात्र उपलक्षणीभूतेन बुद्धिविशेषविषयत्वादिना=बुद्धिविशेषविषयतावच्छेदकत्वान्नाऽनुगम समवत्येवमिति तादृशोपलक्षणीभूतस्य बुद्धिविशेषविषयत्वादेरैक्येन नानार्थहर्यादिपदनिष्ठशक्तेरैक्येन स्यादिति नानार्थमात्रोच्छेद स्यात् तथा च नोपलक्षणीभूतबुद्धिस्थत्वस्यैक्येन तदादिपदनिष्ठशक्तेरैक्य समवतीति नानार्थत्वं स्यादेवेत्यर्थः ।

दोषा तरमाह— एवमिति, ' हस्ती हस्तिपकसबन्धी ' इत्याकारकज्ञानेन स्वरूपतो हस्तिप्रकारकहस्तिविशेषकरुण्णत्वे जायमानेपि यथा ' जातिमान् हस्तिपकसबन्धी ' इत्याकारकज्ञानात् स्वरूपतो हस्तिप्रकारकहस्तिस्मरणे न जायते किं तु ' जातिमान् ' इत्यस्य ' हस्तिप्रकारकजातिमान् ' इत्येवार्थ इत्यत्र हस्तिप्रकारकजातित्वमेव रूपेणोपस्थितिर्भवतीति जातिप्रतिशिष्टहस्तिप्रकारकमेव हस्तिस्मरणे जायते ' घट ' इत्यनेन घटत्वप्रतिशिष्टप्रकारकत्वत् तथा ' बुद्धिस्थप्रकारवान् तत्पदशक्य ' इत्याकारकमेव तया शक्तिज्ञान स्वीकार्यं तादृशशक्तिज्ञानाच्च स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकौ स्मरण (उपस्थिति) शब्दबोधौ न समवत किं तु ' बुद्धिस्थप्रकारवान् ' इत्यस्य ' बुद्धिस्थप्रकारभूत यद् घटत्वादिक तद्वान् ' इत्येवार्थ इति घटत्वस्य बुद्धिस्थत्वेन रूपेणाग्राहनाद् बुद्धिस्थत्वप्रतिशिष्टप्रकारकत्वप्रकारकत्वेन स्मरणशब्दबोधौ समवत न चैतदिष्टमित्यर्थः । उक्ते हेतुमाह—स्वरूपत इति, स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारकस्मरणे=स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारकस्मरण प्रति स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारेण यथा स्वरूपतो हस्तिप्रकारको यस्य हस्तिनो हस्तिप्रकारेण समन्धो गृहीतस्तादृशसवन्धिज्ञानस्य=स्वरूपतो हस्तिप्रकारकहस्तिज्ञानस्य कारणत्वमिति ' जातिमान्

देकतररूपप्रकारकसंबन्धिज्ञानाद् अपरतद्रूपेणैव संबन्धन्तरस्मरणम् ' इत्यनुभवस्त
या 'यादृशरूपाभ्यां धर्मिणोः संबन्धग्रहस्तादृशैकधर्मप्रकारकज्ञानात् तादृशापर-
धर्मप्रकारेणैव धर्मस्मरणम्' इत्यपि तथा च यत्र किंचिद्विशेषितधर्मप्रकारकं
संबन्धिज्ञानं तत्राऽविशेषिततद्धर्मप्रकारकस्मरणस्याऽनुभवविरुद्धतया इष्टापत्तेरयो-
गात्, अन्यथा कदाचित् स्वरूपतस्तत्प्रकारिका कदाचिद् धर्मान्तरावच्छिन्नत-
त्प्रकारिका स्मृतिरित्यत्र नियामकाभावप्रसङ्गात् ।

इतिपक्षसम्बन्धी ' इत्यत्र च इतिपक्षेन सह इतिगण स्वरूपतो इतिस्वरूपप्रकारकसंबन्धस्याग्रहणेन
स्वरूपतो इतिस्वरूपप्रकारकइतिज्ञानस्याभावात् कालान्तरे इतिपक्षदर्शनेन इतिगण स्वरूपतो
इतिस्वरूपप्रकारकस्मरणं न जायते किं, तु जातिस्वरूपविशिष्टइतिस्वरूपप्रकारकमेव एवम् ' बुद्धिस्वरूप-
प्रकारकान् तत्पदशक्य ' इत्यत्र तत्पदेन सह घटस्य बुद्धिस्वरूपविशिष्टघटत्वप्रकारक संबन्धो
गृहीत इति ' अत्र घटोऽस्ति तमानय ' इत्यत्र तत्पदज्ञानेन घटस्य बुद्धिस्वरूपविशिष्टघटत्वप्रकार-
कात्वेन स्मरणशब्दबोधौ समग्रं न तु स्वरूपतो घटत्वप्रकारकावित्यर्थः । ननु बुद्धिस्वरूप-
विशिष्टघटत्वादिप्रकारकादपि ' बुद्धिस्वरूपप्रकारकान् तत्पदशक्य ' इत्याकारकशक्तिज्ञानात् स्वरूपतो
घटत्वादिप्रकारकस्मरणशब्दबोधौ स्यात् तत्रेष्टापत्तिरेत्याशङ्क्यैतादृशेष्टापत्तेरसम्भवाद्-यथेति,
याम्याम्=अनवच्छिन्नान्या रूपाभ्यां=धर्मिणो परस्पर संबन्धो गृहीत स्यात् तदेक-
तररूपप्रकारकात्=तदेकतराऽनवच्छिन्नधर्मप्रकारकात् सवन्धिज्ञानाद् अपरतद्रूपेणैव=अनवच्छिन्ना-
पररूपेणैव सवन्धन्तरस्मरणं जायते इत्यनुभवो यथा ' इति ' इतिपक्षसम्बन्धी ' इत्यत्र धर्मि-
णोऽस्तिइतिपक्षयो स्वरूपत एव इतिस्वरूपप्रकारकान्या रूपाभ्यां नाम स्वरूपतो इति-
स्वरूपत इतिपक्षेन च रूपेण परस्पर संबन्धो गृहीत इति इतिपक्षप्रकारकइतिपक्षज्ञानेन
इतिगण स्वरूपतो इतिगणप्रकारक स्मरणं जायते न तु किंचिद्विशेषितधर्मप्रकारकं तथा
यादृशरूपाभ्याम्=किंचिद्विशेषितधर्मप्रकारकान्या रूपाभ्यां धर्मिणो परस्पर संबन्धग्रहस्तादृशैकधर्मप्रकारकज्ञा-
नात्=किंचिद्विशेषितधर्मप्रकारकसंबन्धिज्ञानात् तादृशापरधर्मप्रकारेणैव=किंचिद्विशेषितधर्म-
प्रकारकमेव धर्मस्मरणं जायते इत्यनुभवोऽस्ति यथा ' जातिमान् इतिपक्षसम्बन्धी ' इत्यत्र इतिप-
क्षेन सह इतिगणो जानित्वावच्छिन्नइतिस्वरूपप्रकारक संबन्धग्रहो जात इति इतिपक्षदर्शनेन इतिगणो
जातिमान्=अनवच्छिन्नइतिस्वरूपप्रकारकमेव स्मरणं जायते न तु स्वरूपतो इतिस्वरूपप्रकारकम् । उपस-
हरति- तथा चेति, तथा च ' बुद्धिस्वरूपप्रकारकास्तत्पदशक्य. ' इत्यत्र बुद्धिस्वरूपविशिष्टघटत्वादि-
प्रकारकघटादिविशेषितशक्तिज्ञाने जाते तादृशशक्तिज्ञानाद् बुद्धिस्वरूपविशिष्टघटत्वादिप्रकारकमेव
घटादिस्मरणं सम्भवति न तु अविशेषिततद्धर्मप्रकारकम्=स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकमपीति तत्रे-
ष्टापत्तेरप्यसम्भवंत्यर्थः । " याम्या रूपाभ्याम् ", " यादृशरूपाभ्याम् " इत्याद्युक्तान्तरयो-
समानार्थकत्वसम्भवेयुक्त एवार्थो विज्ञेय समानार्थकत्वे एकवाक्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः । उक्तानुभवद्वया-
नङ्गीकारे वाचकमाह-अन्यथेति, यदि ' किंचिद्विशेषितधर्मप्रकारकसंबन्धिज्ञानात् किंचिद्विशेषित-

सामान्यलक्षणप्रत्यासत्तिमनङ्गीकुर्वतां पुनरनिष्कृतिरेव—शक्तिप्रहाविषयस्या-
ऽपूर्वधर्मस्य स्वरूपतः कथमपि भानासंभवात्, न हि बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वेन
धर्मान्तरविषयकज्ञानं स्वरूपतोऽपरधर्मप्रकारकं ज्ञानं जनयितुं प्रभवति. तथा सति
समानप्रकारकत्वनियमस्यापि भङ्गप्रसङ्गादिति ।

मैवम्— भगवत्संकेतरूपायां शक्तौ शक्यतावच्छेदकीभूतघटत्वपटत्वादावुपल-
क्षणीभूतबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वप्रकारेण भासमाने तदादिपदजन्यबोधविषयता-

शिष्टधर्मप्रकारकमेव स्मरणं जायते' ' स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारकसन्धिज्ञानात् स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारक-
स्मरणं जायते ' इति च नियमो न स्यात्तदा यत् कदाचित् स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारकं स्मरणं जायते
कदाचित्च धर्मान्तराभिन्नधर्मप्रकारकं स्मरणं जायते तत्र किमपि नियमकं न स्यात्, यदा चोक्त-
नियमद्वयं स्वीक्रियते तदा तु किञ्चिद्धर्मविशिष्टधर्मप्रकारकसन्धिज्ञाने जाते किञ्चिद्धर्मविशिष्टधर्म-
प्रकारकमेव स्मरणं जायते स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारकसन्धिज्ञाने जाते च स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारकमेव
स्मरणं जायते इत्युपपद्यते इत्यर्थः ।

सामान्यलक्षणप्रत्यासत्तिस्वीकारपक्षे तदादिसर्वनाम्ना बुद्धिस्थत्वेन रूपेण सकलघटत्वनपटत्वा-
दिधर्मेषु शक्तिप्रहसमयेन तत्तत्स्थले तत्तदऽपूर्वधर्मप्रकारकोपस्थितिशाब्दबोधयोः समयेपि स्वरूपत-
स्तद्धर्मप्रकारकोपस्थितिशाब्दबोधौ न समत इति "अस्तु बुद्धिस्थत्वेनानुगतधर्मेण" इत्यादिनो-
पपाद्य सामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्यऽस्वीकारपक्षे तु सर्वथाऽनुपपत्तिरेवेत्याह— सामान्येति । किं वा सामा-
न्यलक्षणप्रत्यासत्तिस्वीकारपक्षे बुद्धिस्थत्वविषयकसत्कारप्रमोदादिरूपेण येन केनाप्युपायेन शक्ति-
प्रहानियमस्याऽपूर्वधर्मस्य स्वरूपतो भानसमयेपि सामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्यस्वीकारपक्षे तु कथमपि न
तत्संभव इत्याह— सामान्येति, अनिष्कृतिः = अनुपपत्तिरिति यावत् । ननु बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वेन
रूपेण घटत्वे यत् तदादिपदशक्तिज्ञानं जातं तेन स्वरूपतः पटत्वादिधर्मप्रकारकं स्मरणं भविष्य-
तीत्याशङ्कमाह— न हीति । विपक्षे वाधकमाह— तथा सतीति, यदि बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वेन
रूपेण धर्मान्तरविषयकं ज्ञानं स्वरूपतोऽपरधर्मप्रकारकं स्मरणं जनयेत्तदा शक्तिज्ञानोपस्थिति-
शाब्दबोधानां यं समानप्रकारकत्वनियमस्तस्यापि भङ्गः स्यात् न चैतदिष्टमित्यर्थः ।

अथेत्यादिनोपपादितामाशङ्का तार्किकं समतेन सप्रति परिहरति— मैवमित्यादिना । भग-
वत्संकेतरूपाया शक्तावुपलक्षणीभूतबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वप्रकारेण भासमाने शक्यतावच्छेदकी-
भूतघटत्वपटत्वादौ तदादिपदजन्यबोधविषयतावच्छेदकत्वमासते इत्यन्वयः, तथा च घटत्वनपट-
त्वादेरेव तदादिपदजन्यबोधविषयतावच्छेदकत्वाद् बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वस्य च घटत्वावुपल-
क्षणात्वात् तदादिपदेन स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकस्मरणशाब्दबोधयोर्न काचिदनुपपत्तिः— उप-
लक्षणीभूतधर्मस्य भानाऽनियमात्, बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वेन रूपेण च सकलघटत्वपटत्वादिधर्म-
तदादिपदशक्तिप्रहसमयेन नाऽपूर्वधर्मप्रकारकस्मरणशाब्दबोधयोरप्यनुपपत्तिरित्यभिप्रायः । तदादि-

वच्छेदकत्वं भासते, एवं च 'बुद्धिविषयतावच्छेदकवर्मावच्छिन्नस्तत्पदाद् बो
द्धव्यः' इत्याकारकस्य 'तत्पदं बुद्धिविषयतावच्छेदकरूपावच्छिन्नं बोधयतु' इ-
त्याकारकस्य वा संकेतस्य विषयताया अननुगतपटत्वपटत्वादिनिष्ठाया अप्य-
नुगतस्वमयोगानुकूलवक्तृबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वरूपावच्छिन्नतया शक्तैक्यम् ।
घटपटादिपदसंकेतविषयताना नानापटादिव्यक्तिनिष्ठाना घटत्वाद्यनुगतधर्माव-
च्छिन्नत्वेन पश्चादिपदसंकेतविषयताना प्रकाशमृतनानालोमादिव्यक्तिनिष्ठाना लो-
मत्वाद्यनुगतधर्मावच्छिन्नत्वेन तत्तत्पटशक्त्यैक्यवत् ।

पदशक्तैक्यमुपपादयति- एव चेति । अर्थविशेषकसंकेतमाह- बुद्धानि, तथा चात्र 'तदा
दिपदज यदुद्दिश्यतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नविषयत्वो विषयतानिष्प्रकारतानिरूपितमगमदि-
यविशेष्यतासंबन्धेन तदादिपदविशिष्टो बुद्धिविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नो 'पटादि' इति शक्ति-
ज्ञानस्वरूपमनुस्रयम् । पदविशेष्यकसंकेतमाह- तत्पदमिति, अत्र च 'तदादिपदज'पनाधजन-
कवनिष्ठप्रकारतानिरूपितमगमदिच्छीयविशेष्यतासंबन्धेन बुद्धिविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नविशिष्ट
तदादिपदम्' इत्याकारक शक्तिज्ञानस्वरूपमनुस्रयेयम् । उक्तमकेतविषयता यद्यन्तनुगत
घटत्वपटत्वादितिष्ठेत् तथापि सा संकेतविषयता स्वयोगानुकूला-तदादिपदमयोगा-
रणीभूता या वक्तृबुद्धिस्तद्विषयतावच्छेदक एव यदनुगत रूप तदगतितास्तीति संकेतविष-
यतावच्छेदकताया बुद्धिविषयतावच्छेदकरूपैक्यधर्मपर्याप्ततया तदादिपदशक्तैक्य शक्त्यैक्याच्च
न तदादिरशना नानार्थत्वापत्ति - नानाशक्तिमत एव नानार्थत्वस्वीकारादित्यर्थः । तदा-
दिपदशक्तैक्ये घटादिव्यक्तिनिष्ठाया घटादिपदसंकेतविषयताना नाना-
व्यक्तिनिष्ठत्वमपि घटाद्यनुगतधर्मावच्छिन्नत्वेन घटादिपदशक्तैक्य यथा च पश्चादिपदसंके-
तविषयताना प्रकाशमृतनानालोमादिव्यक्तिनिष्ठत्वमपि लोमत्वाद्यनुगतधर्मावच्छिन्नत्वेन पश्चादिपद-
शक्तैक्य तथा तदादिपदसंकेतविषयतानामपि नानाघटत्वपटादिनिष्ठत्वमपि बुद्धिविषयतावच्छे-
दकत्वरूपानुगतधर्मावच्छिन्नत्वेन तदादिपदशक्तैक्य युक्तमव्यव्ययम् । तत्तत्पदशक्त्यैक्यवत्-
घटादिपदादिपदशक्त्यैक्यवत् । अत्र च घटादिपदेन घटादिव्यक्तिविशेष्यकत्वाधो जायते तादृश-
घटादिव्यक्तिवृत्त्येव संकेतविषयतावच्छेदक घटादिकम् तदादिपदेनापि घटादिव्यक्तिविशेष्यक
एव बोधो जायते संकेतविषयतावच्छेदक बुद्धिविषयतावच्छेदक च न घटादिवृत्ति किं तु प्रका-
शमृतत्वत्वादिवृत्तीति वैषम्यमालोच्य पश्चादिपदशक्तिप्रत्ययतमुक्त पशुपदेन पशुव्यक्तिविशेष्यक एव
बोधो जायते तादृशव्यक्तिविशेष्यणीभूतलोमवृत्तिलोमवेनानुगतधर्मण पश्चादिपदसंकेतविषयताया
अवच्छिन्नत्वेन यथा पश्चादिपदशक्तैक्य तथा प्रकृतपि तदादिपदज-व्यव्ययविषयिभूतघटादिव्य-
क्तिविशेष्यणीभूतवटादिवृत्तिबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वेनानुगतधर्मण तदादिपदसंकेतविषयताया अ-
वच्छिन्नत्वेन तदादिपदशक्तैक्यमिष्यमिष्याय ।

इयांस्तु विशेषः— तत्र घटत्वलोमत्वादिषु तत्तत्पदजन्यबोधविषयतावच्छेदकत्वं भासते इति तानि विशेषणान्युच्यन्ते. प्रकृते च बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वे सर्वनामपदजन्यबोधविषयतावच्छेदकत्वं संकेतेन नावगाह्यतेऽपि तु तादृशविषयतासामानाधिकरण्यात्प्रामाण्यमिति गीयते ।

अननुगतहरित्वसिंहत्वादिनिष्ठानां नानार्थहर्यादिपदसंकेतविषयतानामऽनुगतकिंचिद्धर्मविच्छिन्नत्वाभावात् शक्तैरेक्यम्. तत्रोपलक्षणीभूतकिञ्चिद्धर्मप्रकारेणाऽभासमानस्यैव हरित्वादेर्भगवत्संकेतरूपायां शक्तौ हर्यादिपदजन्यबोधविषयतावच्छेदकत्वं भासते इति न नानार्थमात्रोच्छेद इति ।

घटत्वलोमत्वाद्यपेक्षया बुद्धिनिषयतावच्छेदकत्वस्य अतिरेकमाह— इयास्त्रिति, तत्र=घटादिपदस्य । तत्तत्पदजन्यबोधविषयतावच्छेदकत्वम्=घटादिपदस्यजन्यबोधविषयतावच्छेदकत्वम् । तानि=घटत्वलोमत्वादीनि । प्रकृते=तदशक्तिदस्थले । तादृशविषयतासामानाधिकरण्यात्प्रामाण्यम्=तदादिसर्वनामपदजन्यबोधविषयतासामानाधिकरण्यात्प्रामाण्यम् । तत्=बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वम् । घटत्वपटत्वादिषु तदादिसर्वनामपदजन्यबोधविषयतावच्छेदकत्वमभ्यस्तीति तयोः सामानाधिकरण्यात् तादृशसामानाधिकरण्यात्सर्वत्रोच्छेदानच्छेदकभावो नास्तीति बुद्धिनिषयतावच्छेदकत्वमपलक्षणमेव न विशेषणमित्यत्र ।

उपलक्षणैक्येन शक्त्यैक्ये प्रदर्शितम् (पृ. ८९ । नानार्थमात्रोच्छेदप्रसङ्ग पराकरोति— अननुगतैति, तदादिपदस्थले यथाऽननुगतघटत्वपटत्वादिनिष्ठायाः संकेतविषयतायाः अत्रच्छेदकबुद्धिनिषयतावच्छेदकत्वमनुगतधर्म उपलभ्यते तथा नानार्थहर्यादिपदस्थलेऽननुगतहरित्वसिंहत्वादिनिष्ठायाः संकेतविषयतायाः अत्रच्छेदकोऽनुगतधर्म कोऽपि नोपलभ्यते इति न नानार्थपदशक्तैरेक्यं समप्रति किं त्वर्थमेवेन शक्तिमेव एवेति नानाशक्तिमत्त्वानानार्थत्व युक्तमेव । तदादिपदजन्यबोधविषयीभूतघटत्वपटत्वाद्यपेक्षया नानार्थहर्यादिपदजन्यबोधविषयीभूतहरित्वादेर्व्यतिरेकमाह— तत्रेति, तत्र=नानार्थहर्यादिपदस्थले हर्यादिपदजन्यबोधविषयतावच्छेदकानां हरित्वसिंहत्वादीनां नानात्वानानाशक्तिमत्त्वं तेन च नानार्थत्वम् । किं वा हर्यादिपदजन्यबोधविषयतावच्छेदकत्वस्य नानाहरित्वसिंहत्वादिधर्मपर्याप्ततया नानाशक्तिमत्त्वम्, तादृशवच्छेदकत्वस्य नानाहरित्वादिधर्मव्यासक्तत्वाभावादेकमात्रधर्मपर्याप्तत्वामावाच न शक्तैरेक्यमित्यर्थः । हरित्वादेर्भगवत्संकेतरूपायां शक्तौ यद्युपलक्षणीभूतकिञ्चिद्धर्मप्रकारेण भासमानस्यैव हर्यादिपदजन्यबोधविषयतावच्छेदकत्व भासते तदा तादृशोपलक्षणीभूतधर्मस्यैवनापि हर्यादिपदशक्तैरेक्यं सम्भवेत् न चैवमस्तीत्युक्तम्— तत्रेत्यादिना ।

अनु यथा घटादिपदस्थले नानाघटादिव्यक्तिनिष्ठायाः संकेतविषयतायाः अत्रच्छेदकत्वेन घटत्वादेर्विशेषणत्वं तथा तदादिपदस्थले नानाघटत्वपटत्वादिनिष्ठायाः संकेतविषयतायाः अत्रच्छेदकत्वेन बुद्धिनिषयतावच्छेदकत्वस्यापि विशेषणत्वमेव युक्तं नोपलक्षणत्वमित्याजङ्गय बुद्धिनिषय-

यद्यपि घटादिपदसंकेतस्य घटत्वादिविशिष्टविषयत्ववत् सर्वनामसंकेतेन बुद्धि-
 विषयतावच्छेदकत्वे तत्पदजन्यबोधविषयतावच्छेदकत्वानवगाहनेपि संकेतस्य
 तद्विशिष्टविषयकत्वमक्षतमेवेति संकेतविषये तद् विशेषणमेव एवं शक्य-
 विशेषणघटत्वादिनिष्ठे बोधविषयतावच्छेदकत्वरूपबोधविषयतानिष्ठसंकेतीयविष-
 यतानिरूपितविषयतारूपशक्यत्वे तद्वच्छेदकमपि तथापि बोधविषयतया संके-
 तविषयत्वरूपशक्यतायास्तत्राऽसत्त्वेन शक्ये न तद् विशेषणम्- शक्यत्वे सति

तान् उदकं तस्योक्तमुपलक्षणपरमुपपादयति- यद्यपीत्यादिना । यद्यपि यथा ' घटपदेन घटत्वा-
 योऽन्तो बांध्य ' इत्याकारवन्मोहृत्घटादिपदमगव सरेतो घटत्वादिनिशिष्टविषयक एव न तु
 घटत्वाद्युपलक्षितविषयमन्तथा तदादिसर्वनामसरेतेन बुद्धिविषयताम् उदकं तदादिसर्वनाम-
 जनयनेन विषयताम् उदकं तस्याऽनवगाहनेपि तदादिसर्वनामसंकेतोपि बुद्धिविषयताम् उदकत्व-
 विनिष्ठविषयक एनेति सरेतविषये घटपदपर्य दौ तत्=बुद्धिविषयताम् उदकत्व विशेषणमेव,
 एव शक्य यद् घटादि विशेषणीभूत यद् घटत्वादि तन्निष्ठ यच्छक्यत्व तादृश घटत्वादिनि-
 ष्टशक्यत्वे तत्=बुद्धिविषयताम् उदकत्वमवच्छेदकमपि नाम घटत्वादिनिष्ठशक्यताया अवच्छेदक-
 मपीत्यन्यथ, घटत्वादिनिष्ठशक्यत्वस्य स्वरूपमाह- बोधविषयतेति, बोधविषयतावच्छेदकत्व-
 रूपा या घटत्वादिनिष्ठा बोधविषयता तादृशबोधविषयतानिष्ठा या सरेतीयविषयता=संकेतीय-
 प्रकारताएवविषयता तादृशप्रकारताख्यविषयतानिरूपिता या विषयता=विशेष्यताएवविषयता
 तादृशविषयतारूपमत्र घटत्वादौ शक्यत्वमस्तीत्यन्यथ, घटत्वादौ वा बोधविषयतासि सा
 बोधविषयतावच्छेदकत्वरूपैव विशेष्या सा च बोधविषयता मगवत्संकेते घटत्वादौ प्रकारतया
 भासते इति तस्यां संकेतीयप्रकारताख्यविषयता प्राप्ता तादृशप्रकारताख्यविषयतानिरूपिता
 विशेष्यताएवविषयता घटत्वादौ प्राप्तेत्यर्थ । स्वाभिप्रायमाह- तथापीति, यथा ' घटो बोध-
 विषयो मरुत् ' ' घटत्वादिं बोधविषयो मरुत् ' इत्येव मगवत्संकेतस्वीकाराद् घटत्वादौ
 बोधविषयत्वेन रूपेण संकेतविषयतारूपा शक्यतासि तथा तत्र=बुद्धिविषयताम् उदकत्वे
 बोधविषयता=बोधविषयत्वेन रूपेण संकेतविषयत्वरूपा शक्यता नास्ति- ' बुद्धि-
 विषयताम् उदकत्वं तदादिपदजन्यबोधविषययो मरुत् ' इत्याकारमगवत्सरेतामानादिति
 तत्=बुद्धिविषयताम् उदकत्व शक्ये=प्रत्ययादौ न विशेषण किं त्वलक्षणमेव । विशेष-
 णयामात्रे हेतुमाह- शक्यत्वं इति, यच्छक्यत्व सच्छक्यत्वानर्तकं भवति तदेव शक्य-
 विशेषण भवति यथा घटत्वादि बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वे च बोधविषयतया संकेत-
 विषयत्वरूपशक्यत्व नास्तीत्युक्तमेव, एव घटत्वादौ यथा शक्यत्वानिश्चयानर्तकं भवति
 घटत्वादिरूपेण घटबोधस्य समत्वात् तथा बुद्धिविषयताम् उदकत्वे शक्यत्वानर्तक-
 त्वमपि नास्ति बुद्धिविषयताम् उदकत्वेन रूपेण सारुद्धपदत्वादीना मोहासमवादिनि-
 न शक्ये विशेषणम्, तथा च यद्योपलक्षणीभूतस्य शब्दाध्ययन्याकाशरदनयबोधे

शक्यव्यावर्तकस्यैव शक्यविशेषणत्वादिति तस्य शक्योपलक्षणतयाऽऽकाशपदजन्यशब्दबोधे शब्दाश्रयत्वमानान्नियमवत् तदादिपदजन्यबोधे तदभाननिर्वाहः ।

एतद्वीजं तु- तदुपलक्षितघटत्वादिविषयकत्वेन तद्विषयकघटत्वादिवोधस्यापि संकेतविषयत्वम् । घटादिपदसंकेतस्य च घटत्वादिविशिष्टविषयकबोध एव विषय इति तज्जन्यबोधे तादृशधर्मभाननियमः । यथा यद्विशिष्टविशेष्यकबोधविषयत्वं संकेतविषयस्तच्छक्यतावच्छेदकतया व्यवहियते तथा यद्विशिष्टप्रकारविशिष्टविषयकत्वं तथा तच्छक्यतावच्छेदकतावच्छेदकमित्युच्यते प्रकृते बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वं न तथेति न तच्छक्यतावच्छेदकं न वा तत्त्वावच्छेदकमिति ।

भाननियमो नास्ति तथा तदादिसर्वनामपदजन्यबोधे बुद्धिविषयतान्छेदकत्वस्य भाननियमो नास्ति- उपलक्षणत्वादित्याह- तस्येति । यदि केन चिदप्युपलक्षणे बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वे घटत्वादिनिशेषणत्व गृह्येत तदा तदादिपदजन्यबोधे तस्य भानमपि सम्भति ।

तदादिपदजन्यबोधे बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वस्य भाननियमाभावे कारणमाह- एतदिति, ' बुद्धिविषयतान्छेदकत्वोपलक्षितघटत्वादिविषयकत्वोपलक्षितघटत्वादिपदजन्यो भवतु ' इत्याकारकबोधविशेष्यकभगवत्संकेते तदुपलक्षितघटत्वादिविषयकत्वेन=बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितघटत्वादिपदजन्यबोधे रूपेण तद्विषयकघटत्वादिवोध =बुद्धिविषयतान्छेदकत्वाऽनिपयकत्वं सति घटत्वादिपदजन्यबोधो बोधो विषयोस्तीति न तदादिपदजन्यबोधे बुद्धिविषयतान्छेदकत्वस्य भाननियम, यदि घटत्वादिपदजन्यबोधो बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वविषयक सन्नेन संकेतविषयः स्यात्तदा तदादिपदजन्यबोधे बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वस्य भाननियम स्यादपि न धैर्यमस्तीत्यर्थः । घटादिपदजन्यबोधे घटत्वादिनिशेषणनियमे हेतुमाह- घटादिपदेति, घटादिपदस्य ' घटत्वादिपदजन्यबोधो घटादिपदजन्यो भवतु ' इत्याकारकभगवत्संकेते घटत्वादिपदजन्यबोधो एव बोधो विषयो भवति न तु घटत्वाद्युपलक्षितविषयक इति तज्जन्यबोधे=घटादिपदजन्यबोधे तादृशधर्मभाननियमः=घटत्वादिपदजन्यबोधो भाननियम । बुद्धिविषयतावच्छेदकत्व हि न शक्यतावच्छेदकं न वा शक्यतान्छेदकतान्छेदकं येन तदादिपदजन्यबोधे नियमेन भासेतेत्याह- यथेति, ' घटत्वादिपदजन्यबोधो घटादिपदजन्यो भवतु ' इत्याकारकसंकेते घटत्वादिपदजन्यबोधो यो पदस्य विशेष्यको यो बोधस्तद्विषयः विषयोस्तीति तत्=घटत्वादिपदजन्यबोधो शक्यतावच्छेदकमित्युच्यते एवं पश्चादिपदस्य ' लोमत्वविशेषणविषयको बोधः पशुपदजन्यो भवतु ' इत्याकारकभगवत्संकेते लोमत्वविशेषणविषयको यो पदस्य विशेष्यको यो बोधस्तद्विषयः विषयोस्तीति तत्=लोमत्व शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकमित्युच्यते, अत्र शक्यतापशौ शक्यतावच्छेदकता लोमस्य शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकं लोमत्वमिति प्राप्तम्, तथा=संकेतविषय । प्रकृते=तदादिपदस्य च बुद्धिविषयतावच्छेदकत्व न तथा=घटत्वादितुल्य शक्यविशेषणमिति न शक्यतावच्छेदकं न वा लोमत्ववत् शक्यप्रकारविशेषणमिति न तत्त्वावच्छेदकम्=

जातित्वादिविशिष्टघटत्वाद्यवच्छिन्नस्य तदादिपदाद्यधीनबोधे तु बोधोऽंशे बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मविशिष्टावच्छिन्नविषयकत्वावगाही संकेतः प्रयोजक इति तत्र जातित्वावच्छिन्नघटत्वादिनिष्ठप्रकारताक एव बोधो विषय इति न 'जातिमान्' इत्याकारकबोधकाले 'घटः' इत्याकारकबोधः ।

शक्यतान्छेदकत्वावच्छेदक येन तदादिपदज यगोधे नियमेन भासतेत्यर्थ । यथेत्यादि-पाठश्च वाचिक एव ।

तदादिपदेन स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकगोपमुपवाच सप्रति किञ्चिद्धर्मविशिष्टघटत्वादिप्रकारकानोध्यमुपवादयति-जातिनादीति, 'अत्र जातिमानस्ति तमानय' इत्यादिवाक्यधरणेन जाति-त्वादिनिशिष्टघटत्वादिप्रकारको बोधो जायते इति जानित्वादिविशिष्ट यद् घटत्वादिक तदनच्छिन्नस्य घटादेस्तदादिपदाद्यधीनबोधे=तदादिपदेन बोधे जायमाने तादृशबोधो=तादृशबोधस्य बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मविशिष्टावच्छिन्नविषयकत्वावगाही य 'तदादिपदाद् बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मविशिष्टावच्छिन्नविषयको बोधो भवतु' इत्याकारक-किं वा 'जातिमान् तत्पदाद् बोद्धव्य' इत्याकारको भगवत्संकेत स एव प्रयोजकस्तत्र=ना-दृशसंकेते च जातिमानच्छिन्नघटत्वादिनिष्ठप्रकारताक एव बोधो विषयोस्तीति 'जातिमान्' इत्याकारकबोधकाले= 'अत्र जातिमानस्ति तमानय' इत्याकारकवाक्यजन्यजातिविशिष्टघटत्वा-वच्छिन्नविषयकबोधकाले किं वा 'जातिमान् तत्पदाद् बोद्धव्य' इत्याकारकोक्तसंकेतज्ञानकाले 'अत्र जातिमानस्ति तमानय' इत्यादिवाक्यप्रकृतत्पदात् 'घट' इत्याकारक=स्वरूपतो घटत्वप्रकारको बोधो न जायते किं तु जातिविशिष्टघटत्वप्रकारक एव बोधो जायते- संकेतेन यादृशबोधोऽवगाह्यते तादृशसंकेतज्ञानेन तादृशबोधस्यैव समवादित्यर्थ । 'अत्र जातिमानस्ति तमानय' इत्यत्र तत्पदेन घटत्वोपलक्षणे घटे घटत्वं घटत्वे च जातित्वादिनिष्ठ जातिने च बुद्धि-विषयतावच्छेदकत्वावच्छेदकत्वोपलक्षणम्, बुद्धीति-बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षणं तत्र जातिरेवति घटत्वे यज्जातित्वादि तदेष घटत्वनिष्ठबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वावच्छेदकत्वावच्छेदकत्वावच्छेदकत्वावच्छेदकत्वोपलक्षितो धर्मो जातित्वमेव तादृशजानित्यधर्मविशिष्ट घटत्व तादृशघटत्वावच्छिन्नो घटत्वादिनिष्ठविषयकत्वावगाहीत्यन्वय ।

ननु 'किञ्चिद्धर्मप्रकारेण भासमाने धर्मे यद्यच्छेदकत्व भासते तदा तद्विशिष्टे एव भासते न तु तदुपलक्षितेऽपि' इति नियमोस्ति यथा पशुपदस्य लोमत्वप्रकारेण भासमानेषु लोमसु यच्छक्यतावच्छेदकत्व भासते तल्लोमत्वविशिष्टेष्वेव लोमसु भासते न तु लोमत्वोपलक्षितेषु लोमसु तथा च लोमसु लोमत्व विशेषममेव न तूपलक्षणमिति सिद्धम्, एव बुद्धिविषयतावच्छे-दकत्वप्रकारेण भासमाने घटत्वादी यत् तदादिपदाद्यधीनबोधकत्व भासते तदपि बुद्धिविषयता-वच्छेदकत्वेन विशिष्टे एव भासते न तु तदुपलक्षिते तथा च घटत्वादी बुद्धिविषयतावच्छेदकत्व

अथ ' किञ्चित्प्रकारेण भासमाने धर्मेष्वच्छेदकत्वभावे तद्विशिष्टे एव भासते न तदुपलक्षिते ' इतिनियमः कथमन्यथा स्वरूपतो घटत्वावच्छिन्नाभावस्य न ' जातिमान्नास्ति ' इत्याकारिका प्रतीतिः, एवं च बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षिते कथं बोधविषयतावच्छेदकत्वं संकेतेनावगाहनीयमितिचेत् ?,

न-अवच्छेदकतायां अवच्छेद्याश्रयविशेषणतापन्ने संसर्गविधया भावे एव तथाविधनियमात्. अन्यथा ' धूमव्यापकतावच्छेदकरूपावच्छिन्नप्रतियोगिताका-

विशेषणमेव स्यात् न तूपलक्षणं तेन च तदादिपदजन्यबोधे बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वस्य घटत्वाविशेषणतया नियमेन भावं प्राप्तमिति तदादिपदात् स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकबोधो न स्यादिति सिद्धं तथा च "मैत्र् १" इत्यादिना बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वस्य यदुपलक्षणत्वमुक्तं तन्न युक्तमित्याशयेनाशङ्कते-अथेति । उक्तनियमानङ्गीकारे बाधकमाह-कथमन्यथेति, यद्युक्तनियमो न स्यात्तदा घटाभावमुद्दिश्य ' जातिमान्नास्ति ' इत्युक्ते जातित्वोपलक्षिते एव घटत्वेऽभावीप्रतियोगितावच्छेदकत्वं भासते उपलक्षणस्य च शब्दबोधे भावं न भवतीति ' जातिमान्नास्ति ' इत्यत्र स्वरूपत एव घटत्वस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्व प्राप्तं तथा च ' जातिमान्नास्ति ' इत्यत्र स्वरूपतो घटत्वावच्छिन्नाभावस्य ' जातिमान्नास्ति ' इत्याकारापि प्रतीतिः स्यादेव तथा च ' घटो नास्ति ' इत्यत्रापि स्वरूपतो घटत्वावच्छिन्नाभावस्य प्रतीतिर्भवतीति ' घटो नास्ति ' ' जातिमान्नास्ति ' इतिशक्ययोः समानार्थकत्वे प्राप्ते घटशून्यपटवति देशे काले च यथा ' घटो नास्ति ' इत्याकारा प्रतीतिर्भवति तथा ' जातिमान्नास्ति ' इत्याकारापि प्रतीतिः स्यादेव न चैव भवति तत्र विद्यमानस्य पटस्यापि जातिमत्त्वात्, उक्तनियमस्वीकारे तु ' जातिमान्नास्ति ' इत्यत्र जातित्वविशिष्टे एव घटत्वे प्रतियोगितावच्छेदकत्व भासते इति जातिरविशिष्टत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्यैव प्रतीतिसंभवात् स्वरूपतो घटत्वावच्छिन्नाभावस्य 'जातिमान्नास्ति' इत्याकारेण प्रतीतिर्न जायते ' घटो नास्ति ' इत्यत्र च स्वरूपतो घटत्वावच्छिन्नाभावस्य प्रतीतिर्जायते तथा च ' घटो नास्ति ' 'जातिमान्नास्ति ' इतिशक्ययोर्बिभन्नार्थकत्वे प्राप्ते घटशून्ये पटवति देशे काले च ' घटो नास्ति ' इतिप्रतीतिसंभवेपि ' जातिमान्नास्ति ' इतिप्रतीतिर्न संभवति । स्वाभिप्रायमुद्घाटयति-एव चेति, ' घटत्वादौ ' इतिशेषः । किं तु बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वविशिष्टे एव घटत्वादौ बोधविषयतावच्छेदकत्व संकेतेनावगाहनीयं तथा च घटत्वादौ बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वस्य विशेषणत्व प्राप्तं न तूपलक्षणत्वं विशेषणत्वाच्च तदादिपदजन्यबोधे बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वस्य घटत्वादिप्रकारतया नियमेन भावं स्यादिति तदादिपदात् स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकबोधानुपपत्तिरित्यर्थः ।

परिहरति-नेति, अवच्छेद्यं यत्प्रतियोगित्वादिकं तदाश्रयो यो घटादिस्तत्र विशेषणतापन्ने घटत्वादौ यत्रावच्छेदकता संसर्गविधयेव भासते तत्रैव तथाविधः- " किञ्चित्प्रकारेण भासमाने

भाववान् ' इत्याकारकव्यापकतावच्छेदकत्वोपलक्षितवाहित्वाद्यवच्छिन्नाभावप्रती-
त्यनुपपत्तेः । प्रकृते च ' तत्पदं बुद्धिस्थप्रकारावच्छिन्नविषयताकबोधं जन-
यतु ' इत्याकारकोऽवच्छेद्यावच्छेदकभावप्रकारक एव संकेतोऽङ्गीकार्य इत्यनु-
पपत्तेरभावात् ।

धर्मः" इत्याकारको नियम स्वीक्रियते यथा ' जातिमात्रास्ति ' इत्यनारच्छेद्यं यत् प्रतियोगित्व
तदाग्रयोभूतघटे विशेषणतापक्षे घटत्वे जातिप्रकारेण मासमाने प्रतियोगितावच्छेदकत्वं ससर्गनि-
धयैव भासते पदेनानुपस्थितत्वादिति जातिप्रकारेण मासमाने घटत्वे यत् प्रतियोगितान्छेदकत्व
भासते तज्जातिप्रतिष्ठे एव भासते न तु जातिरूपलक्षिते तथा च जातिव्यस्य घटत्वे विशेषणत्व
प्राप्त न तूपलक्षणत्वम् । निषेधे वाचकमाह-अयथेति, यदि "किञ्चिप्रकारेण मासमाने धर्मः"
इति नियम सर्गत्रैश्च प्रसर्तत तदा 'हरो धूमव्यापकतावच्छेदकरूपान्छिन्नप्रतियोगिताकामानवान्'
इत्याकारा या धूमव्यापकतावच्छेदकत्वोपलक्षितवाहित्वाद्यवच्छिन्नाभावस्य प्रतीतिर्जायते सा नोपप-
येत यतोऽन धूमव्यापकतावच्छेदकत्वप्रकारेण मासमाने एव बहिर्वि प्रतियोगितावच्छेदकत्वं भासते
इत्युक्तनियमेन धूमव्यापकतावच्छेदकत्वविशिष्टे एव बहिर्ने प्रतियोगितान्छेदकत्व भासते न तु
तदुपलक्षितेपि तथा चोक्तस्थले धूमव्यापकतावच्छेदकत्वविशिष्टबहिर्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकामाव
स्यैव प्रतीति स्थाप्य तु धूमव्यापकतावच्छेदकत्वोपलक्षितवाहित्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकामावस्य
तथा च धूमव्यापकतावच्छेदकत्वस्य बहिर्वि विशेषणत्वप्राप्त्या शाब्दबोधे नियमेन मान स्यादेव
न चैत्रमस्ति किं तूक्तस्थले धूमव्यापकतावच्छेदकत्वोपलक्षितवाहित्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकामावस्य
प्रतीतिर्जायते एव तदुपपत्त्यर्थमुक्तनियमस्योक्तत्वात् सकोच पत्तन्पस्तथा चान्छेदकताया
ससर्गनिधया मानस्थले एवोक्तनियमस्वीकारे 'धूमव्यापकतावच्छेदकरूपान्छिन्नप्रतियोगिताका-
मानवान्' इत्यत्र प्रतियोगितावच्छेदकता ससर्गविधया न भासते किं तु प्रकारतयैव-पदेनोप-
पस्थितत्वादित्यत्रोक्तनियमस्य प्रवृत्त्यभावेन धूमव्यापकतावच्छेदकत्वोपलक्षिते एव बहिर्वि प्रतियो-
गितान्छेदकत्व भासते न तु धूमव्यापकतावच्छेदकत्वविशिष्टे तथा चोक्तस्थले धूमव्यापकतावच्छे-
दकत्वोपलक्षितवाहित्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकामानप्रतीतेरनुपपत्तिर्नास्तीत्यर्थ । धूमैति-धूमव्याप-
कता बह्वी धूमव्यापकतावच्छेदकरूप बहिर्न तादृशमहि रान्छिन्नप्रतियोगिताकामावचानित्यवयव ।
धूमव्यापकतावच्छेदकत्वस्योपलक्षणत्वाच्छाब्दबोधे मानापत्तिरपि नास्ति । उपसहरति-प्रकृते चेति,
प्रकृते-तदादिपदस्थले च 'तत्पदं बुद्धिस्थप्रकारावच्छिन्नविषयताकबोधं जनयतु' इत्याकारकोऽव-
च्छेद्यावच्छेदकभावप्रकारक एव संकेत स्वीकार्यस्तथा चान् घटत्वादी या बोधविषयतावच्छेदक-
ता भासते सा ससर्गनिधया न भासते किं तु प्रकारतयैव-पदेनोपस्थितत्वादित्यत्रोक्तनियमस्य
प्रवृत्त्यभावेन बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षिते एव घटत्वादी तदादिपदजन्यबोधनियमतावच्छेदक-
त्व भासते न तु बुद्धिनिषयतावच्छेदकत्वविशिष्टे तथा च बुद्धिनिषयतावच्छेदकत्व घटत्वादानुपल-
क्षणमेव न विशेषणमिति न तदादिपदजन्यबोधे घटत्वादिप्रकारतया तद्वानापत्तिरिति न तदादि-

स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकस्मरणशब्दबोधोद्युपयोगी शक्तिग्रहः स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारक एव, यदा स्वरूपतो यद्धर्मप्रकारकज्ञानसामग्री तदैव स्वरूप-
तस्तद्धर्मप्रकारेण शक्तिं गृहीत्वा स्वरूपतस्तत्प्रकारेण धर्मिणं स्मरत्यऽनन्तरम-
ऽनुभवति च ।

यदात् स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकबोधानुपपत्तिरित्यर्थः । बुद्धिस्थेति— बुद्धिस्थप्रकारो घटत्वादिस्त-
दवच्छिन्नविषयताकबोधमित्यन्वयः । अवच्छेयेति— अवच्छेया बोधविषयता तदवच्छेदकत्वं घट-
त्वादी विज्ञेयम् । अवच्छेयावच्छेदकमावप्रकारकोक्तसकेते स्वीकृतेऽवच्छेदकतायाः प्रकारतथैव
मानेन ससर्गविषया भानामावात् तदादिपदस्थले उक्तनियमप्रवृत्त्यभावेन बुद्धिनिषयतावच्छेदक
रस्योपलक्षणत्वमुक्तमुपपन्नमिति भावः ।

तदादिपदशक्तिस्वरूपमुपपाद्य सप्रति तदादिपदशक्तिज्ञानमुपपाद्यति— स्वरूपत इति ।
स्पष्टोय प्रत्यः । ज्ञानसामग्री=शक्तिज्ञानसामग्री । धर्मिणं घटादिकम् । स्मरणमुपस्थितिः ।
अनुभवः शाब्दबोधः ।

ननु 'बुद्धिनिषयतावच्छेदकप्रकारवान् तत्पदशक्यः' इत्येव बुद्धिनिषयतावच्छेदकप्रकारकस्तु श-
क्तिग्रहो जायते तादृशशक्तिज्ञानादपि स्मरणशब्दबोधौ तु घटत्वप्रकारकावेष्टौ न तु बुद्धिनिषय-
तावच्छेदकप्रकारकौ तच्च न समवति शक्तिज्ञानोपस्थितिशब्दबोधानां समानप्रकारकत्वनियमादिति,
अत्र तार्किकस्तु वदन्ति-- यथालुमितिस्थले 'धूमो वह्निव्याप्यः' 'धूमवान् पर्वतः' इतिज्ञानद्वयात्
पक्षधर्मताब्रलात् 'वह्निव्याप्यधूमवान् पर्वतः' इत्याकारकं तृतीय परामर्शात्मकं ज्ञानमुत्पद्यते तथा
प्रकृतेपि 'बुद्धिनिषयतावच्छेदकप्रकारवास्तत्पदशक्यः' 'घटश्च बुद्धिनिषयतावच्छेदकप्रकारवान्'
इत्याकारकज्ञानद्वयान् पक्षधर्मताब्रलात् 'घटस्तत्पदशक्यः' इत्याकारकं घटत्वप्रकारकं शक्तिज्ञानं
जायते तादृशघटत्वप्रकारकशक्तिज्ञानाद् घटत्वप्रकारकौ स्मरणशब्दबोधौ नानुपपन्नौ । मीमांसक-
स्त्वाह-- यथा 'वह्निव्याप्यो धूमः' 'धूमवान् पर्वतः' इतिज्ञानद्वयादेवानुमितिर्जायते न तु मध्ये
तार्किकसमनम् 'वह्निव्याप्यधूमवान् पर्वतः' इतिपरामर्शात्मकं ज्ञानं जायते तथा प्रकृतेपि 'बुद्धि-
निषयतावच्छेदकप्रकारवास्तत्पदशक्यः' 'घटश्च बुद्धिनिषयतावच्छेदकधर्मवान्' इत्याकारकज्ञानद्वया-
देव घटत्वप्रकारकस्मरणशब्दबोधौ समन्त इति मध्ये 'घटस्तत्पदशक्यः' इत्याकारकं तृतीयं
ज्ञानं नैवोत्पद्यते किं तु 'बुद्धिनिषयतावच्छेदकधर्मवास्तत्पदशक्यः' 'घटत्व च बुद्धिनिषयतावच्छे-
दको धर्मः' किं वा 'घटश्च बुद्धिनिषयतावच्छेदकधर्मवान्' इत्याकारकबुद्धिविशिष्टमुद्बुधा 'घटस्त-
त्पदशक्यो न वा' 'घटस्तत्पदशक्यो न' इत्याकारकसशयविपर्ययोः प्रतिबन्धो भवतीत्यर्थादेव
'घटस्तत्पदशक्यः' इत्याकारकं घटत्वप्रकारकं मानसं शक्तिज्ञानं जायते तदनन्तरं घटत्वप्रकार-
कस्मरणशब्दबोधयोर्न काचिदनुपपत्तिः ।

ननु शब्दबोधं प्रति शक्तिज्ञानं कारणं शक्तिज्ञानं च व्यवहारदर्शनेन जायते तथा च तदादि-
पदघटितत्वात् घटादौ व्यवहारे दृष्टे तेन व्यवहारदर्शनेन शक्तिग्रहे जाते घटादिबोधसमवेधि

अयमपि तत्पदे चैत्रत्वविशिष्टवाचकतासिद्धेः दुरुच्छेदतया तत्पदाद् व्य-
 वहारदर्शनाविषयचैत्रत्वावच्छिन्नविषयकशाब्दबोधो दुरुपपाद एव— तद्गमप्रकार-
 कशाब्दबोधे तद्गमविशिष्टवाचकतानिश्चयस्य हेतुत्वात्. अन्यया गवादिपदा-
 भ्रान्तस्यापि गतया साम्रादिमत्त्वप्रकारेण शाब्दबोधापत्तेरिति चेत् ? न— तत्पद-
 प्रयोजकशुद्धिप्रकारतया गृहीतपदत्वपदत्वादिविशिष्टे व्यवहारदर्शनात् तत्पदस्य
 शक्तिं गृहीत्वा ' यद् यत् पदं यादृशयादृशधर्मावच्छिन्नविषयकशुद्ध्या प्रयुज्यते
 तत् तत् पदं तत्तद्गमविशिष्टगमम् ' इति सामान्यतो व्याप्तिमवधारयति तद-
 नन्तरं च प्रत्यक्षगृहीतचैत्रत्वादिविशिष्टविषयकशुद्धिप्रयोज्यत्वं प्रकरणादिना यत्र
 तत्पदे गृह्णाति तत्र पक्षे तादृशहेतुना चैत्रत्वविशिष्टवाचकत्वस्य प्रागसिद्धस्यापि
 पक्षधर्मतावलादनुमित्यात्मकनिश्चयेनाऽवगाहनसंभवाच्च काप्यनुपपत्तिः ।
 केचिन्तु बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वेनाऽनुगतधर्मेण सकलधर्मविषयकसामान्य-

रीतफोटे प्रतिबन्धेन ' चैत्रतत्पदशक्य ' इत्याकारक निश्चयात्मक मानसशक्तिज्ञान समन्वयेन
 तच्च शक्तिज्ञान स्वरूपतश्चैत्रप्रकारकमेवेति तेन स्वरूपतश्चैत्रप्रकारकस्मरणशाब्दबोधोर्न
 काचिदनुपपत्तिरिति सार ।

ननुक्तरीत्या तत्पदे बुद्धिप्रियतानच्छेदकधर्मविशिष्टवाचकतानिश्चये जातेति चैत्रत्वविशिष्टवाच-
 कतासिद्धेः दुरुच्छेदतया तत्पदाद् व्यवहारदर्शनाविषयो यक्षेत्रनापच्छिन्नस्तद्विषयकक्षेत्रप्रका-
 रकशाब्दबोधो दुरुपपाद एव— यादृशकते—अयेमपिति । उक्ते हेतुमाह— तद्गमेति । तद्गमप्रकार-
 कशाब्दबोधे तद्गमविशिष्टवाचकतानिश्चयस्य हेतु वाभावे बाधकमाह— अ यथेति । न च गवा-
 दिपदादभ्रान्तस्य शक्त्या साम्रादिमत्त्वप्रकारकशाब्दबोध इष्ट इति तन्निरासार्थं तद्गमप्रकारकशा-
 ब्दबोधे प्रति तद्गमविशिष्टवाचकतानिश्चयस्य हेतुपत्तौ स्वीकार्यं तथा चाभ्रान्तस्य गवादिपदे गोत्वा
 दिविशिष्टवाचकतानिश्चयेन साम्रादिमत्त्वविशिष्टवाचकतानिश्चयस्याभावादेव गवादिपदाच्छक्त्या
 साम्रादिमत्त्वप्रकारकबोधस्यापत्तिर्नास्ति एव प्रकृतौपि तदादिपदे चैत्रत्वविशिष्टवाचकतानिश्चयस्या-
 भावादेव तदादिपदाच्चैत्रत्वादिप्रकारकबोधो दुरुपपाद एवत्यर्थः । सिद्धा तेन परिहरति— नैति,
 तत्पदप्रयोजकस्य तत्पदप्रयोजिका वा या बुद्धिरित्यन्वयः । विशेषशक्तिज्ञानस्य स्वरूपमुक्त्वा
 सामान्यतः शक्तिज्ञानस्य स्वरूपमाह— यद् यदिति । तदनन्तरम्—सामान्यतो व्याप्तिप्रदितशक्ति-
 ज्ञानादनन्तरम् । प्रयश्चगृहीतो यश्चैत्रत्वादिविशिष्टस्तद्विषयकशुद्धिप्रयो यत्त्व प्रकरणादिना यदा
 तत्पदे गृह्णाति तदा पक्षे तत्पदे तादृशहेतुना—प्रत्यक्षगृहीतचैत्रत्वादिविशिष्टविषयकशुद्धिप्रयो यत्वेन
 हेतुना प्रागसिद्धस्यापि चैत्रत्वविशिष्टवाचकत्वस्य पक्षधर्मतावलादनुमित्यात्मकनिश्चयेनाऽवगाहनसं-
 भवाच्चैत्रत्वादिविशिष्टविषयकशाब्दबोधे न काप्यनुपपत्तिरित्यर्थः ।
 मुरारिमिश्रादीना मतमाह— केचिदिति, बुद्धिप्रियतानच्छेदकत्वेनाऽनुगतधर्मेण रूपेण घटः

अयमपि तत्पदं चैत्रत्वविशिष्टवाचकतासिद्धेः दुरुच्छेदतया तत्पदाद् व्य-
 वहारदर्शनाविषयचैत्रत्वावच्छिन्नविषयकशाब्दबोधो दुरुपपाद एव- तद्धर्मप्रकार-
 कशाब्दबोधे तद्धर्मविशिष्टवाचकतानिश्चयस्य हेतुत्वात्. अन्यथा गवादिपदाद्-
 भ्रान्तस्यापि शक्त्या साक्षादिमत्त्वप्रकारेण शाब्दबोधोपापत्तेरिति चेत् ? न- तत्पद-
 प्रयोजकबुद्धिप्रकारतया गृहीतपदत्वपदत्वादिविशिष्टे व्यवहारदर्शनात् तत्पदस्य
 शक्तिं गृहीत्वा ' यद् यत् पदं यादृशयादृशधर्मावच्छिन्नविषयकबुद्ध्या प्रयुज्यते
 तत् तत् पदं तत्तद्धर्मविशिष्टशक्तम् ' इति सामान्यतो व्याप्तिमवधारयति तद्-
 नन्तरं च प्रत्यक्षगृहीतचैत्रत्वादिविशिष्टविषयकबुद्धिप्रयोज्यत्वं प्रकरणादिना यत्र
 तत्पदे गृह्णाति तत्र पक्षे तादृशहेतुना चैत्रत्वविशिष्टवाचकत्वस्य प्रागसिद्धस्यापि
 पक्षधर्मतावलादनुमित्यात्मकनिश्चयेनाऽवगाहनसंभवात् काप्यनुपपत्तिः ।
 केचित्तु बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वेनाऽनुगतधर्मेण सकलधर्मविषयकत्वामान्य-

रितकोटं प्रतिबन्धेन ' चैत्रस्तत्पदशक्य ' इत्याकारक निश्चयामक मानसशक्तिज्ञान समन्वयेन
 तत्र शक्तिज्ञान स्वरूपतश्चैत्रत्वप्रकारकमेवेति तेन स्वरूपतश्चैत्रत्वप्रकारकस्मरणशाब्दबोधोर्न
 काचिदनुपपत्तिरिति सार. ।

ननुक्तरीत्या तत्पदे बुद्धिविषयतानच्छेदकधर्मविशिष्टवाचकतानिश्चये जातेति चैत्रत्वविशिष्टवाच-
 कतासिद्धेः दुरुच्छेदतया तत्पदाद् व्यवहारदर्शनाविषयो यश्चेत्त्वावच्छिन्नस्तद्विषयकक्षेत्रत्वप्रका-
 रकशाब्दबोधो दुरुपपाद एवेत्याशङ्कते-अयमपि । उक्ते हेतुमाह- तद्धमेति । तद्धर्मप्रकार-
 कशाब्दबोधे तद्धर्मविशिष्टवाचकतानिश्चयस्य हेतुत्वाभावे याधकमाह- अन्यथेति । न च गवा-
 दिपदाद्भ्रान्तस्य शक्त्या साक्षादिमत्त्वप्रकारकशाब्दबोध इष्ट इति तन्निरासार्थं तद्धर्मप्रकारकशा-
 ब्दबोधे प्रति तद्धर्मविशिष्टवाचकतानिश्चयस्य हेतुत्वं स्वीकार्यं तथा चाभ्रान्तस्य गवादिपदे गोत्वा-
 दिविशिष्टवाचकतानिश्चयेन साक्षादिमत्त्वविशिष्टवाचकतानिश्चयस्याभावादेव गवादिपदाच्छक्त्या
 साक्षादिमत्त्वप्रकारकबोधस्यापत्तिर्नास्ति. एव प्रकृतेपि तदादिपदे चैत्रत्वविशिष्टवाचकतानिश्चयस्या-
 भावादेव तदादिपदाच्चैत्रत्वादिप्रकारकबोधो दुरुपपाद एवेत्यर्थः । सिद्धांतेन परिहृति- नेति,
 तत्पदप्रयोजकस्य तत्पदप्रयोजिका वा या बुद्धिरित्यन्वयः । विशेषशक्तिज्ञानस्य स्वरूपमुक्त्वा
 सामान्यतः शक्तिज्ञानस्य स्वरूपमाह- यद् यदिति । तदनन्तरम्-सामान्यतो व्याप्तिवदितशक्ति-
 ज्ञानादनन्तरम् । प्रत्यक्षगृहीतो यश्चैत्रत्वादिविशिष्टस्तद्विषयकबुद्धिप्रयोऽथत्व प्रकरणादिना यदा
 तत्पदे गृह्णाति तदा पक्षे तत्पदे तादृशहेतुना-प्रत्यक्षगृहीतचैत्रत्वादिविशिष्टविषयकबुद्धिप्रयोऽथत्वेन
 हेतुना प्रागसिद्धस्यापि चैत्रत्वविशिष्टवाचकत्वस्य पक्षधर्मतावलादनुमित्यात्मकनिश्चयेनाऽवगाहनसं-
 भवाच्चैत्रत्वादिविशिष्टविषयकशाब्दबोधे न काप्यनुपपत्तिरित्यर्थः ।
 मुरारिमिश्रादीना मतमाह- केचिदिति, बुद्धिविषयतानच्छेदकत्वेनाऽनुगतधर्मेण रूपेण घट-

प्रत्यासत्त्यऽधीनशक्त्यऽनुभवे प्रमुष्टबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वांशं स्वरूपतश्चैत्रत्वादि-
प्रकारकस्मरणं निराबाधमेवेति तन्मूलकमेव स्वरूपतोऽपूर्वचैत्रत्वादिप्रकारकं
शाब्दज्ञानं भविष्यतीति किमनुपपन्नम् ? स्वरूपतस्तत्प्रकारकस्मरणे स्वरूपतस्त-
त्प्रकारकाऽनुभवसंस्कारयोरनपेक्षणात् । उद्बोधकवैचित्र्यादेव कदाचित् 'जाति-
मान्' इत्याकारकं कदाचित् 'घटः' इत्याकारकं विलक्षणं स्मरणमिति
नियमोपपत्तेः ।

स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकानुभवजनितसंस्कारवतोपि जातित्वादिना घटत्वा-

वपटत्वादिसकलधर्मविषयके सामान्यप्रत्यासत्त्या शक्त्यनुभवे= बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वविशिष्ट-
धर्मवच्छिन्नस्तत्पदशब्दः' इत्याकारके शक्तिज्ञाने जाते तत्र बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वांशस्य
प्रमोषेण स्वरूपतश्चैत्रत्वादिप्रकारक स्मरणं निराबाधमेवेति तन्मूलकमेव=स्वरूपतश्चैत्रत्वादिप्रकार-
कस्मरणेन स्वरूपतश्चैत्रत्वादिप्रकारकशाब्दबोधे न काचिदनुपपत्तिरित्यर्थः । अननुभूतस्य
स्मरणं न भवतीति नियमसत्त्वेऽप्यनुभूतस्य स्मरणं भवत्येवेति नियमाभावाद् बुद्धिविषयतावच्छेदक-
त्वविशिष्टघटत्वाद्यनच्छिन्नेपि तदादिपदस्य शक्तिप्रहे जाते घटत्वादिविशेषणीभूतबुद्धिविषयतावच्छेद-
कत्वांशविषयकसंस्कारनाशेन बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वांशस्य विस्मरणे जाते तदादिपदात् स्वरूपतो
घटत्वादिप्रकारकस्मरणशाब्दबोधयोर्न काचिदनुपपत्तिः, शक्तिज्ञानस्मरणशाब्दबोधानां समानप्र-
कारकत्वनियमात् शक्तिज्ञानविषयीभूतबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वांशस्य प्रमोषेण स्वरूपतो घटत्वा-
दिप्रकारकस्यैव शक्तिज्ञानस्य परिशिष्टत्वादितिभावः । उक्तानुपपत्त्यभावे हेतुमाह— स्वरूपत
इति, स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारकस्मरणं प्रति स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारकानुभवस्य तादृशानुभवजन्यस्य
स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारकसंस्कारस्य च नियमेनापेक्षा नास्तीति बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वविशिष्टघ-
टत्वादिप्रकारकेऽप्यनुभवे तज्जन्यसंस्कारे च जाते बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वांशप्रमोषेण स्वरूपतो
घटत्वादिप्रकारकस्मरणशाब्दबोधयोर्न का चिदनुपपत्तिरित्यर्थः । ननु यदि स्वरूपतो घट-
त्वादिप्रकारकस्मरणं प्रति स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकानुभवसंस्कारयोर्नाऽपेक्षा किं तु बुद्धि-
विषयतावच्छेदकत्वात्प्राप्तमेव एव कारणं तदा सर्वत्रैव घटत्वादिविशेषणीभूतजातित्वाधारास्य
प्रमोपसंभवेन स्वरूपत एव घटत्वादिप्रकारक स्मरणं तदादिपदात्स्यात् जातित्वादिविशि-
ष्टघटत्वादिप्रकारकं च 'जातिमान्' इत्याकारक स्मरणं न स्यात्, अस्मन्मते च स्वरू-
पतो घटत्वप्रकारकानुभवसंस्काराभ्यां स्वरूपतः 'घटः' इत्याकारकं जातित्वविशिष्टघटत्वा-
दिप्रकारकानुभवसंस्काराभ्यां च 'जातिमान्' इत्याकारकं स्मरणमुपपद्यते इत्याशङ्क्याह— उद्बो-
धकेति, जातित्वविशिष्टघटत्वप्रकारकसंस्कारस्योद्बोधके सति तदुद्बुद्धसंस्कारात् 'जातिमान्'
इत्याकारकं स्मरणं जायते तादृशोद्बोधकभावे च सति 'घटः' इत्याकारकं स्वरूपतो घटत्व-
प्रकारकं स्मरणं जायते इति नियम उद्बोधकवैचित्र्यात् संभवत्येवेति न काचिदनुपपत्तिरित्यर्थः ।

उद्बोधकवैचित्र्यस्य स्मरणविशेषं प्रति नियामकत्वमुपपादयति—स्वरूपत इति, स्वरूपतस्त

अयं वमपि तत्पदे चैत्रत्वविशिष्टवाचकतासदेहस्य दुरुच्छेदतया तत्पदाद् व्य-
 वहारदर्शनाविषयचैत्रत्वावच्छिन्नविषयकशाब्दबोधो दुरुपपाद एव— तद्धर्मप्रकार-
 कशाब्दबोधे तद्धर्मविशिष्टवाचकतानिश्चयस्य हेतुत्वात्. अन्यथा गवादिपदाद्-
 भ्रान्तस्यापि शक्त्या साक्षादिप्रत्ययप्रकारेण शाब्दबोधोपापत्तेरिति चेत् ? न— तत्पद-
 प्रयोजकबुद्धिप्रकारतया गृहीतवदत्वपदत्वादिविशिष्टे व्यवहारदर्शनात् तत्पदस्य
 शक्तिं गृहीत्वा ' यद् यत् पदं यादृशयादृशधर्मावच्छिन्नविषयकबुद्ध्या प्रयुज्यते
 तत् तत् पदं तत्तद्धर्मविशिष्टशक्तम् ' इति सामान्यतो व्याप्तिमवधारयति तद्-
 नन्तरं च प्रत्यक्षगृहीतचैत्रत्वादिविशिष्टविषयकबुद्धिप्रयोज्यत्वं प्रकरणादिना यत्र
 तत्पदे गृह्णाति तत्र पक्षे तादृशहेतुना चैत्रत्वविशिष्टवाचकत्वस्य प्रागसिद्धस्यापि
 पक्षधर्मतावलाद्बुद्धिमित्यात्मकनिश्चयेनाऽवगाहनसंभवात् काप्यनुपपत्तिः ।
 केचित्तु बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वेनाऽनुगतधर्मेण सकलधर्मविषयकमामान्य-

रतिफोटे प्रतिबन्धेन ' चैत्रस्तत्पदशब्द ' इत्याकारक निश्चयात्मक मानसशक्तिज्ञान समरूपेन
 तत्र शक्तिज्ञान स्वरूपतश्चैत्रप्रकारकमेवति तेन स्वरूपतश्चैत्रप्रकारकस्मरणशाब्दोऽर्थोर्नोर्न
 काचिदनुपपत्तिरिति सार ।

ननुत्तरीत्या तत्पदे बुद्धिविषयतावच्छेदकधर्मविशिष्टवाचकतानिश्चये जातेति चैत्रत्वविशिष्टवाच-
 कतासदेहस्य दुरुच्छेदतया तत्पदाद् व्यवहारदर्शनाविषयो यथैत्रत्वावच्छिन्नस्तद्विषयकधर्मत्वप्रका-
 रकशाब्दबोधो दुरुपपाद एवेत्याशङ्कते—अयमपत्तिरिति । उक्ते हेतुमाह— तद्धर्मिति । तद्धर्मप्रकार-
 कशाब्दबोधे तद्धर्मविशिष्टवाचकतानिश्चयस्य हेतुत्वाभावे बाधकमाह— अ-प्येति । न च गवा-
 दिपदाद्भ्रान्तस्य शक्त्या साक्षादिप्रकारकशाब्दबोध इष्ट इति तन्निरासार्थं तद्धर्मप्रकारकशा-
 ब्दबोधे प्रति तद्धर्मविशिष्टवाचकतानिश्चयस्य हेतुत्वं स्वीकार्यं तथा चाभ्रान्तस्य गवादिपदे गोत्वा-
 दिविशिष्टवाचकतानिश्चयेन साक्षादिप्रकारकविशिष्टवाचकतानिश्चयस्याभावादेव गवादिपदाच्छक्त्या
 साक्षादिप्रकारकगोपस्यापत्तिर्नान्ति एव प्रकृतेषु तदादिपदे चैत्रत्वविशिष्टवाचकतानिश्चयस्या-
 भावादेव तदादिपदाच्चैत्रत्वादिप्रकारकबोधो दुरुपपाद एवेत्यर्थः । सिद्धात्तेन परिहरति— नेति,
 तत्पदप्रयोजकस्य तत्पदप्रयोजिका वा या बुद्धिरित्यन्य । विशेषशक्तिज्ञानस्य स्वरूपमुक्त्वा
 सामान्यतः शक्तिज्ञानस्य स्वरूपमाह— यद् यदिति । तदनन्तरम्—सामान्यतो व्याप्तिप्रतिशक्ति-
 ज्ञानादनन्तरम् । प्रत्यक्षगृहीतो यथैत्रत्वादिविशिष्टस्तद्विषयकबुद्धिप्रयोच्य च प्रकरणादिना यदा
 तत्पदे गृह्णाति तदा पक्षे तत्पदे तादृशहेतुना—प्रत्यक्षगृहीतचैत्रत्वादिविशिष्टविषयकबुद्धिप्रयो-
 च्यत्वेन हेतुना प्रागसिद्धस्यापि चैत्रत्वविशिष्टवाचकत्वस्य पक्षधर्मतावलाद्बुद्धिमित्यात्मकनिश्चयेनाऽवगाहनसं-
 भवाच्चैत्रत्वादिविशिष्टविषयकशाब्दबोधे न काप्यनुपपत्तिरित्यर्थः ।
 मुरारिमिश्रादीना मतमाह— केचिदिति, बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वेनाऽनुगतधर्मेण रूपेण घट-

प्रत्यासत्त्यऽधीनशक्त्यऽनुभवे प्रमुष्टबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वांशं स्वरूपतश्चैत्रत्वादि-
प्रकारकस्मरणं निराबाधमेवेति तन्मूलकमेव स्वरूपतोऽपूर्वचैत्रत्वादिप्रकारकं
शाब्दज्ञानं भविष्यतीति किमनुपपन्नम् ? स्वरूपतस्तत्प्रकारकस्मरणे स्वरूपतस्त-
त्प्रकारकाऽनुभवसंस्कारयोरनपेक्षणात् । उद्बोधकवैचित्र्यादेव कदाचित् 'जाति-
मान्' इत्याकारकं कदाचित् 'घटः' इत्याकारकं विलक्षणं स्मरणमिति
नियमोपपत्तेः ।

स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकानुभवजनितसंस्कारवतोपि जातित्वादिना घटत्वा-

दपटत्वादिसकलधर्मविषयके सामान्यप्रत्यासत्त्या शक्त्यनुभवे= बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वविशिष्ट-
धर्मावच्छिन्नस्तत्पदशक्तयः' इत्याकारके शक्तिज्ञाने जाते तत्र बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वांशस्य
प्रमोषेण स्वरूपतश्चैत्रत्वादिप्रकारकं स्मरणं निराबाधमेवेति तन्मूलकमेव=स्वरूपतश्चैत्रत्वादिप्रकार-
कस्मरणेन स्वरूपतश्चैत्रत्वादिप्रकारकशाब्दबोधे न काचिदनुपपत्तिरित्यर्थः । अननुभूतस्य
स्मरणं न भवतीति नियमसत्त्वेऽनुभूतस्य स्मरणं भवत्येवेति नियमाभावाद् बुद्धिविषयतावच्छेदक-
त्वविशिष्टघटत्वाद्यवच्छिन्नेपि तदादिपदस्य शक्तिप्रदे जाते घटत्वादिविशेषणीभूतबुद्धिविषयतावच्छेद-
कत्वांशविषयकसंस्कारमाशेन बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वांशस्य विस्मरणे जाते तदादिपदात् स्वरूपतो
घटत्वादिप्रकारकस्मरणशाब्दबोधयोर्न काचिदनुपपत्तिः, शक्तिज्ञानस्मरणशाब्दबोधानां समानप्र-
कारकत्वनियमात् शक्तिज्ञानविषयीभूतबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वांशस्य प्रमोषेण स्वरूपतो घटत्वा-
दिप्रकारकस्यैव शक्तिज्ञानस्य परिशिष्टत्वादितिभावः । उक्तानुपपत्त्यभावे हेतुमाह— स्वरूपत
इति, स्वरूपतस्तद्गर्भप्रकारकस्मरणं प्रति स्वरूपतस्तद्गर्भप्रकारकानुभवस्य तादृशानुभवजन्यस्य
स्वरूपतस्तद्गर्भप्रकारकसंस्कारस्य च नियमेनापेक्षा नास्तीति बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वविशिष्टघ-
टत्वादिप्रकारकेऽनुभवे तज्जन्यसंस्कारे च जाते बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वांशप्रमोषेण स्वरूपतो
घटत्वादिप्रकारकस्मरणशाब्दबोधयोर्न का चिदनुपपत्तिरित्यर्थः । ननु यदि स्वरूपतो घट-
त्वादिप्रकारकस्मरणं प्रति स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकानुभवसंस्कारयोर्नाऽपेक्षा किं, तु बुद्धि-
विषयतावच्छेदकत्वांशप्रमोष एव कारणं तदा सर्वत्रैव घटत्वादिविशेषणीभूतजातित्वाद्यशस्य
प्रमोषसंभवेन स्वरूपत एव घटत्वादिप्रकारक स्मरणं तदादिपदात्स्यात् जातित्वादिविशि-
ष्टघटत्वादिप्रकारकं च 'जातिमान्' इत्याकारक स्मरणं न स्यात्, अस्मन्मते च स्वरू-
पतो घटत्वप्रकारकानुभवसंस्काराभ्यां स्वरूपतः 'घटः' इत्याकारकं जातित्वविशिष्टघटत्वा-
दिप्रकारकानुभवसंस्काराभ्यां च 'जातिमान्' इत्याकारकं स्मरणमुपपद्यते इत्याशङ्क्याह— उद्बो-
धकेति, जातित्वविशिष्टघटत्वप्रकारकसंस्कारस्योद्बोधके सति तदुद्बुद्धसंस्कारात् 'जातिमान्'
इत्याकारकं स्मरणं जायते तादृशोद्बोधकभावे च सति 'घटः' इत्याकारकं स्वरूपतो घटत्व-
प्रकारकं स्मरणं जायते इति नियम उद्बोधकवैचित्र्यात् संभवत्येवेति न काचिदनुपपत्तिरित्यर्थः ।

उद्बोधकवैचित्र्यस्य स्मरणविशेषं प्रति नियामकत्वमुपपादयति—स्वरूपत इति, स्वरूपतस्त

दिप्रकारकात् संस्कारात् कदाचित् स्वरूपतो घटत्वाद्यप्रकारकस्य 'जातिमान्' इत्याकारकस्य स्मरणस्योदयेन स्वरूपतस्तत्प्रकारिकायां स्मृतौ तादृशानुभवसंस्कारयोर्विशेष्य हेतुत्वेप्युद्बोधकविशेषविरहस्य तादृशस्मृतिविरहप्रयोजकताया आवश्यकत्वात् तादृशहेतुताया अप्रामाणिकत्वात् । कथमन्यया विशेषणान्तरानवच्छिन्नाऽस्मदाद्यदृष्टगरीरविशेषनिष्ठजातिविशेषावच्छिन्नसंकेतितरामरावणादिपदेभ्यो वाक्यार्थधीरस्माकम् ? कथं वा निर्विशेषणकातीन्द्रियजा-

प्रकारिकायां स्मृतौ=उद्वत्वादिप्रकारकस्मृतिं प्रति तादृशानुभवसंस्कारयोः स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकानुभवसंस्कारयोर्विशेषरूपेण हेतुत्वेपि यदि स्मृतिविशेष प्रयुद्बोधकविशेषस्य स्मृतिविशेषामाव प्रति चोद्बोधकविशेषामावस्य प्रयोजकत्व न स्यात्तदा यस्य पुरुषस्य स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकानुभवजन्य संस्कारोपपत्ति जातित्वादिना घटत्वादिप्रकारकानुभवजन्योपि संस्कारोस्ति तस्य पुरुषस्य यत् कदाचिज्जातिनादिना रूपेण घटत्वादिप्रकारकात् संस्कारात् स्वरूपतो घटत्वाद्यप्रकारक जातिव्येनैव घटत्वादिप्रकारकम् 'जातिमान्' इत्याकारक स्मरण जायते तन्नोपपद्येत- उक्तोभयविधयो संस्कारयो सत्त्वात् 'घट' इत्याकारकम् 'जातिमान्' इत्याकारक चोभयविधमेव स्मरण स्याद्, उद्बोधकवैचित्र्यस्य प्रयोजकत्वे तु जातित्वादिना घटत्वप्रकारकसंस्कारमात्रस्योद्बोधकसमनधानसमये स्वरूपतो घटत्वाद्यप्रकारकम् 'जातिमान्' इत्याकारक स्मरण जायते स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकसंस्कारस्य चोद्बोधकामावात् 'घटः' इत्याकारक स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारक च स्मरण न जायते इत्युपपद्यते इत्युद्बोधकविशेषविरहस्य तादृशस्मृतिविशेषविरहप्रयोजकताऽवश्य स्वीकार्या तथा च तादृशहेतुताया =स्वरूपतस्तत्प्रकारकस्मरण प्रति स्वरूपतस्तत्प्रकारकानुभवसंस्कारयोर्हेतुता यदुक्ता सा न प्रामाणिकीत्यर्थः । विरक्षे बाधकमाह- कथमयथेति, यदि स्वरूपतस्तत्प्रकारकस्मरणशब्दबोधो प्रति स्वरूपतस्तत्प्रकारकानुभवसंस्कारयोरेव कारणत्व स्याद् उद्बोधकवैचित्र्यस्य च प्रयोजकत्व न स्यात्तदा विशेषणान्तरानवच्छिन्ना याऽस्मदाद्यदृष्टगरीरविशेषनिष्ठ रामरानगादिरूपा जातिस्तादृशजातिविशेषात्रिंशे रामरावणादिशरीरे संकेतितेभ्यो रामरानगादिपदेभ्योऽस्माक स्वरूपतो रामरानगात्वादिप्रकारकशब्दबोधो न स्यात्, तथा निर्विशेषका=विशेषणान्तरानवच्छिन्ना याऽतीन्द्रिया=इन्द्रियज यत्पक्षाऽयोग्या मनस्वादिजातिस्तादृशजातिविशेषानच्छिन्न यद् मन-प्रभृति तदाचकमन प्रभृतिपदेभ्योऽप्यस्माक स्वरूपतो मनस्वादिप्रकारकशब्दबोधो न स्यादेव किं तु रामपदवाच्यबोधक्षिनरामत्वप्रकारकशक्तिज्ञानेन जातो यो रामपदवाच्यबोधपक्षितरामत्वप्रकारकसंस्कारस्तादृशसंस्कारात् रामपदवाच्यत्वोपलक्षितरामत्वप्रकारक एव शब्दबोध, स्यान्न तु स्वरूपतो रामत्वप्रकारकोपि, एवमेव रानगादिपदेपि ध्येयम्, तथा सुखादिसाक्षात्कारणबोधक्षितमनस्त्वप्रकारकशक्तिज्ञानेन जातो य सुखादिसाक्षात्कारणत्वोपलक्षितमनस्त्वप्रकारकसंस्कारस्तादृशसंस्कारात् स्वरूपतो मनस्त्वप्रकारकशब्दबोधो न स्यात् किं तु सुखादिसाक्षात्कारण-

तिविशेषावच्छिन्नवाचकमनःप्रभृतिपदभ्योऽस्माकं शाब्दधीः ? तत्र जातित्वादिना जातिविशिष्टे शक्तिग्रहेण प्रमुष्टजातित्वांशं मनस्त्वादिप्रकारेण स्मरणमिति तत्रापि (अत्रापि) विशेषणाश्रमोपमन्तरेण गत्यन्तराभावादिति वदन्ति ।

विषयान्तेष्वत्र च बहवो विद्वांसः— स्मृतेर्विलक्षणप्रकारताया संस्कारानुभव-योस्तादृशप्रकारताप्रयोजकत्वस्थोद्बोधकविशेषप्रयोजकतामाश्रित्योच्छेदने विशे-ष्यविशेषणभावाशेष्युद्बोधकविशेषस्यैव नियामकत्वसम्भवात्, प्रकारत्वविशेष्य-

त्वोपलक्षितमनस्वप्रकारक एव शाब्दबोध स्यात्, ' अस्ति सुखादिसाक्षात्कारण किञ्चित् मन-पदवाच्यम् ' इत्येव मन पदशक्तिज्ञान जायते तत्र सुखादिसाक्षात्कारणत्वोपलक्षितमनस्वप्रकारक-मेव । ' आसीद्ग्रामपदवाच्य ' इत्याकारकमेव रामपदशक्तिज्ञान जायते तत्र रामपदवाच्यत्वो-पलक्षितरामत्वप्रकारकमेवेत्यनुसंधेयम् । स्मृतिविशेषणानामात्रो प्रत्युद्बोधकविशेषणभावाभावयो-प्रयोजकत्वे तु रामपदवाच्यत्वोपलक्षितरामत्वप्रकारके शक्तिज्ञानेन संस्कारे जातेपि रामपदवा-च्यत्वाशस्योद्बोधकामावात् स्मृतिप्रमोपे जाते रामपदादस्माक स्वरूपतो रामत्वप्रकारकस्मरण-शाब्दबोधौ सम्भवत । एवमेव रावणादिपदेपि विज्ञेयम् । मन पदात् स्वरूपतो मनस्वप्रकारक-स्मरणोपाय स्वयमव्याह—तत्रेति, तत्र=मन प्रभृतिपदस्थे किं वा मनसि । जातित्वादिना जातिविशिष्टे=सुखादिसाक्षात्कारणत्वोपलक्षितमनस्वप्रकारकसंस्कारे जातेपि सुखादिसाक्षात्कारणत्वाशस्योद्बोधक-मावात् स्मृतिप्रमोपे जाते मन पदादस्माक प्रमुष्टजातिवाशम्=प्रमुष्टसुखादिसाक्षात्कारणत्वाश स्वरूपतो मनस्वप्रकारक स्मरण तेन स्वरूपतो मनस्वप्रकारकशाब्दबोधश्च सम्बन्धीत्यर्थ । तथा च यथा रामादिपदस्थे स्वरूपतो रामत्वादिप्रकारकस्मरणशाब्दबोधयो रामत्वादिविशेषणीभू-तस्य रामपदवाच्यत्वावशस्य स्मृतिप्रमोप विना गतिर्नास्ति तथा तत्रापि=तदादिपदस्थेपि घटत्वादिविशेषणीभूतस्य बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वावशस्य स्मृतिप्रमोप विना तदादिपदात् स्वरू-पतो घटत्वादिप्रकारकस्मरणशाब्दबोधयोर्गन्त्य तरम्=उपायात्तर नास्येवेत्याह— तत्रापीति, अत्र ' तथात्रापि ' इत्येव पाठो युक्त । "वदन्ति" इत्यस्य पूर्वोक्तं " केचित्तु " इत्यनेनाश्रय । "केचित्तु" इत्यादिनोक्तमतमाक्षिपति— विनष्ट ते इत्यादिना । अत्रापित्य वय । स्वरूप-तस्तद्धर्मप्रकारकसंस्कारस्योद्बोधके सति स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारक स्मरण विशेषणा तरावच्छि-न्नतद्धर्मप्रकारकसंस्कारस्योद्बोधके च सति विशेषणा तरावच्छिन्नतद्धर्मप्रकारक स्मरण जायते इत्येव स्मृतेर्विलक्षणप्रकारतायामुद्बोधकविशेषणस्य प्रयोजकतामाश्रित्य यादृशधर्मप्रकारकानुभव-संस्कारौ भवतस्तादृशधर्मप्रकारकमेव स्मरण जायते इत्येव स्मरणे संस्कारानुभवयोस्तादृशप्र-कारताप्रयोजकत्वस्य=स्वसमानप्रकारताप्रयोजकत्वस्योच्छेदने=परित्यागे कृते विशेष्यविशेषणभावा-शेष्युद्बोधकविशेषस्यैव नियामकत्व स्वीकार्यं न त्वनुभवसंस्कारयो, तथा च प्रकारत्वविशेष्य-त्वान्वितमावेन नाम घटत्वादौ यत् प्रकारत्व घटादौ यद् विशेष्यं तयो प्रकारत्वविशेष्यत्वा-

त्वानन्तर्भावेन सामान्यतस्तद्विषयकस्मृता तद्विषयकत्वेनैव संस्कारानुभवयोर्हेतु-
तापत्तेः । गमरावणादिपदेभ्यश्च लक्षणया तत्तत्पदार्थत्वादिप्रकारक एवान्वय-
बोधः । वस्तुतस्तु- अनुगतोद्बोधकस्थले स्वरूपतस्तत्प्रकारकशक्तिज्ञानासत्त्वेपि
स्वरूपतस्तत्प्रकारकस्मरणापत्त्या तत्र तादृशज्ञानस्य हेतुत्वमावश्यकमित्यलमति-
पट्टवितेन ।

अथ सामान्यतो वक्तृबुद्धिविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नस्य सर्वनामशक्यत्वे
'शक्तिभ्रमं विना कालान्तरीणपुरुषान्तरीणबुद्धिविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्न-

शयो परिचागेन सामान्यतस्तद्विषयकस्मृतिं प्रति तद्विषयकत्वेन=सामान्यतस्तद्विषयकसंस्कारा
नुभवयोर्हेतुत्वस्यात् तथा च 'घटघटत्रे' इत्याकाराम्यामपि प्रकारत्वविशेष्यत्वांशाऽनग्राहि-
म्यामनुभवसंस्काराभ्यां घटत्वप्रकारकघटविशेष्यकस्मरण स्यादेव न चैव समयतीति तत्प्रकारक-
तद्विशेष्यकस्मरण प्रति विशेषरूपेण तत्प्रकारकतद्विशेष्यकानुभवसंस्कारयो कारणानुभवस्य स्वी-
कार्यं तथा च 'घटघटत्रे' इत्याकारकसामान्यानुभवसंस्काराभ्यां घटत्वप्रकारकघटविशेष्यकस्मर-
णस्यापत्तिर्नास्ति, तथा च यादृशधर्मप्रकारकानुभवसंस्कारो भवतस्तादृशधर्मप्रकारकमेव स्मरणं
जायते इतिसिद्धम् । तदादिपदस्थले यथा स्वरूपतो घटनादिप्रकारकस्मरणशाब्दबोधो भवत-
स्तत्पूर्वमेव प्रतिपादितम् । बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वस्योपलक्षणत्वाच्छब्दबोधो मान न भवतीति न
तददाप्रमोपादिकल्पनाऽपेक्षेति सार । रामादिपदशाब्दबोध स्वमतेनाह- रामेति, रामादिपदानां
रामादिव्यक्तौ शक्तिप्रहाभावेन शक्त्या शाब्दबोधासमवपि रामादिपदस्यो लक्षणया तत्तत्पदा-
र्थत्वादिप्रकारक=रामपदगम्यत्वादिप्रकारक किं वा स्वरूपतो रामस्यादिप्रकारक शाब्दबोधो
जायते इत्यर्थः । स्मृतेर्लक्षणप्रकारतायामुद्बोधकविशेषस्य प्रयोजकज्ञानङ्गीकारे युक्त्यन्तरमा-
ह-वस्तुतस्तुति, अनुगतोद्बोधकस्थले इति- यद्युद्बोधकविशेष्यैव यमेव स्मृतिविशेष प्रति
प्रयोजक स्यात्तदा हन्तिपको यथा स्वरूपतो हन्ति वप्रकारकसंस्कारस्योद्बोधकौत्सि तथा जाति-
स्वोपलक्षितहन्तित्वप्रकारकस्यापि 'जातिमान् हन्तिपकसबन्धी' इत्यनुभवेन जातस्य संस्कारस्यो-
द्बोधकोस्तीत्युभयविधसंस्कारोद्बोधकगदहन्तिपकोऽनुगत उद्बोधकोस्ति तादृशानुगतोद्बोधकस्थले
स्वरूपतस्तत्प्रकारकशक्तिज्ञानासत्त्वे स्वरूपतस्तत्प्रकारकस्मरण स्यादेव- धर्मान्तरावच्छिन्न-
धर्मप्रकारकसंस्कारोद्बोधकस्यैव स्वरूपतस्तत्प्रकारकसंस्कारोद्बोधक वात्, न चैव स्वरूपतस्त-
त्प्रकारकशक्तिज्ञानासत्त्वे स्वरूपतस्तत्प्रकारकस्मरण जायते इति तत्र=स्वरूपतस्तत्प्रकारकस्मरणे
तादृशज्ञानस्य=स्वरूपतस्तत्प्रकारकशक्तिज्ञानस्य स्वरूपतस्तत्प्रकारकानुभवसंस्कारयोर्हेतुत्वमावश्य-
कमेवेति स्मृतोर्लक्षणप्रकारतायामुद्बोधकविशेषस्य प्रयोजकत्वं नाश्रयणीयमित्यर्थः । पट्टवितेन=

विस्तरेण ।
शङ्कते- अपेति, यदि सामान्यतो वक्तृबुद्धिविषयतावच्छेदकधर्मरामतत्पदशक्य स्यात्तदेतत्-
दादिपदात् कालान्तरीणपुरुषान्तरीणबुद्धिविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नस्यापि घटादेवोपि स्यादेव

विषयिका प्रतीतिः सर्वनाम्ना न जन्यतेऽपि तु यो यदा यस्य बुद्धिस्थस्तदा तदुच्चरितपदात् तत्प्रकारावच्छिन्नविषयिकैव' इति नियमानुपपत्तिः, स्वोच्चारणानुकूलबुद्धिविषयतावच्छेदकावच्छिन्नस्य शक्तिविषयत्वे च स्वपदस्य तत्तद्व्यक्तिपरतया तत्तत्पदव्यक्तिभेदेन शक्तिभेदप्रसङ्गः अननुगमाद् व्युत्पत्तिविरोधश्च ।

एवम् 'युष्मदस्मत्पदयोराममात्रे न शक्तिरऽपि तु स्वसंबोधोच्चारणकर्त्रेरेवेति संबोध्यतावच्छेदकत्वोच्चारयितृतावच्छेदकत्वरूपानुगतधर्मोपलक्षितचैत्रत्वादिकमेव प्रवृत्तिनिमित्तम्' इत्यप्यसंगतम्— सामान्यतः संबोध्यतावच्छेदकत्वादेरनुगमकत्वे चैत्रस्य यद्युष्मत्पदसंबोध्यता तस्माद् युष्मत्पदात् पदान्तरसंबोध्यमैत्रादेः चैत्रोच्चारितादस्मत्पदात् पदान्तरोच्चारयितुश्च मैत्रादेः प्रतीतिप्रसङ्गो

तथा च 'शक्तिभ्रमं विना कालान्तरीणपुरूपान्तरीणबुद्धिविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नविषयिका प्रतीतिः सर्वनाम्ना न जन्यते किं तु यो यदा यस्य बुद्धिस्थस्तदा तदुच्चरितपदात् तत्प्रकारावच्छिन्नविषयिकैव प्रतीतिर्जायते' इति नियमो नोपपद्येत, यदि च स्वोच्चारणानुकूलबुद्धिविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नस्तत्पदशक्यः स्यात्तदा कालान्तरीणबुद्धेः पुरूपान्तरीणबुद्धेश्च स्वोच्चारणानुकूलत्वाभावाद्भक्तनियमोपपत्तावपि स्वपदस्य तत्तद्व्यक्तिविशेषपरतया प्रकृते तत्तत्तदादिपदव्यक्तिभेदेन शक्तिभेदः स्यादेव तेन च तदादिपदस्य नानार्थत्वप्रसङ्गः, तथा तत्तत्तदादिपदव्यक्तिभेदेनाऽननुगमः=नाम कस्यचित् तदादिपदस्य शक्तिग्रहेऽपि कस्यचिच्छक्तिग्रहो न स्यादेवेति तादृशतदादिपदाद् व्युत्पत्तिविरोधः=शान्दबोधानुपपत्तिः । किं वा स्वपदप्रवेशेन स्वोच्चारणानुकूलबुद्धिविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नायां घटादीनामननुगमाद् व्युत्पत्तिविरोधो नाम कस्य चिद् घटादेः शक्तिग्रहविषयस्य तदादिपदाद् बोधसंभवेऽपि तदतिरिक्तघटादेस्तदादिपदाद् बोधो न स्यादेव तत्र शक्तिग्रहाभावादिभ्रमयतः पाशारञ्जुरित्यर्थः । अत्र कालान्तरीणत्वस्य पुरूपान्तरीयत्वस्य च बुद्धावन्वयः ।

उक्तदोषं युष्मदस्मत्पदयोरप्यतिदिशति— एवमिति, युष्मत्पदस्यात्ममात्रे शक्तिस्वीकारे षडसंबोध्यस्यापि युष्मत्पदाद् बोधः स्यात्, अस्मत्पदस्यात्ममात्रे शक्तिस्वीकारे तूष्णींस्थितस्याध्यस्मत्पदाद् बोधः स्यादिति दोषः । स्वसंबोधोच्चारणकर्त्रोरिति— स्वसंबोधे युष्मत्पदस्य स्वोच्चारणकर्तारि चास्मत्पदस्य शक्तिः, तथा च संबोध्यतावच्छेदकत्वोपलक्षितचैत्रत्वादिकं युष्मत्पदस्य प्रवृत्तिनिमित्तम् । उच्चारयितृतावच्छेदकत्वोपलक्षितचैत्रत्वादिकं चास्मत्पदस्य प्रवृत्तिनिमित्तम्, संबोध्यतावच्छेदकत्वमुच्चारयितृतावच्छेदकत्व चानुगतधर्म इत्यन्वयः । उक्तनियमस्याऽसंगतत्वे हेतुमाह— सामान्यत इति, सामान्यतः संबोध्यतावच्छेदकत्वस्य युष्मत्पदप्रवृत्तिनिमित्तानुगमकत्वे चैत्रस्य यद्युष्मत्पदसंबोध्यता तस्माद् युष्मत्पदात् पदान्तरसंबोध्यस्य=अन्ययुष्मत्पदसंबोध्यस्यापि मैत्रादेः प्रतीतिः स्यात्— मैत्रत्वादेरपि सामान्यतः संबोध्यतावच्छेदकत्वात्, सामान्यत उच्चारयितृतावच्छेदकत्वस्य चास्मत्पदप्रवृत्तिनिमित्तानुगमकत्वे चैत्रोच्चारितादस्मत्पदात् पदान्तरो-

दुर्वार एवेति स्वजन्यबोधोद्यतया प्रयोक्तव्यमिप्रायविषयतावच्छेदकत्वरूपस्वतंत्र-
 बोधयतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्ने युष्मत्पदस्य. स्वोच्चारणकर्तृत्वावच्छेद-
 कत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्ने चाऽस्मत्पदस्य शक्तिः स्वीकरणीयतया स्वत्वान्तर्भावे-
 नाऽननुगमतादवस्थ्यादिति चेत् ?

न- स्वोच्चारणानुकूलबुद्धिप्रकारावच्छिन्नविषयतावच्छेदकत्वजन्यत्वोभयसंबन्धेन
 तदादिसर्वनामपदप्रकारको बोधविषयकः संकेतोऽभ्युपेयते तत्र च स्वपदार्थस्य
 संबन्धघटकतया तत्तत्पदव्यक्तित्वेन पदानां न विषयताऽपि तु तत्तत्पदत्वा-
 दिरूपानुपूर्वीविशेषणैवेति न पदव्यक्तिभेदेन शक्तिभेदः । सामान्यतस्तत्प-
 दत्वादिरूपानुपूर्वीविशेषणवच्छेदेनोभयसंबन्धावच्छिन्नबोधविषयतानिरूपितसंके-
 तप्रकारता ग्राह्येति न व्युत्पत्त्यनुपपत्तिः ।

चारयितु = अन्यदस्मत्पदोच्चारयितुमिति भेदादे प्रतीतिः स्यादेव- मैत्रादेरपि सामान्यत उच्चार-
 यितृतावच्छेदकत्वात्, न चेतद्विप्रमित्येतदतिप्रमत्तकारणाय यदि स्वजन्यबोधोद्यतया=युष्मत्पद-
 जन्यबो गश्रयतया युष्मत्पदप्रयोक्तव्यमिप्रायविषयतावच्छेदक-रूप यत् स्वसंबन्धनावच्छेदकत्वम्=
 तदयुष्मत्पदसंबन्धनावच्छेदकत्व तदुपलक्षितो यश्चेत्तदादिधर्मस्तदवच्छिन्ने चैत्रादी युष्मत्पदस्य
 शक्तिः स्वीक्रियते, स्वोच्चारणकर्तृत्वावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्ने च चैत्रादावस्मत्पदस्य
 शक्तिः स्वीक्रियते तदा स्वत्वान्तर्भावेन=स्वपदार्थस्यान्तर्भावेन पूर्ववदऽननुगमस्तदवस्था एव।
 अननुगमाद् व्युत्पत्तिरिष्येति । स्वपदस्य तत्तद्व्यक्तिपरतया तत्तद्व्युष्मत्पदास्मत्प-
 दव्यक्तिभेदेन शक्तिभेदोपि स्यादेवेत्युच्यते पाश्चात्त्यैरन्यथ । स्वोच्चारणैरप्यत्र स्वपदेन
 तदस्मत्पदव्यक्तिप्राप्ता ।

तदादिपदस्यले प्रदर्शित दोष प्रथम परिहरति-नेति, तत्तदादिपदजन्यरोधे स्वोच्चारणानु-
 कूलता=तत्तदादिपदोच्चारणानुकूलता या बुद्धिस्तादृशबुद्धी प्रकारीभूत यद् घटःनादिक तदवच्छिन्न-
 विषयताकत्वमप्यस्ति स्वजन्यत्वम्=तत्तदादिपदजन्यत्वमप्यस्तीति 'तदादिपदात् स्वोच्चारणानु-
 कूलबुद्धिप्रकारावच्छिन्न (स्वोच्चारणानुकूलबुद्धिविषयतावच्छेदकतावच्छिन्न) विषयकत्वस्वजन्यत्व-
 तदुभयसंबन्धेन तदादिपदविशिष्टो बोधो भवतु ' इत्याकारकस्तदादिसर्वनामपदप्रकारको
 बोधविषयक =बोधविशेष्यकः संकेतः स्वीक्रियते तत्र च संकेते स्वपदार्थस्य संबन्धघटकतया
 तत्तत्पदव्यक्तित्वेन रूपेण पदानां न संकेतविषयता येन प्रदर्शिन शक्तिभेदोऽननुगमश्च स्यात्
 किं तु तत्तत्पदत्वादिरूपा या तत्कारोचरत्काररूपा पदानुपूर्वी तादृशानुपूर्वीविशेषणैव=तादृ-
 शविशेषणानुपूर्वीरूपेणैव तदादिपदानां संकेतविषयतास्ति सा चानुपूर्वी सर्वेषु तदादिपदेष्वनु-
 गतरूपैवेति न पदव्यक्तिभेदेन शक्तिभेदः । उक्तोभयसंबन्धावच्छिन्ना या बोधविषयता=बोध-
 निष्ठा विशेष्यता तादृशविशेष्यतानिरूपितसंकेतीयप्रकारता च सामान्यतस्तत्पदत्वादिरूपानुपू-
 र्वविशेषणवच्छेदेनैव तदादिपदे ग्राह्येति न व्युत्पत्त्यनुपपत्ति नाम यस्य तदादिपदस्य शक्तिप्रदो

कालान्तरीणपुरुषान्तरीयबुद्धिश्च नेदानीन्तनैतत्पुरुषीयतदादिपदोच्चारणानुकू-
लेति तद्विषयतावच्छेदकावच्छिन्नबोधे नोपदर्शितोभयसंबन्धेनैतत्तदादिपदवैशि-
ष्ट्यमस्तौ नेत्रवरेच्छायां तादृशबोधस्यैतत्तदादिपदप्रकारेण भानमिति न काला-
न्तरीणपुरुषान्तरीयबुद्धिविषयतावच्छेदकावच्छिन्नस्यैतत्तदादिपदवाच्यता-भगव-
त्संकेतीयतत्पदव्यक्तिप्रकारतानिरूपेत्तथाविधसंसर्गान्तःपातिन्या बुद्धिविषय-
तावच्छेदकावच्छिन्नत्वेन विषयताया एव तत्पदवाच्यतारूपत्वाद्ऽतो न भ्रमं
विना तदवच्छिन्नबोधः ।

न जातस्तस्माद् बोधस्यानुपपत्तिर्नास्ति, यथा घटत्वेन रूपेण सकलवटेषु घटपदस्य शक्तिर्न
जातेऽूर्ध्वघटव्यक्तबोधस्यानुपपत्तिर्नास्ति तथात्र तत्पदवादिरूपाणुपूर्वोरूपेण तदादिपदस्य शक्ति-
ग्रहे जातेऽूर्ध्वतत्पदजन्यबोधस्यानुपपत्तिर्नास्तीत्यर्थः ।

सामान्यतो बुद्धिविषयतावच्छेदकावच्छिन्नस्य तदादिपदशक्यत्वे कालान्तरीणपुरुषान्तरीयबुद्धि-
विषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नयोरप्येतत्तदादिपदेन बोधः स्यादिति यो दोषः (१० ६) प्रद-
र्शितस्तं परिहरति- कालान्तरीणेति, कालान्तरीणां पुरुषान्तरीया च बुद्धिर्नेदानीन्तनैतत्पुरु-
षीयतदादिपदोच्चारणानुकूलेति तद्विषयतावच्छेदकावच्छिन्नबोधे-कालान्तरीणपुरुषान्तरीयबुद्धिवि-
षयतावच्छेदकावच्छिन्नविषयकबोधे उपदर्शितोभयसंबन्धेनैतत्तदादिपदवैशिष्ट्यम्-एतत्तदादिपदस्य
प्रकारत्वं नास्तीतीश्वरेच्छारूपोक्तसंकेते तादृशबोधस्य-कालान्तरीणपुरुषान्तरीयबुद्धिविषयताव-
च्छेदकानच्छिन्नविषयकबोधस्यैतत्तदादिपदप्रकारेण-एतत्तदादिपदविशिष्टत्वेन रूपेण भानं न
भंयतीति कालान्तरीणपुरुषान्तरीयबुद्धिविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नस्य पटादेरेतत्तदादिपदवाच्य-
तापत्तिर्नास्ति-यस्य तदादिपदस्य यद्विषयकबोधे भगवत्संकेतीयप्रकारता भवति तेन तदादि-
पदेन तादृशबोधत्रिषयस्यैव-स्वविशिष्टबोधविषयस्यैव बोधसमवात्, एतत्तदादिपदवैशिष्ट्यं चोक्त-
संबन्धेनैतत्तदादिपदोच्चारणानुकूलबुद्धिविषयतावच्छेदकावच्छिन्नबोधे एवास्ति न तु कालान्तरीण-
पुरुषान्तरीयबुद्धिविषयतावच्छेदकावच्छिन्नबोधेपि येन कालान्तरीणपुरुषान्तरीयबुद्धिविषयतावच्छेद-
कावच्छिन्नस्याप्येतत्तदादिपदवाच्यता स्यादित्यर्थः । उक्ते हेतुमाह-भगवदिति, उक्तभगवत्संकेते
तदादिपदं बोधप्रकारतया भासते इति भगवत्संकेतीया या तत्तदादिपदव्यक्तिनिष्ठा प्रकारता तादृश-
प्रकारतानिरूपितो यस्तथाविधसंसर्गः-उक्तोभयसंबन्धस्तदन्तःपातिनी या विषयता बुद्धिवि-
षयतावच्छेदकावच्छिन्नत्वेन-रूपेण तस्या एव तत्तदादिपदवाच्यतारूपत्वाद्, सा च वाच्यता-
रूपा विषयता स्वोच्चारणानुकूलबुद्धिविषयतावच्छेदकावच्छिन्नविषयत्वैवेति स्वोच्चारणानुकूलबुद्धिवि-
षयतावच्छेदकावच्छिन्ननिष्ठैव भवति न तु कालान्तरीणपुरुषान्तरीयबुद्धिविषयतावच्छेदकावच्छि-
न्ननिष्ठापि येन कालान्तरीणपुरुषान्तरीयबुद्धिविषयतावच्छेदकावच्छिन्नस्यैतत्तदादिपदवाच्यता स्या-
दित्यर्थः । स्वोच्चारणानुकूलबुद्धिप्रकारावच्छिन्नविषयताकत्वस्य संबन्धेन वाच्यतारूपविषय-
तायाः संबन्धान्तःपातित्वं त्रिव्येयम्, सा च विषयता वाच्ये वर्तते इति, तस्या वाच्यतारूपत्वं

तद्धर्मावच्छिन्नविषयताशांलिप्रोचे पदांशे तद्धर्मावच्छिन्नविषयताप्रदितोक्तोभ-
 मसंबन्धावच्छिन्नाया वोचनिष्ठविशेष्यतानिरूपितसंकेतीयप्रकारताया वाचकता-
 रूपायाः प्रकारतया संसर्गतया वा ज्ञानस्य हेतुत्वात्, अन्यधर्मावच्छिन्नं बुद्धिस्थी-
 कृत्य प्रयुक्ते पदेऽन्यधर्मावच्छिन्नविषयताप्रदितोभयसंबन्धावच्छिन्नसंकेतीयप्रका-
 रताया असत्त्वेन तत्र तदवगाहिज्ञानस्य भ्रमत्वनियमात् ॥

विज्ञेयम् । ससर्गश्च किञ्चिन्निष्ठप्रकारतानिरूपितो मन्ती-युक्तम्- प्रकारतानिरूपिततयानिष्ठ-
 सर्गेति । अत इति- यत् उक्तैतत्तदादिपदनाय्यत्वारूपा विषयता कालान्तरीणपुराप्रान्तरीयबुद्धिनिष्-
 तानच्छेदकावच्छिन्ने वस्तुतो न भवत्यस्तत्रैतत्तदादिपदनाय्यत्वारूपविषयतावगाहि ज्ञान भ्रम
 एवेति तादृशाभ्रम विनेतत्तदादिपदेन तदवच्छिन्नबोध = कालान्तरीणपुराप्रान्तरीयबुद्धिनिष्पत्ताव-
 च्छेदकावच्छिन्नविषययोधो न मन्तीत्यर्थ ।

तद्धर्मावच्छिन्नेति-तद्धर्मावच्छिन्नविषयताशांलिप्रोचे=तद्धर्मावच्छिन्ना या विषयता तादृशवि-
 षयताकशाब्दबोध प्रति तद्धर्मावच्छिन्नविषयताप्रदितो य उक्तोभयसंबन्धावच्छिन्नविषयतावच्छिन्नाया
 बोधनिष्ठविशेष्यतानिरूपितसंकेतीयप्रकारताया वाचकतारूपाया पदांशे=तदादिपदे यत् प्रका-
 रताया वा संसर्गतया वा ज्ञान तस्य हेतुत्वं स्वीक्रियते. एतत्तदादिपदनिष्ठाया वाचकतारूपप्रका-
 रतायान्तदन्वयतदादिपदे चासत्त्वेन तत्र=अधर्मावच्छिन्न बुद्धिस्थीकृत्य प्रयुक्ते तदादिपदे
 (तदन्वयतदादिपदे) तदवगाहिज्ञानस्य =अधर्मावच्छिन्नविषयताप्रदितोभयसंबन्धावच्छिन्नसंकेती-
 यप्रकारतावगाहिज्ञानस्य (एतत्तदादिपदनिष्ठप्रकारतावगाहिज्ञानस्य) भ्रमत्वं नियमेन भव-
 तीति तादृशाभ्रमात्मकज्ञानेनावच्छिन्नबोधनिष्ठा बुद्धिस्थीकृत्य प्रयुक्तेन पदेनाऽन्यधर्मावच्छि-
 न्निष्ठाविषयको बोध समति न तु तादृशवाचकतारूपप्रकारताया प्रकारतया संसर्गतया वा
 अपार्यज्ञानेन. तथा च प्रकृतघटादिक बुद्धिस्थीकृत्य प्रयुक्तेनेतत्तदादिपदेन कालान्तरीणपुर-
 षान्तरीयबुद्धिनिष्पत्तावच्छेदकावच्छिन्नघटादेर्न यथार्थबोध सम्भतीति न तस्मैतत्तदादिपदवा-
 च्यतापत्तिर्न वा एतत्तदादिपदस्य तद्वाचकतापत्तिरितिसार । अ यधर्मावच्छिन्नेतिपाठद्वयस्थाने अन्य-
 कारतायत् तदादिपदम् ' इत्यत्र तादृशवाचकतारूपप्रकारताया प्रकारतया ज्ञान भवति 'उक्तयो-
 धनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतासंबन्धेन घटत्वादिधर्मविशिष्टत्वं तदादिपदम् ' इत्यत्र च ताद-
 शप्रकारताया संसर्गतया ज्ञान जायते इत्युक्तम्- " प्रकारतया संसर्गतया वा " इति ।
 अवशिष्ट च स्वयमेव विवेचनीयम् ॥

॥ इति तत्पदम् ॥

युष्मदस्मत्परदेऽपीदृश्येव गतिश्चिन्तनीया ।

अथ

युष्मदस्मत्पदे.

संप्रति युष्मदस्मत्पदयोः शक्तिनिरूपणमारभते— युष्मदस्मदित्यादिना । तत्पदोक्तरीतिम-
 त्त्राप्यतिदिशति— ईदृश्येवेति, तथा च युष्मत्पदस्यले 'स्वघटितवाक्यजन्यबोधाश्रयत्वेनेच्छोद्देश्य-
 तावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नविषयकत्वस्वजन्यत्वैतदुभयसंबन्धेन युष्मत्पदविशिष्टो बोधो भ-
 वतु' इत्याकारको युष्मत्पदप्रकारको बोधविशेष्यकश्च भगवत्संकेतः पूर्ववत् स्वीकार्यः, अत्र स्यं
 युष्मत्पदं तद्घटितं यद् वाक्यम् 'चैत्र त्वं गच्छ' इतिवाक्यं तन्नन्यो यो बोधस्तदाश्रयत्वेन
 योच्चारयितुरेच्छा 'मदुक्तवाक्यजन्यबोधाश्रयश्चैत्रो भवतु' इतीच्छा तादृशोद्देश्यश्चैत्र एव उद्दे-
 श्यतावच्छेदकं चैत्रत्वं तद्घटिति यदुद्देश्यतावच्छेदकत्वं तदुपलक्षितो धर्मश्चैत्रत्वमेव तदवच्छिन्नो
 यश्चैत्रस्तद्विषयकत्वमपि युष्मत्पदजन्यबोधेति त्वंपदेन चैत्रस्यैव प्रतिपादनात् स्वजन्यत्वम्=युष्मत्पद-
 जन्यत्वमप्यस्तीत्येतदुभयसंबन्धेन युष्मत्पदविशिष्टो बोधः संकेतविषयोस्ति, अत्र च युष्मत्पदेन
 चैत्रस्य संबोध्यत्वे उक्तेऽशोद्देश्यतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नश्चैत्र एव भवति तद्विषयकत्व-
 संबन्धेन युष्मत्पदवैशिष्ट्यं चैत्रविषयकबोधे एव संभवति न मैत्रादिविषयकबोधे इति. तथा स्वपद-
 संनिवेशेन सामान्यतः संबोध्यतावच्छेदकत्वस्यानुगमकरत्वाभावाच्चैत्रस्य यद्युष्मत्पदसंबोध्यता त-
 स्माद् युष्मत्पदाद् मैत्रादेः प्रतीत्यापत्तिर्नास्ति, स्वपदार्थस्य च संबन्धघटकतया न तत्तत्पद-
 व्यक्तित्वेन युष्मत्पदानां संकेतविषयता येनाऽननुगमः स्यात् किं तु पूर्ववद् युष्मत्पदस्वरूपानु-
 गतानुपूर्वीविशेषणैवेति न पदव्यक्तिभेदेन शक्तिभेदः । अस्मत्पदस्यले च 'स्वोच्चारयितृतावच्छेदक-
 त्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नविषयकत्वस्वजन्यत्वैतदुभयसंबन्धेनास्मत्पदविशिष्टो बोधो भवतु' इत्या-
 कारकोऽस्मत्पदप्रकारको बोधविशेष्यकश्च भगवत्संकेतः स्वीकार्यः, अत्र 'अहं गच्छामि' इति मैत्रे-
 णोक्ते स्वस्मत्पदं तदुच्चारयितृतावच्छेदकं मैत्रत्वं तद्घटितस्वोच्चारयितृतावच्छेदकत्वेनोपलक्षितो धर्मो
 मैत्रत्वमेव तद्विषयकत्वमप्यस्मत्पदजन्यबोधेति— अहंपदेन मैत्रस्य प्रतिपादनात् स्वजन्यत्वम्=
 अस्मत्पदजन्यत्वमप्यस्तीत्येतदुभयसंबन्धेनाऽस्मत्पदविशिष्टो बोधः संकेतविषयोस्ति, अत्र च मैत्रे
 उच्चारयितरि सति स्वोच्चारयितृतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नो मैत्र एवेति तद्विषयकत्वसंबन्धेना-
 स्मत्पदवैशिष्ट्यं मैत्रविषयकबोधे एव संभवति न तु चैत्रादिविषयकबोधेपीति. तथा स्वपदसंनिवे-
 शेन सामान्यत उच्चारयितृतावच्छेदकत्वस्यानुगमकरत्वाभावाद् मैत्रोच्चारिताऽस्मत्पदाच्चैत्रादेः प्रती-
 त्यापत्तिर्नास्ति, स्वपदार्थस्य च संबन्धघटकतया न तत्तत्पदव्यक्तित्वेनाऽस्मत्पदानां संकेतविषय-
 ता येनाऽननुगमः स्यात् किं तु अस्मत्पदस्वरूपानुगतानुपूर्वीविशेषणैवेति न पदव्यक्तिभेदेन शक्ति-
 भेद इत्यर्थः । अत्रशिष्टं च तत्पदे द्रष्टव्यम् ।

तद्धर्मावच्छिन्नविषयताशांलिप्रोचे पदांशे तद्धर्मावच्छिन्नविषयताप्रदितोक्तोभ-
यसंबन्धावच्छिन्नाया बोधनिष्ठविशेष्यतानिरूपितसंकेतीयप्रकारताया वाचकता-
रूपायाः प्रकारतया संसर्गतया वा ज्ञानस्य हेतुत्वात्, अन्यवर्मावच्छिन्नं बुद्धिस्थी-
कृत्य प्रयुक्ते पदेऽन्यवर्मावच्छिन्नविषयताप्रदितोभयसंबन्धावच्छिन्नसंकेतीयप्रका-
रताया असत्त्वेन तत्र तदवगाहिज्ञानस्य भ्रमत्वनिषेधात् ॥

निवेदम् । सर्वाश्च किंचिन्निष्ठप्रकारतानिरूपितो भवतीत्युक्तम्- प्रकारतानिरूपिततयात्रिस-
संकेति । अत इति- यत उत्तेजत्तदादिपदवाच्यत्वात् विषयता कालान्तरीगपुरान्तरीयबुद्धिनिष-
तानच्छेदकावच्छिन्ने वस्तुतो न भवत्यजनस्तत्रैतत्तदादिपदवाच्यत्वात्प्रविषयतावगाहि ज्ञान भ्रम
प्रेतेति तादृशमम त्रिनेतत्तदादिपदेन तदवच्छिन्नप्रोच = कालान्तरीगपुरया तरीयबुद्धिनिषयताव-
च्छेदकावच्छिन्नविषयकबोधो न भवतीत्यर्थे ।

तद्धर्मावच्छिन्नेति-तद्धर्मावच्छिन्नविषयताशांलिप्रोचे=तद्धर्मावच्छिन्ना या विषयता तादृशवि-
षयताकशाब्दबोध प्रति तद्धर्मावच्छिन्नविषयताप्रदितो य उक्तोभयसम्प्रस्तादृशसर्वत्राणि उन्नाया
बोधनिष्ठविशेष्यतानिरूपितसंकेतीयप्रकारताया वाचकत्वरूपाया पदांशे=तदादिपदे यत् प्रका-
रतया वा संसर्गतया वा ज्ञान तस्य हेतुत्वं स्वीक्रियते. एतत्तदादिपदनिष्ठाया वाचकत्वरूपप्रका-
रतायान्तद्व्यतदादिपदे चासत्त्वेन तत्र=भयवर्मावच्छिन्न बुद्धिस्थीकृत्य प्रयुक्ते तदादिपदे
(तद्व्यतदादिपदे) तदवगाहिज्ञानस्य=अथवर्मावच्छिन्नविषयताप्रदितोभयसंबन्धावच्छिन्नसंकेती-
यप्रकारतानगाहिज्ञानस्य (एतत्तदादिपदनिष्ठप्रकारतावगाहिज्ञानस्य) अमरत्र निषेधेन भव-
तीति तादृशमाम्बकज्ञानेनाऽऽवर्मावच्छिन्न बुद्धिस्थीकृत्य प्रयुक्तेन पदेनाऽवर्मावच्छि-
न्नविषयको बोध समप्रति न तु तादृशवाचकरूपप्रकारताया प्रकारतया संसर्गतया वा
यथार्थज्ञानेन. तथा च प्रकृतवटादिक बुद्धिस्थीकृत्य प्रयुक्तेनेतत्तदादिपदेन कालान्तरीगपुर-
पान्तरीयबुद्धिनिषयतानच्छेदकावच्छिन्नघग्देर्न यथार्थबोध समप्रतीति न तस्यैतत्तदादिपदवा-
च्यतापत्तिर्न वा एतत्तदादिपदस्य तद्वाचकतापत्तिरितिसार । अथवर्मावच्छिन्नेतिपाठव्यस्थाने अन्य-
कारतायत् तदादिपदम् ' इत्यत्र तादृशवाचकरूपप्रकारताया प्रकारतया ज्ञान भवति ' उक्तबो-
धनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतासम्बन्धेन घटत्वादिधर्मविशिष्टवत् तदादिपदम् ' इत्यत्र च तादृ-
शप्रकारताया संसर्गतया ज्ञान जायते इत्युक्तम्- " प्रकारतया संसर्गतया वा " इति ।
आवशिष्टं च स्वयमेव निवेदनीयम् ॥

॥ इति तत्पदम् ॥

युष्मदस्मत्स्थलेऽपीदृश्येव गतिश्चिन्तनीया ।

अथ

युष्मदस्मत्पदे.



संप्रति युष्मदस्मत्पदयोः शक्तिनिरूपणभारमते— युष्मदस्मदित्यादिना । तत्पदोक्तरीतिम-
त्राप्यतिदिशति— ईदृश्येवेति, तथा च युष्मत्पदस्थले 'स्वघटितवाक्यजन्यबोधाश्रयत्वेनेच्छोद्देश्य-
तावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नत्रिपयकत्वस्वजन्यत्वैतदुभयसंबन्धेन युष्मत्पदविशिष्टो बोधो भ-
वतु' इत्याकारको युष्मत्पदप्रकारको बोधविशेष्यकश्च भगवत्संकेतः पूर्ववत् स्वीकार्यः, अत्र स्वं
युष्मत्पदं तद्घटितं यद् वाक्यम् 'चैत्र त्वं गच्छ' इतिवाक्यं तत्रन्यो यो बोधस्तदाश्रयत्वेन
योच्चारयितुरिच्छा 'मदुक्तवाक्यजन्यबोधाश्रयश्चैत्रो भवतु' इतीच्छा तादृशेच्छोद्देश्यश्च एव उद्दे-
श्यतावच्छेदकं चैत्रत्वं तद्घटितं यद्देश्यतावच्छेदकत्वं तद्दुपलक्षितो धर्मश्चैत्रत्वमेव तदवच्छिन्नो
यश्चैत्रस्तद्विषयकत्वमपि युष्मत्पदजन्यबोधेस्ति त्वंपदेन चैत्रस्यैव प्रतिपादनात् स्वजन्यत्वम्=युष्मत्पद-
जन्यत्वमप्यस्तीत्येतदुभयसंबन्धेन युष्मत्पदविशिष्टो बोधः संकेतविषयोस्ति, अत्र च युष्मत्पदेन
चैत्रस्य संबोधयत्वे उक्तेच्छोद्देश्यतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नश्चैत्र एव भवति तद्विषयकत्व-
संबन्धेन युष्मत्पदवैशिष्ट्यं चैत्रविषयकबोधे एव संभवति न मैत्रादिविषयकबोधे इति. तथा स्वपद-
सन्निवेशेन सामान्यतः संबोध्यतावच्छेदकत्वस्यानुगमकत्वाभावाच्चैत्रस्य यद्युष्मत्पदसंबोध्यता त-
स्माद् युष्मत्पदाद् मैत्रादेः प्रतीत्यापत्तिर्नास्ति, स्वपदार्थस्य च संबन्धघटकतया न तत्तत्पद-
व्यक्तित्वेन युष्मत्पदानां संकेतविषयता येनाऽनुगमः स्यात् किं तु पूर्ववद् युष्मत्पदस्वरूपरूपानु-
गतानुपूर्वीविशेषणैवेति न पदव्यक्तिभेदेन शक्तिभेदः । अस्मत्पदस्थले च 'स्वोच्चारयितृतावच्छेदक-
त्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नत्रिपयकत्वस्वजन्यत्वैतदुभयसंबन्धेनास्मत्पदविशिष्टो बोधो भवतु' इत्या-
कारकोऽस्मत्पदप्रकारको बोधविशेष्यकश्च भगवत्संकेतः स्वीकार्यः, अत्र 'अहं गच्छामि' इति मैत्रे-
णोक्ते स्वस्मत्पदं तद्दुच्चारयितृतावच्छेदकं चैत्रत्वं तद्घटितस्वोच्चारयितृतावच्छेदकत्वेनोपलक्षितो धर्मो
मैत्ररामेन तद्विषयकत्वमप्यत्रास्मत्पदजन्यबोधेस्ति— अहंपदेन मैत्रस्य प्रतिपादनात् स्वजन्यत्वम्=
अस्मत्पदजन्यत्वमप्यस्तीत्येतदुभयसंबन्धेनाऽस्मत्पदविशिष्टो बोधः संकेतविषयोस्ति, अत्र च मैत्रे
उच्चारयितरि सति स्वोच्चारयितृतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नो मैत्र एवेति तद्विषयकत्वसंबन्धेना-
स्मत्पदवैशिष्ट्यं मैत्रत्रिपयकबोधे एव संभवति न तु चैत्रादिविषयकबोधेपीति. तथा स्वपदसन्निवे-
शेन सामान्यत उच्चारयितृतावच्छेदकत्वस्यानुगमकत्वाभावाद् मैत्रोच्चारिताऽस्मत्पदाच्चैत्रादेः प्रती-
त्यापत्तिर्नास्ति, स्वपदार्थस्य च संबन्धघटकतया न तत्तत्पदव्यक्तित्वेनाऽस्मत्पदानां संकेतविषय-
ता येनाऽनुगमः स्यात् किं तु अस्मत्पदस्वरूपानुगतानुपूर्वीविशेषणैवेति न पदव्यक्तिभेदेन शक्ति-
भेद इत्यर्थः । अत्रिष्टं च तत्पदे द्रष्टव्यम् ।

अथ स्वसम्बोधे युष्मद्ः स्वोच्चारयितरि चास्मद्ः शक्तौ "देव्युवाच- मया त्वयि हृतेऽत्रैव गर्जिष्यन्त्यासु देवताः" इत्यादिक्रुष्यादिवाक्याद् देवीकर्तृक-महिषासुरकर्मकपातादिवोधानुपपत्तिः- तत्र देव्युच्चारितत्वस्य महिषासुरसंबो-ध्यत्वस्य चाभावात्, क्रुष्यादिकर्तृकसुरकर्मकपातादिवोधस्य च योग्यता-भ्रमादापत्तिश्च- क्रुष्यादेस्तादृशवाक्यप्रयोक्तृत्वात् सुरयादेश्च तत्सम्बोध्यत्वा-दिति चेत् ?

न- तत्र तादृशानुपूर्वीप्रकारेण सामान्यप्रत्यासत्त्या देव्यादिवाक्यस्यापि ज्ञा-नाद् देवीमहिषासुरयोस्तादृशवाक्यप्रयोक्तृत्वसंबोध्यत्वप्रतिसंधानादेवाऽस्मद्युष्म-द्भ्या देवीमहिषासुरादिप्रतीत्युपपत्तिः । यदि च तत्र वक्त्रनुवादकवाक्ययोर्वि-भिलैवाऽऽनुपूर्वा तदानुवादकवाक्ये तद्व्यक्तित्वादिना विशेषदर्शनेष्याऽऽनुपूर्वी-प्रकारेण देव्युच्चारितत्वभ्रमादेव श्रोतुदेव्यादिप्रतीतिस्वीकारेणानुपपत्त्यभावात् ।

उत्तरीला स्वसंबोधे युष्मद्भवस्य स्वोच्चारयितरि चास्मद्भवस्य शक्तिरिति प्राप्त तत्र शङ्कते-अपेति । "मया त्वयि" इतिसप्तशतीवाक्यम् । "मया त्वयि" इतिवाक्य सुरयनामक राजान प्रति ऋषिणा श्राव्यते न तु देव्या महिषासुर प्रति येनास्मपदेन देव्या युष्मत्पदेन च महिषासु-रस्य बोधे जाते देवीकर्तृकमहिषासुरकर्मकपातस्य बोधः स्यात् । उक्ते हेतुमाह- तत्रेति । क्रु-ष्यादिकर्तृकसुरकर्मकपातस्य च यद्यपि यथार्थयोग्यताज्ञान न सम्भवति तथापि योग्यताभ्रमस्तु समवत्येवेति तादृशयोग्यताभ्रमादेवोच्चारणार्थकर्तृकमबोध्यसुरकर्मकपातस्य बोधापत्तिरस्यैवार्थः । उक्ते हेतुमाह- ऋष्यादेरिति । स्पष्टमेव सर्वम् ।

परिहरति- नेति, तत्र-ऋषिणा सुरय प्रयुक्तवाक्यश्रावणस्यै । यथा सामा यप्रत्यासत्त्या चटवप्रकारेण सकलघटाना स्मरण भवति तथा प्रकृते सामा यप्रत्यासत्त्या तादृशानुपूर्वीप्रकारेण- "मया त्वयि" इत्यादिवाक्यानुपूर्वीरूपेण देवीवाक्यस्यापि स्मरण सम्भवतीति ज्ञानात्-तादृश-स्मरणाद् देव्यास्तादृशवाक्यप्रयोक्तृत्वस्मरण महिषासुरस्य च तादृशवाक्यतनोध्यत्वस्मरण जायते न च देवीकर्तृकमहिषासुरकर्मकपातस्य बोधानुपपत्तिर्नास्तीत्यर्थः । प्रयोक्तृत्सपदार्थत्वात् संबोध्यस्य च युष्मपदार्थत्वाद् देव्या तादृशवाक्यप्रयोक्तृत्वस्मरणाद् महिषासुरस्य च तादृशवा-क्यसंबोध्यत्वस्मरणादस्मद्भ्युष्मद्भ्यामत्र देवीमहिषासुरयो प्रतातिर्जायते इत्यभिप्रायः । ननु यत्र-नुवायानुवादवाक्ययोरानुपूर्वी समाना स्यात्तत्रोक्तरीत्या सामा यप्रत्यासत्त्या तादृशानुपूर्वीप्रकारेण-नुवायवाक्यस्मरणसमवेपि यत्रानुवायानुवादवाक्ययोरानुपूर्वी विभिकरूपा स्यात्तत्र कथमुक्तरीत्या ऽनुवायवाक्यस्मरण स्यादित्याशङ्क्याह- यदीति, यद् वाक्यमृषिणोक्त तद् देव्या नोक्तमित्याका-रके तद्वाक्यव्यक्तिवेन रूपेण विशेषदर्शनेपि-देव्युच्चारितत्वामावज्ञानेपि तादृशानुपूर्वीप्रकारेण देव्युच्चारित व्रमस्तु समनयेवेति तादृशभ्रमादेवात्र श्रोतुस्सत्यदेन देव्या युष्मत्पदेन च महिषा-सुरस्य प्रतीति सम्भवतीत्यर्थः । ननु यदि यथा "मया त्वयि" इत्येवृषिणा वाक्यमुक्त तथा

यत्र च तादृशानुपूर्वीविशेषावच्छेदेनापि विशेषदर्शनं तत्र नेष्यते एव तत्प्रतीतिः ।

एवम्—अन्यदीयस्वार्थतात्पर्यकोच्चारणानधीनोच्चारणरूपं स्वतन्त्रोच्चारणमस्मत्पदप्रवृत्तिनिमित्तानुगमकम्, उक्तस्थले ऋष्याद्युच्चारणं च न तथा— तस्यार्थप्रतिपादनद्वारा देव्युच्चारणाधीनत्वादिति नाऽस्मच्छब्दाद् ऋष्यादिवोधः । स्वातन्त्र्येण ' अहं गच्छामि ' इत्युच्चारणस्यापि ' को गच्छति ' इत्यादिप्रश्नवाक्यशक्तिप्राहकवाक्योच्चारणाधीनतया स्वार्थपरत्वमुच्चारणविशेषणम् । प्रश्नवाक्य-

देव्या नोक्तं किं त्वं याकारकमेवोक्तमित्येव तादृशानुपूर्वीविशेषावच्छेदेनापि विशेषदर्शनम्—देव्युच्चारितत्वाभावनिक्षप स्यात्तदा तूक्तभ्रमोपि न समवताति तत्र वा गतिरित्याशङ्क्याह— यत्र चेति, उक्तभ्रमाभावेऽस्मद्युष्पद्भ्या देवीमहिषासुरयो प्रतीतिर्नेष्यत एवेत्यर्थः । यदि चेत्यत्रानुवाद्यानुवादवाक्ययोर्विभिन्नानुपूर्वीकत्वेन तद्वाक्यव्यक्तित्वेनोक्तविशेषदर्शनेपि तादृशानुपूर्वीप्रकारकदेव्युच्चारितत्वभ्रमादेव श्रोतुर्देव्यादिप्रतीतिर्भवती यमिप्रायः । यत्र चेतिपूर्वपक्षस्तूक्तभ्रमस्याऽभावपक्षे विज्ञेय इत्युक्तपूर्वपक्षयोर्विशेषः ।

ननुकरीत्या " मया त्वयि " इत्यत्र देव्यादिप्रतीत्यनुपपत्तिवारणे कृतेप्यस्मदादिपदेन ऋष्यादिवोध स्यादेवेत्याशङ्क्याह— एवमिति, अयदीयम्=उक्तकर्तृकं स्वार्थतात्पर्यकम्=स्वात्मतात्पर्यकं यदऽस्मत्पदोच्चारणं तादृशोच्चारणानधीनं यदुच्चारणं तदेव स्वतन्त्रोच्चारणं तादृशस्वतन्त्रोच्चारणं चाऽस्मत्पदप्रवृत्तिनिमित्तानां चैत्रन्देवीत्यादीनां सामानाधिकरन्धेनानुगमकबोध्यम्— यत्रैव चैत्रादौ चैत्रवादिषु वर्तते तत्रैव समजायेनास्मत्पदोच्चारणमपि त्रियारूपं वर्तते एवेत्यनुगमकम्, तथा च तादृशस्वतन्त्रास्मत्पदोच्चारणकर्तृत्वास्मत्पदार्थत्वं प्राप्तम्, उक्तस्थले=" मया त्वयि " इत्यत्र ऋष्याद्युच्चारणं च न तथा=उक्तभ्रमनोच्चारणरूपम्— प्रथमं देव्या यद्योक्तं तथैव ऋषिणाप्युच्यते इति ऋष्युच्चारणं देवान्तरस्या मतात्पर्यकोच्चारणाधीनमेवेति तस्य=ऋष्याद्युच्चारणस्यार्थप्रतिपादनद्वारा=देव्युक्तार्थप्रतिपादनद्वारा देव्युच्चारणाधीनत्वादिति नात्रास्मत्पदाद् ऋष्यादिबोधापत्तिः, देव्युच्चारणं चाऽन्यदीयोच्चारणानधीनत्वात् स्वतन्त्रोच्चारणमेवेति देव्या अस्मत्पदात् प्रतीतिर्युक्तैवेत्यर्थः । नन्वऽन्यदीयोच्चारणानधीनोच्चारणं स्वतन्त्रोच्चारणमित्येवोच्यतां स्वार्थतात्पर्यकेतिपदं किमर्थं प्रक्षिप्तमित्याशङ्क्याह— स्वातन्त्र्येणेति, यदि स्वार्थतात्पर्यकेति नोक्तं स्यात् किं तु ' अन्यदीयोच्चारणानधीनोच्चारणं स्वतन्त्रोच्चारणम् ' इत्येवोक्तं स्यात्तदा प्रयोजकदृष्टेन ' को गच्छति ' इतिप्रश्नवाक्योच्चारणे कृते एव प्रयोज्यं ' अहं गच्छामि ' इति वदति तथा ' अस्मत्पदस्य स्वार्थानि उच्चारयितरि वा शक्ति ' इत्यादिशक्तिप्राहकवाक्योच्चारणे कृते एवास्मत्पदशक्तिं गृहीत्वा प्रयोज्यं ' अहं गच्छामि ' इतिवदतीति प्रश्नादिवाक्योच्चारणाधीनत्वात् ' अहं गच्छामि ' इतिस्वतन्त्रोच्चारणस्यापि स्वतन्त्रोच्चारणत्वं न स्याद् इष्टं च स्वतन्त्रोच्चारणत्वमिति तदर्थं स्वार्थतात्पर्यकेत्युक्तं तथा च ' अहं गच्छामि ' इत्युच्चारणस्यान्यदीयप्रश्नादिवाक्योच्चारणाधीनत्वेऽन्यदीयस्वार्थतात्पर्यकोच्चारणाधीनत्वं तु नास्तीति स्वतन्त्रोच्चारणत्वमुप-

स्य च ' अहं गच्छामि ' इत्यादिप्रकृतवाक्यतात्पर्यविषयपङ्क्त्वाभावात् तदुच्चारणे विशिष्टव्यतिरेकः सुघटः ।

आनुपूर्वीसजातीयं यद् वाक्यान्तरं तदुच्चारणानधीनत्वं च निवेशयितुमशक्यम्- शब्दानुकरणस्थले एव समानानुपूर्विकोच्चारणापेक्षानियमात्. वाक्यार्थानुवादस्थले समानार्थकवाक्यमात्रोच्चारणापेक्षणात् तत्र स्वातन्त्र्यापत्तेर्दुर्वारत्वात् ।

वस्तुतस्तु वाक्यान्तरस्यक्रियाकर्मतापन्नस्वघटितवाक्यार्थप्रत्यायनेच्छानधीनं स्वोच्चारणमेव स्वतन्त्रोच्चारणम्, अनुवादस्थले च ' इत्युवाच ' इतिवाक्यान्त-

पद्यते इत्यर्थः । स्वयमप्याह- प्रश्नवाक्यस्येति, ' को गच्छति ' इत्यादिप्रश्नादिवाक्यपरप्रकृतं यत् ' अहं गच्छामि ' इतिवाक्यं तस्य यद् बहु न्वावति तत्पर्यं तादृशम्भावतात्पर्यविषयपरत्वाभावात् तदुच्चारणे= ' अहं गच्छामि ' इतिवाक्योच्चारणेऽप्यद्वयोच्चारणाधीनोच्चारणत्वसत्त्वैषि विशिष्टस्य=अप्यद्वयोच्चारणाधीनोच्चारणत्वस्य व्यतिरेकः=अभावः सुघट एवमि ' अहं गच्छामि ' इत्युच्चारणस्योक्तस्वतन्त्रोच्चारणत्व प्राप्तं तेन चात्राहपदाद् बहु प्रतीतिरूपपद्यते इत्यर्थः । अत्र स्वतन्त्रोच्चारितात्म्यपदस्य स्वतन्त्रोच्चारणकर्तृत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्ने शक्तिरितिसिद्धम् ।

नन्वाऽऽनुपूर्वीसजातीयम्=अनुवादकवाक्यानुपूर्वीसजातीयम्=अनुवाक्यवाक्यसमागातुपूर्विकं यद् वाक्यान्तरं यत्तृवाक्यं तदुच्चारणानधीनमुच्चारणं स्वतन्त्रोच्चारणमित्येवोच्यताम्. एवमपि " मया ज्वरि " इत्यादिशब्दादिवाक्यानुपूर्वीसजातीयं यद् " मया ज्वरि " इत्यादिदेवीवाक्यं तदुच्चारणानधीनमेव ऋष्यायुच्चारणमस्ती यत्रात्मत्वदेन ऋष्यादिषोधापत्तिर्नास्ति, दैन्युच्चारणचानुपूर्वीसजातीयवाक्यात्तरोच्चारणानधीनत्वात् स्वतन्त्रोच्चारणमेवेयमपदादत्र देव्या प्रतीतिरूपपद्यते चेयाशङ्क्याह- आनुपूर्वीति, द्विविधं खल्वनुवादो मयति- वाक्यानुवादो वाक्यार्थानुवादश्च शब्दानुकरणस्थले=वाक्यानुवादस्थले एव समानानुपूर्विकवाक्योच्चारणापेक्षा नियमेन भवतीति तत्रानेन परिष्कारेण दोषमपि वाक्यार्थानुवादस्थले समानानुपूर्विकोच्चारणापेक्षा-नियमो नास्ति किं तु समानार्थकवाक्यमात्रोच्चारणापेक्षानियम एवेति तत्रानुवादपवाक्योच्चारणस्याऽऽनुपूर्वीसजातीयवाक्यात्तरोच्चारणानधीनत्वात् स्वतन्त्रोच्चारणत्व स्यादेव न च वाक्यार्थानुवादस्थलेऽप्यनुवादकोच्चारणस्य स्वतन्त्रोच्चारणव्यतिरेकस्य वाक्यार्थानुवादकत्वस्य परेनानुवादकत्वेन बोधः स्याद् न चैतदिति तत्र यत्तत्रोच्यतेनादिति नाथ परिष्कारसिद्धत इत्यर्थः ।

वक्ष्यमाणदोषपदेन कृत्यान्तरमाह- यस्तुमिति, वाक्यान्तरस्या या त्रिया तादृशप्रतीतिवर्त्तमानाया एव घटितस्य=अस्मपदघटितस्य वाक्यार्थानुवादादन्वयप्रत्यायनस्य दे-उ तादृशोच्चार-

रस्थोक्तिक्रियाकर्मतया तदर्थघटितवाक्यार्थ प्रतिपादयितुमेवाऽनुवादकोऽस्मद्-
घटितं वाक्यं प्रयुङ्क्ते इति न स्वातन्त्र्यम् । ' मां पश्य ' इत्यादौ प्रकृतवाक्य-
स्थज्ञानरूपक्रियाकर्मतया स्वं प्रतिपादयितुमेवाऽस्मदः प्रयोगात् तदुच्चारणस्य
स्वातन्त्र्यनिर्वाहाय वाक्यान्तरेति ।

एतेन यत्र चैत्रेणान्यदीयात् ' चैत्रः सुन्दरः ' इतिवाक्यादेव वाक्यार्थ प्रतीत्य
' अहं सुन्दरः ' इतिप्रयुज्यते तत्र स्वसमानार्थकवाक्योच्चारणसापेक्षत्वेपि, न
स्वातन्त्र्यक्षतिः, न वा स्वपाण्डित्याभिमानिमौनिपुरुषज्ञानपदस्य " अयम् ' अहं
पण्डितः ' इति जानाति " इत्यऽन्यदीयोच्चारणस्य स्वातन्त्र्यापत्तिः ।

नवीन वाच्योच्चारण तदेव स्वतन्त्रोच्चारण भिज्येत्, अनुवादस्थले च ' इत्युवाच ' इतिना-
क्यान्तरम्या योक्तिक्रिया तत्कर्मतयैव तदर्थघटितवाक्यार्थम्=अस्मत्पदघटितनाक्यस्यार्थं
प्रतिपादयितुमनुवादकोऽस्मत्पदघटितनाक्य प्रयुङ्क्ते इत्यनुवादकोच्चारण वाक्यान्तरस्थक्रि-
याकर्मतापन्नस्वघटितवाक्यार्थप्रत्यायनेऽधीनत्वान्न स्वतन्त्रोच्चारण भवति येन " मया
त्वयि " इत्यत्रास्मत्पदेन ऋष्यादेरनुवादकस्य बोधः स्यात्, देव्युच्चारण च वाक्या-
न्तरस्थक्रियाकर्मतापन्नस्वघटितवाक्यार्थप्रत्यायनेच्छानवीनत्वात् स्वतन्त्रोच्चारणमेवेति " मया
त्वयि " इत्यत्रास्मत्पदेन देव्या प्रतीतिरुपपद्यते चेत्पर्यं । " देव्युवाच " इतिवाक्यस्योक्तिः
यायाम् " मया त्वयि " इत्यादिनाक्यस्य योर्थस्तस्यैव कर्मत्वमस्तीतिस्मृष्टमेव । नन्वन वाक्यान्तर-
स्थेति किमर्थमुक्तमित्याशङ्क्य वाक्यान्तरस्थेतिपदस्य सार्थक्यमाह— मामिति, यदि वाक्यान्तर-
स्थेति नोक्त म्यात्तदा ' मा पश्य ' इत्यत्रेतद्वाक्यम्या वा पश्येतिपदप्रतिपाद्या ज्ञानरूपा क्रिया
तत्कर्मतयैव न्यात्मान प्रतिपादयितु मामित्यस्मत्पद प्रयुक्तमस्तीति ' मा पश्य ' इत्युच्चारणस्यापि
स्वतन्त्रोच्चारणं न स्याद् इष्ट च स्वतन्त्रोच्चारणत्वमिति तन्निर्वाहाय वाक्यान्तरस्थेऽयुक्तं तथा
चास्मत्पदघटितैतद्वाक्यार्थस्यैतद्वाक्यघटकक्रियाकर्मत्वेपि वाक्यान्तरस्थक्रियाकर्मत्वाभावात् ' मां
पश्य ' इतिनाक्योच्चारणस्य न स्वातन्त्र्यक्षतिरित्यर्थः ।

एतःपरिष्कारस्योपयोगान्तरमाह—एतेनेति। वाक्यार्थम्=स्वसौन्दर्यम् । स्वसमानेति—स्वम्='अहं
सुन्दरः ' इतिवाक्य तत्समानार्थकवाक्यम् ' चैत्रः सुन्दरः ' इतिवाक्यं तस्य यदन्यदीयकर्तृक-
मुच्चारण तत्सापेक्षत्वेपि ' अहं सुन्दरः ' इत्युच्चारणस्य स्वातन्त्र्यक्षतिर्नास्ति— वाक्यान्तरस्थक्रिया-
कर्मतया ' अहं सुन्दरः ' इतिवाक्यार्थस्य प्रत्यायनेऽग्रामादित्यर्थः । अत्र चैत्रोऽन्वो वा
सौन्दर्यज्ञानरहितो वा भिज्येयः । न वेति— स्वपाण्डित्याभिमानो यो मौनी पुरस्यस्तरस्य यत्
स्वपाण्डित्यविषयक ज्ञान तत्प्रतिपादनपरम् " अयम् ' अहं पण्डितः ' इति जानति "।
इत्यन्यदीयवाक्य तदुच्चारणस्य स्वातन्त्र्यापत्तिरपि नास्ति—अत्र ' इति जानाति ' इति यद्वा-
क्यान्तर तदस्या या जानातिपदप्रतिपाद्या ज्ञानरूपा क्रिया तत्कर्मतयैव ' अहं पण्डितः ' इति
वाक्यार्थं प्रतिपादयितु वक्तोक्ताक्यमुच्चारयतीति न तदुच्चारणस्य स्वातन्त्र्यापत्तिस्तेन चात्राहंपदेन
न वक्तुः प्रतीतिर्जायते किं तु स्वपाण्डित्याभिमानिमौनिपुरुषस्यैत्यर्थः, एतद्वाक्य चान्यदीयो-

अर्थवन्तीत्याऽव्यवहितोक्तस्यलंऽहंपदेनोच्चारयितृपुरुषविषयकप्रतीतिवारणेऽप्य-
 भिमानिनस्तेन प्रत्ययो दुरुपपाद् एव-तस्योच्चारणाभवेनाऽस्मत्पदाऽवाच्यत्वादि-
 तिचेत् ? सत्यम्- स्वतन्त्रोच्चारयितुः सर्वत्रास्मदर्थत्वे स्यादेवेयमनुपपत्तिः-
 तदेव न- स्वतन्त्रोच्चारितास्मत्पदस्यैव तद्वाचकत्वात् । निरुक्तस्वतन्त्रो-
 च्चारणरहितस्य चास्मदः स्वघटितवाक्यार्थकर्मकवाक्यान्तरस्यक्रियाकर्तृत्व-
 शक्तिः, एवं च " मया त्वयि हतेऽथैव " इत्यादौ तादृशक्रिया " देव्युवाच " इतिवाक्यान्तरस्योक्तिर्नियत-
 तत्कर्तृत्वं देव्या इति पूर्वोक्तभ्रमं विनैव तत्प्रती-
 तिरुपपादयितुं शक्यते ।

उच्चारितमेव नोक्तस्वपाण्डित्यामिमां पुचारितमिति सूचनाय मौनीऽयुक्तम् । " अन्यदोषान्त्वार्थता-
 यंकोच्चारणानधीनोच्चारण स्वतन्त्रोच्चारणम् " इत्युक्तपारिष्कारपक्षेत्वन वक्तुरोच्चारणम-यदीद-
 स्वार्थताऽप्यर्थकोच्चारणानधीनत्वात् स्वतन्त्रोच्चारण स्यात् तेन चाऽहंपदेन वक्तुरेव प्रतीतिरापद्येत
 स्वपाण्डित्याभिमानिपुरुषस्य चेष्टा प्रतीतिर्न स्वादिति दोषोऽनुसंधेयः ।

न-ऽऽव्यवहितोक्तस्यलं=" अयम् अह पण्डित " इति जानाति " इत्यत्रैरीत्या=नक्तु-
 च्चारणस्य स्वातन्त्र्यनिरासेनाऽहंपदेनोच्चारयितृपुरषविषयकप्रतीतिवारणे कृतेपि स्वपाण्डित्यामिमा-
 निनस्तेन=अहंपदेन प्रत्यय=प्रतीतिरुपपादेव-यतो वाक्यान्तरस्यक्रियेत्याद्युक्तपारिष्कारेणाप्यु-
 क्तस्वतन्त्रोच्चारणकर्तृत्वेनास्मत्पदार्थत्वं प्रतिपादितमत्र नैतद्वाक्योच्चारण न स्वपाण्डित्याभिमानिपुर-
 षकर्तृकमित्याशङ्कते-अथेति । तस्य=स्वपाण्डित्याभिमानिपुरषस्य पृष्ठपर्यं कर्तृत्वं तथा च
 स्वपाण्डित्याभिमानिपुरुषकर्तृकोच्चारणामावेनेत्यर्थ । उक्तानुपपत्तिं स्वीकुर्वन्नाह- सत्यमिति,
 यदि सर्वत्र स्वतन्त्रोच्चारयितुरेवाऽस्मत्पदार्थत्व स्यात्तदेयम्=उक्तस्येहऽहंपदेन स्वपाण्डित्याभिमानि-
 पुरुषविषयकप्रतीत्यनुपपत्तिं स्यादेव तदेव=स्वतन्त्रोच्चारयितुरेवास्मदर्थत्वमिति नियमो नास्त्येव
 यतः स्वतन्त्रोच्चारितस्य=उक्तस्वतन्त्रोच्चारणविषयस्यैवास्मत्पदस्य तद्वाचकत्वम्=स्वतन्त्रोच्चारयितृवा-
 चकत्वं स्वीक्रियते न त्वऽस्मत्पदमात्रस्य तथा च निरुक्तस्वतन्त्रोच्चारणरहितस्य=निरुक्तस्वतन्त्रो-
 च्चारणाग्नियस्य त्वऽस्मद =अस्मत्पदस्य स्वघटितम्=अस्मत्पदघटितं यद्वाक्य तस्य योर्थस्ताद-
 शार्थकर्मिका या वाक्यान्तरस्या क्रिया तत्कर्तृत्वैव शक्तिं स्वीक्रियते, अत्र च ' अह पण्डित ' इतिवाक्यार्थकर्मिका या वाक्यान्तरस्या जानातिपदप्रतिपाद्या ज्ञानरूपा क्रिया तत्कर्ता
 स्वपाण्डित्याभिमानिपुरष एवेति तस्याऽत्रत्यास्मत्पदेन प्रतीतिं सुपपादेवेत्यर्थ । निरुक्तस्वतन्त्रो-
 च्चारणानियमस्याऽस्मत्पदस्योक्तकर्तृत्व शक्तिस्वीकारस्य पञ्चांतरमाह- एव चेति, " मया त्वयि " इत्यादि वाक्यस्य ऋषिकर्तृकमुच्चारण स्वतन्त्रोच्चारण नास्त्येवेति तादृशार्थकर्तृकोच्चारणकालेऽप्यत्र
 तादृशक्रिया=स्वघटितवाक्यार्थकर्मिका क्रिया " देव्युवाच " इतिवाक्यान्तरस्योक्तिर्नियत-
 तत्कर्तृत्वं देव्या एवेति पूर्वोक्तभ्रमं विनैव तत्प्रतीतिः=देव्याः प्रतीतिरस्मत्पदेनोपपादयितुं शक्यते इत्यु-
 र्थं ।

स्वघटितवाक्यार्थकर्मकवाक्यान्तरस्थक्रियात्वं च तादृशार्थकर्मकत्वेन वाक्यान्तरप्रतिपाद्यत्वं तेन 'अहं पण्डित इतिविद्वांसं पश्य' इत्यादौ दर्शनादिक्रियाया अस्मच्छब्दघटितवाक्यार्थविषयकत्वसम्भवेऽपि तेन रूपेण समभिव्याहृतवाक्यान्तराऽप्रतिपाद्यतथा न तत्क्रियाकर्तुरस्मच्छब्दतः प्रतीतिः ।

अथ इतिपदघटितवाक्यान्तरात् क्रियाप्रतिपत्तावेव तत्कर्तुर्वाक्यान्तरप्रतिपाद्यक्रियाकर्तृत्वं सुग्रहं तद्ग्रह एव च तद्घटितानुगमकरूपेणाऽस्मच्छब्दशक्तिग्रहेऽस्मच्छब्दघटितवाक्यार्थप्रतीतौ तस्येतिपदादुपस्थित्या वाक्यान्तरक्रियाप्रतिपत्तिरित्यन्योन्याश्रय इतिचेत् ?

'अहं पण्डित इतिविद्वांसं पश्य' इत्यत्र पश्येतिदर्शनक्रियाकर्तुरहंपदवाच्यर्थं स्यादितिभवेन स्वघटितवाक्यार्थकर्मकवाक्यान्तरस्थक्रियां पारिष्करोति— स्वघटितेति, तादृशार्थकर्मकत्वेन= स्वघटितवाक्यार्थकर्मकत्वेन रूपेण वाक्यान्तरप्रतिपाद्या या क्रिया सैबोक्तस्थले स्वघटितवाक्यार्थकर्मकवाक्यान्तरस्थक्रिया विज्ञेया तथा च 'अहं पण्डित इतिविद्वांसं पश्य' इत्यत्र पश्येतिदर्शनक्रियायाः 'अहं पण्डित इतिविद्वांसम्' इत्याकारकास्मच्छब्दघटितवाक्यार्थविषयकत्वसंभवेऽपि तेन=अस्मच्छब्दघटितवाक्यार्थकर्मकत्वेन रूपेण समभिव्याहृतवाक्यान्तरप्रतिपाद्यत्वं नास्तीति तदिरुपाकर्तुः=यं प्रत्युक्तवाक्यमुच्यते तस्य पश्येतिदर्शनक्रियाकर्तुरत्राहंपदेन प्रतीत्यापत्तिर्नास्ति, उक्तक्रियाया एतत्परिष्काराभावे तु पश्येतिदर्शनक्रियापि स्वघटितवाक्यार्थकर्मकवाक्यान्तरस्थक्रियैवेति दर्शनक्रियाकर्तुरप्यत्राहंपदेन प्रतीतिः स्यादेव न चैतदित्यस्यर्थः । प्रतिपाद्यत्वं चात्र वक्तुः प्रतिपादनेच्छाविषयत्वेन इच्छा च वक्तुरधीनेत्यत्र 'इतिविद्वांसम्' इत्याकारकविदिक्रियायामेवास्मच्छब्दघटितवाक्यार्थकर्मकत्वेन प्रतिपाद्यत्वमस्तीत्यहंपदेनात्र तादृशविदिक्रियाकर्तुरेव पण्डितमप्यस्य प्रतीतिर्जायते ।

ननु "निवृत्तस्य तन्त्रोच्चारणरहितस्य चास्मदः स्वघटितवाक्यार्थकर्मकवाक्यान्तरस्थक्रियाकर्तृत्वं शक्तिः" इत्यत्र विशिष्टबुद्धौ विशेषणज्ञानस्य कारणत्वाद् इतिपदघटितात् 'इत्युवाच-इतिजानाति' इत्यादि वाक्यान्तरात् कर्तृविशेषणीभूतायाः क्रियायाः प्रतिपत्तौ सत्यामेव तत्कर्तुरितिपदघटितवाक्यान्तरप्रतिपाद्यक्रियाकर्तृत्वं प्रहीतुं शक्यते तद्ग्रहे=वाक्यान्तरप्रतिपाद्यक्रियाकर्तृत्वग्रहे जाते एव च तद्घटितानुगमकरूपेण=वाक्यान्तरप्रतिपाद्यक्रियाकर्तृत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नत्वेनानुगमकरूपेणाऽस्मत्पदशक्तिग्रहे जायते तेन च शक्तिग्रहेणास्मत्पदघटितवाक्यास्यार्थप्रतीतिर्जायते तादृशास्मत्पदघटितवाक्यार्थप्रतीतौ जातायां च तस्य=अस्मत्पदघटितवाक्यार्थस्य वाक्यान्तरस्थेतिपदादुपस्थित्या वाक्यान्तरक्रियाप्रतिपत्तिः=स्वघटितवाक्यार्थकर्मकत्वेन रूपेण वाक्यान्तरस्थक्रियाप्रतिपत्तिरित्यन्योन्याश्रयो दोष इत्याशङ्कते— अथेति । अत्रेतिपदघटितवाक्यान्तरात् क्रियाप्रतिपत्तौ सत्त्यां तत्कर्तुस्तादृशवाक्यान्तरप्रतिपाद्यक्रियाकर्तृत्वं सुग्रहं तद्ग्रहे एव मध्यपत्तित्कारणैः स्वघटितवाक्यार्थकर्मकवाक्यान्तरस्थक्रियात्वं सुग्रहमित्यन्योन्याश्रयस्वरूपं विज्ञेयम् ।

न- वाक्यान्तरजन्यत्वोपरक्तप्रतिपत्तिविषयतया वक्तृबुद्धिस्थत्वस्यैव क्रियायां विशेषणत्वोपगमात् प्रतिपत्तेः पूर्वमपि प्रकरणादिना तादृशवक्तृबुद्धेर्द्रव्यसंभवेनाऽन्योन्याश्रयानवकाशात् ।

स्वार्थघटितवाक्यार्थविषयकत्वान्विताक्रियाकर्तृतया वाक्यान्तरप्रतिपाद्यत्वेन वा वक्तृबुद्धिस्तद्विषयतावच्छेदकत्वं प्रवृत्तिनिमित्तानुगमकमिति तु सारम्, एव च बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तानुगमकत्वप्रवादोपि संगच्छते । उच्चारणकर्तृत्वानुगमकशरीरेषु मिश्राणां बुद्धिस्थत्वनिवेशवीजं तु नावधारयामः ।

परिहरति-नेति, तादृशक्रियाकर्तृत्वस्मत्पदस्य शक्तिरक्ता तादृशक्रियाया वाक्यान्तरजन्यत्वोपरक्ता=वाक्यान्तरजन्यविशिष्टा वा प्रतिपत्तिस्तादृशप्रतिपत्तिविषयतया वक्तृबुद्धिस्थत्वमेव विशेषण निश्चये तथा च 'इयुवाच' इत्यादिवाक्यान्तरजन्य यद् ज्ञान तादृशज्ञानविषयीभूता नाम 'इयुवाच' इत्यादिवाक्यान्तरप्रतिपाद्या वक्तृबुद्धिस्तया च या क्रिया तादृशक्रियाकर्तृत्वस्मत्पदस्य शक्तिस्तथा च प्रतिपत्तेः=उक्तवाक्यार्थप्रतिपत्तेः पूर्वमपि प्रकरणादिना तादृशवक्तृबुद्धेः=क्रियायां यद्वाक्यान्तरप्रतिपाद्यत्वं विशेषण तादृशवाक्यान्तरप्रतिपाद्यत्वविषयकवक्तृबुद्धेर्द्रव्यसंभवेन प्रदर्शिता न्योन्याश्रयस्यानकाशो नास्तीत्यर्थः । "वाक्यान्तरजन्यत्वोपरक्तप्रतिपत्तिविषयतया" इत्यत्र "वाक्यान्तरप्रतिपाद्यतया" इत्यपि क्वचित्पाठः च सुलभार्थस्तत्र 'वाक्यान्तरप्रतिपाद्यत्वं रूपेण वक्तृबुद्धिस्तया वा 'उवाच' इत्यादिक्रिया तत्कर्तृत्वस्मत्पदस्य शक्तिरित्यर्थः ।

निरूपणमाह- इत्येति- स्वार्थघटित=अस्मत्पदार्थघटितो य 'मया रयि' इत्यादिवाक्यप्रतिपाद्योर्ध्वेस्तद्विषयकत्वेनाविषयता=विशिष्टा नाम स्वार्थघटितवाक्यार्थकर्मिका वा 'उवाच' इत्यादिक्रिया तादृशक्रियाकर्तृत्वत्वेन रूपेण यद् "देव्युवाच" इत्यादिवाक्यप्रतिपाद्यत्वं तेन रूपेणोक्तकर्तृविषयिका वा वक्तृबुद्धिस्तद्विषयतावच्छेदकत्वमेवास्मत्पदप्रवृत्तिनिमित्तानुगमकत्वप्रतीतिवत्त्वादीनामनुगमकत्वोपपत्तौ तथा चोक्तवक्तृबुद्धिनिषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मनिश्चिन्ने स्वतन्त्रोच्चारणरहितस्यास्मत्पदस्य शक्तिरित्यत्र प्राप्तम्, तादृशवक्तृबुद्धिनिषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मश्च "मया रयि" इत्यत्र देवी वरमेतस्यास्मत्पदेन देव्या प्रतीतिरुपपन्ना । 'अह पण्डित इतिविनास पर्य' इत्यत्र स्वार्थघटितवाक्यार्थकर्मिका क्रिया विदिक्रिया तत्कर्तृत्व पण्डितमन्यस्यास्मत्पदार्थत्व निश्चयम् । एतत्परिष्कारस्य फलान्तरमाह- एव चेति, अस्मत्पदस्यलेपि बुद्धिनिषयतावच्छेदकत्वप्रवृत्तिनिमित्तानुगमकत्वमस्तीति य प्रवादोस्ति तस्यापि संगतिर्जातिव्यर्थः । मुरारिमिश्रेस्तु "उच्चारणविषयतावच्छेदकत्वबुद्धिप्रकारान्तरजन्यत्वस्मत्पदस्य शक्तिः" इत्युक्तं नाम उच्चारणविषयतावच्छेदको यो बुद्धिनिषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मस्तदवच्छिन्नोऽस्मत्पदस्य शक्तिः, अत्र च बुद्धिस्थत्वनिवेशस्य प्रयोजनमेवावगम्यते व्यर्थत्वप्रतिसवानादिति मिश्रप्रतमाक्षिपति- उच्चारणेति । सप्रति युष्मत्पदशक्तिनिरूपणाय 'स्वसवोध्यतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्ने युष्मत्पदस्य शक्तिः' इत्यत्र युष्मत्पदप्रवृत्तिनिमित्तानुगमकत्वं यत् स्वसवोध्यतावच्छेदकत्व तद्गम्यप्रति

एवं युष्मत्पदप्रवृत्तिनिमित्तानुगमकगर्भनिविष्टं स्वसंबोधत्वमपि वाक्यान्तर-
स्थक्रियाकर्मत्वेन स्वघटितवाक्यार्थानवगाहिनी या स्वजन्यप्रतीत्याश्रयत्वेनेच्छा
तद्विषयत्वम् । अनुवादकेन यः संबोध्यते स नानुवादकोच्चारितयुष्मच्छब्दनि-
रूपितनिरुक्तसंबोध्यतावान्- वक्तृप्रतिपाद्यतया युष्मदर्थघटितवाक्यार्थघटितो यो
वाक्यार्थकर्मकोत्तिक्रियाघटितवाक्यार्थस्तद्विषयकत्वविशिष्टप्रतिपत्त्याश्रयत्वेनैव
तस्याऽनुवादकेच्छाविषयत्वात् ।

यदि च ' इतिपदघटितवाक्यार्थप्रतीतिरूपफलेच्छार्थिना युष्मदर्थघटितवा-
क्यार्थप्रतीतिविषयिणी तादृशवाक्यार्थांशे वाक्यान्तरस्थक्रियाकर्मत्वानवगाहि-

यत् स्वसंबोध्यत्वं तत् परिष्करोति- एवमित्यादिना । वाक्यान्तरेति- वाक्यान्तरस्था या
' उवाच ' इत्यादिवचिक्रिया तत्कर्मत्वेन स्वघटितस्य=युष्मत्पदघटितस्य " मया त्वयि "
इत्यादिवाक्यस्यार्थं या नाऽवगाहते एतादृशी या स्वजन्यप्रतीत्याश्रयत्वेन=युष्मत्पदघटितवाक्य-
जन्यप्रतीतिप्रकारिकेच्छा तादृशेच्छाविषयत्वं स्वसंबोध्यत्वं विज्ञेयम्, " मया त्वयि " इत्यत्र
देव्या इच्छा " देव्युवाच " इतिवाक्यान्तरस्याकथनाद् वाक्यान्तरस्थक्रियाकर्मत्वेन " मया
त्वयि " इत्यादिस्वघटितवाक्यार्थं नावगाहते इति तदनवगाहिनी या युष्मत्पदघटितवाक्यजन्य-
प्रतीत्याश्रयत्वप्रकारिका " मया त्वयि " इत्यादिवाक्यजन्यप्रतीत्याश्रयो महिषासुरो भवतु
इत्याकारा इच्छा तद्विषयत्वं महिषासुरेऽस्त्येवेत्यत्र युष्मत्पदेन महिषासुरस्य प्रतीतिरूपपन्ना, ऋषिणा
तु " देव्युवाच " इतिकथनात् ऋषीच्छा " मया त्वयि " इत्यादिस्वघटितवाक्यार्थं वाक्यान्त-
रस्थवचिक्रियाकर्मत्वेनैवावगाहते इति तदवगाहिनी या " मया त्वयि " इत्यादिवाक्यजन्यप्रती-
त्याश्रयः सुरयो भवतु इत्याकारा ऋषीच्छा तादृशेच्छाविषयत्वमेव सुरस्यस्यास्तीति नात्र युष्म-
त्पदेन सुरस्यस्य प्रतीत्यापत्तिरित्यर्थः । अनुवादकसंबोध्यस्यानुवाचवाक्यघटकयुष्मत्पदेन प्रतीत्या-
पत्तिर्नास्तीति ह्ययमप्याह- अनुवादकेनेति । निरुक्तसंबोध्यतावान्=उक्तेच्छाविषयत्वरूपसंबोध्य-
तावान् । उक्ते हेतुमाह- वक्तृप्रतिपाद्येति, वक्तृप्रतिपाद्यत्वेन रूपेण " मया त्वयि " इत्यादि-
युष्मदर्थघटितवाक्यार्थघटितो यः " देव्युवाच " इत्यारभ्य " आशु देवताः " इतिपर्यन्ते
स्वघटितवाक्यार्थकर्मकोत्तिक्रियाघटितो महावाक्यार्थस्तद्विषयकत्वविशिष्टा=तद्विषयिका या
प्रतिपत्तिः=उक्तमहावाक्यार्थज्ञान तदाश्रयत्वेनैव रूपेण तस्य=अनुवादकसंबोध्यस्य सुरयादेः
' एतन्महावाक्यजन्यप्रतीत्याश्रयः सुरयो भवतु ' इत्याकारा याऽनुवादकेच्छा=ऋषीच्छा
तद्विषयत्वमस्ति न तु पूर्वोक्तेऽविषयत्वमिति नात्र सुरयादेर्युष्मत्पदेन प्रतीत्यापत्तिरित्यर्थः ।

नन्विच्छायाः स्वाधीनत्वाद् इतिपदघटितं यत् ' इत्युवाच ' ' इतिजानाति ' इत्यादिवाक्यं
तस्य योर्थस्तत्प्रतीतिरूपं यत् फलं तादृशफलेच्छाधीना " मया त्वयि " इत्यादियुष्मदर्थघ-
टितवाक्यार्थो यस्तत्प्रतीतिविषयिणी=तत्प्रतीतिविषयिका तादृशवाक्यार्थांशे=युष्मदर्थघटितवा-
क्यार्थांशम् ' इत्युवाच ' इत्यादिवाक्यान्तरस्थक्रियाकर्मत्वेनाऽनवगाहिन्यपि तादृशवाक्योच्चारणा-

न्यपि तादृशवाक्योच्चारणानुकूलाऽनुवक्तुरिच्छा संभवतीति तादृशेच्छामादाया-
 नुवादकसंबोधस्य संबोधयतापत्तिः ' इति मन्यते । तदा वाक्यान्तरार्थप्रतीती-
 च्छानधीनत्वमपीच्छाविशेषणं देयमिति " मया त्वयि हतेऽत्रैव " इत्यादी
 युष्मच्छब्दान्न सुरयादिप्रतीतिः ।

एवमभ्रान्तस्य ततो महिषासुरादिप्रतीतिनिर्वाहाय वाक्यान्तरस्य स्वघटितवा-
 क्यार्थकर्मकक्रियाकर्मण्यपि युष्मद्ः अत्यन्तरं स्वीकार्यं तत्र देवी महिषासुर-
 मित्युवाचेति वाक्यस्य क्रियाकर्मत्वं महिषासुरादेरिति तस्यापि ' त्वयि ' इत्यादि-
 शब्दार्थतोपपत्तिः । अत्रापि पूर्ववत् स्वघटितवाक्यार्थविषयकत्वान्विताक्रिया-

नुकूला=युष्मत्पदघटितवाक्योच्चारणानुकूलाऽनुवादकस्याऽर्थादेरिच्छा संभवतीति तादृशेच्छामा-
 दायाऽनुवादकसंबोधस्यापि सुरयादे सौष्येत् स्यादेवेति " मया त्वयि " इत्यत्र युष्मत्पदेन
 सुरयादेरपि बोध स्यादेवेति वा शङ्काह- यदीति । अत्र च " अत्र महाशयार्थबोध फलमऽवा-
 न्तरवाक्यार्थबोध उपाय इति " मया त्वयि " इत्याद्यन्तरवाक्यमात्रजयबोधो भवतु इत्याकाराप
 इच्छाया अपि तादृशवाक्योच्चारणानुकूलत्वात् तस्या च वाक्यांतरस्य क्रियाकर्मत्वेन स्वघटित-
 वाक्यार्थस्याऽनवगाहनात् तद्विशेषणमादायाऽनुवादकसमायस्य निरुक्तसंबोधयतापत्तिरित्या-
 शङ्कते- यद्विचेत्यादि " इति हरिनाथमहाचार्या । उत्तरमाह- तदेति, अनेन हि ' वाक्या-
 न्तरार्थप्रतीतीच्छानधीना वाक्यांतरस्य क्रियाकर्मत्वेन स्वघटितवाक्यार्थनिर्वाहाय या स्वजन्यप्र-
 तीत्याश्रयत्वेनेच्छा तादृशेच्छाविषयत्व स्वसौष्येत्तम् " इति प्राप्त तथा चात्रोक्तानुवदकपीच्छा
 ' इत्युवाच ' ' देव्युवाच ' इत्यादि शब्दान्तर तदर्थप्रतीतीच्छानधीना नास्ति किं तु
 सुरथस्य ' देव्युवाच ' इत्यादिवाक्यान्तरार्थस्यापि प्रतीति स्यादिति च्छास्तीति तादृशेच्छार्थाने-
 वोक्तयुष्मदर्थघटितवाक्यार्थप्रतीत्याश्रयत्वेनेच्छास्तीति न " मया त्वयि " इत्यत्र युष्मच्छब्दाद्
 अनुवादकसंबोधसुरयादे प्रतीत्यापत्ति । देव्यास्तु वोक्तयुष्मदर्थघटितवाक्यार्थप्रतीत्याश्रयत्वेनेच्छा
 सा ' देव्युवाच ' इत्यादिवाक्यान्तरस्यामात्राद् वाक्यांतरार्थप्रतीतीच्छानधीनेनास्तीति तद्विषय-
 त्वाद् महिषासुरस्यात्र युष्मत्पदेन प्रतीतिरप्यने यर्थ ।

युष्मत्पदस्य शक्त्यन्तरमाह- एवमिति । तत = युष्मत्पदात् । " देव्युवाच " इत्यादिवा-
 क्यान्तरस्था या युष्मत्पदघटितवाक्यार्थकर्मिका न-यादिक्रिया त कर्मण्यपि युष्मत्पदस्य शक्तिर-
 स्तीत्यर्थ । " मया त्वयि " इत्यत्र " देव्युवाच " इतिवाक्यान्तरस्य चिक्रियाकर्मत्व महि-
 षासुरस्यास्तीति युष्मत्पदेन तस्य=महिषासुरस्य बोध उपपन्न इयाह- तत्रेति । युष्मत्पदप्रवृत्ति-
 निमित्तमाह- अत्रापि । पूर्ववत्=" स्वार्थघटितवाक्यार्थविषयकत्वान्विता ११८ " इत्यायुक्तास्म-
 त्पदप्रवृत्तिनिमित्तानुगमकस्वरूपत्वं । स्वघटितेति- स्वघटितवाक्यार्थविषयकत्वान्विता=" मया
 त्वयि " इत्यादियुष्मत्पदघटितवाक्यार्थकर्मिका या न-यादिक्रिया तादृशक्रियाकर्मत्वेन रूपेण
 वाक्यांतरप्रतिपाद्यत्वेन=" मया त्वयि " इत्यादिवाक्यान्तरेण प्रतिपादनेच्छाविषयत्वप्रकारिका

कर्मतया वाक्यान्तरप्रतिपाद्यत्वेन या वक्तृबुद्धिस्तद्विषयतावच्छेदकत्वेनाऽनुगतानां चैत्रत्वमहिपासुस्त्वादीनां प्रवृत्तिनिमित्तत्वं बोध्यम् । संबोध्यत्ववदितानुगमकशरीरे च बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वनिवेशनं मिश्रोक्तमनुपादेयमेव- संबोध्यतावच्छेदके बुद्धिप्रकारत्वस्याऽव्यावर्तकत्वात् ।

अथ तात्पर्यसत्त्वे ' अहमत्रास्मीति मैत्रो जानाति ' इत्यादिचैत्रवाक्यस्थाऽस्मच्छब्दाच्चैत्रोपि प्रतीयते तत्र चैत्रस्य स्वघटितवाक्यार्थकर्मकक्रियाकर्तृत्वाभावात् तदनुच्चारणस्य निरुक्तस्वातन्त्र्याभावाच्चानुपपत्तिः । एवम् ' चैत्र त्वया भुक्तमिति मया श्रुतम् ' इत्यादौ चैत्रस्य युष्मच्छब्देन प्रतिपादनात् तस्य च वाक्यान्तरस्थक्रियाकर्मत्वस्य निरुक्तेच्छाविषयत्वरूपसंबोध्यत्वस्य चाऽभावात् तत्कथमुपपद्यतामिति चेत् ?

या वक्तृबुद्धिस्तद्विषयतावच्छेदकत्वेन रूपेणानुगतानां चैत्रत्वमहिपासुस्त्वादीनां युष्मत्पदप्रवृत्तिनिमित्तत्व बोध्यम्, तथा चोक्तरूपा या वक्तृबुद्धिस्तादृशबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्ने युष्मत्पदस्य शक्तिरति सिद्धम्, तादृशधर्मश्च चैत्रत्वमहिपासुस्त्वादिकं बोध्यम् । मुरारिमिश्रेण तु ' बुद्धिविषयतावच्छेदकीभूतं यत् स्वसंगोच्यतावच्छेदकं तादृशसंगोच्यतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्ने युष्मत्पदस्य शक्ति ' इत्यादिरीत्या संबोध्यत्ववदितं यद् युष्मत्पदप्रवृत्तिनिमित्तानुगमकत्वं उरीरेपि बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वस्य यो निवेश कृत सोऽनुपादेय एवास्ति- किञ्चिद्वाचार्थकस्यैव विशेषणत्व मत्रति संबोध्यतावच्छेदके च निवेशितं बुद्धिप्रकारत्वम्=बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वमव्यावर्तकमेवेत्याशयेन मिश्रोक्तमाक्षिपति- संगोच्येति । स्पष्टमवत् ।

शङ्कते- अथेति, ' अहमत्रास्मीति मैत्रो जानाति ' इतिचैत्रोक्तवाक्यस्यार्थद्वयं समवति तत्रैकं किञ्च ' मैत्रोऽत्रत्या स्वस्थिति जानाति ' इति एतदर्थपक्षे ह्यऽहमित्यऽस्मत्पदेन मैत्रस्य प्रतीतिरिष्टा सा च समन्वये- मैत्रस्य वाक्यांतरस्थजानातीतिक्रियाकर्तृत्वात् पूर्वमस्मत्पदस्य स्वघटितवाक्यार्थकर्मकवाक्यान्तरस्थक्रियाकर्तृरि शक्तेरुक्तत्वात्, द्वितीयं खट्टु 'मैत्रोऽत्रत्या मदीय- (चैत्रीय) स्थितिं जानाति ' इति एतदर्थपक्षे त्वहमित्यस्मत्पदेन चैत्रस्य प्रतीतिरिष्टा, सा न समवति चैत्रे ' अहमत्रास्मि ' इतिस्वघटितवाक्यार्थकर्मकजानातिक्रियाकर्तृत्वस्याऽभावात् तथा स्वतन्त्रोच्चारणकर्तृत्वस्य युष्मत्पदस्य शक्तिरुक्ता तादृशस्वतन्त्रोच्चारणकर्तृत्वमपि चैत्रे नास्ति चैत्रकृतोक्तवाक्योच्चारणस्य स्वतन्त्रत्वाभावाद् वाक्यांतरस्थक्रियाकर्मतापन्नस्वघटितवाक्यार्थप्रयायनेच्छानधीनोच्चारणस्यैवोक्तीत्या स्वतन्त्रत्वस्वीकाराद् अत्र च चैत्रोच्चारणम् ' इतिजानाति ' इतिवाक्यान्तरस्थजानातिक्रियाकर्मतापन्नत्वेनैव या स्वघटितवाक्यार्थप्रयायने-अ तद्धीनमेवास्तीत्य-शाहपदेन चैत्रप्रतीतेरनुपपत्तिरित्यर्थः । अस्मत्पदेऽनुपपत्तिं प्रदर्श्य युष्मत्पदे प्रदर्शयति- एवमिति । तस्य=चैत्रस्य चैत्रे इतिपावत् । युष्मत्पदस्य वाक्यांतरस्थक्रियाकर्मणि " वाक्यान्तरस्थक्रिया-कर्मत्वेन ११९ " इत्याद्युक्तेऽविषयत्वरूपसंबोध्यत्वमिति च शक्तिरुक्ता ' चैत्र त्वया भुक्तमिति

तर्हि स्वातन्त्र्यमुच्चारणविशेषणं संबोध्यत्वघटकेच्छायां निरुक्तेच्छानधीनत्वा-
दिविशेषणं च त्याज्यमेव, " मया त्वयि हतेऽन्नव " इत्यादौ तात्पर्यविरहादेवा
शुवादकतत्संबोध्ययोः " मया त्वयि " इत्यादिनाऽप्रतिपादनोपपत्तेः ।

न चैव बुद्धिविषयतावच्छेदकरूपावच्छिन्ने एव शुष्मदस्मदोरपि शक्तिरास्त
किं संबोध्यत्वोच्चारणवृत्तावच्छेदकावच्छिन्ने शक्तिस्वीकारेण ? तात्पर्यत एवाति
प्रसङ्गमङ्गसम्भवादिति वाच्यम्, तात्पर्यसत्त्वेपि चैत्रोच्चारितात् 'अहं करोमि'

मया श्रुतम् ' इति मेराश्रुतत्वात् च चैत्रे वाक्यातरन्ध्रक्रियाकर्मणमपि नास्ति निरुक्तेच्छाविषय
त्वन्वसंबोध्यत्वमपि नाम्नीत्वत्र त्वयेतिशुष्मपदेनेण चैत्रप्रतानिः कथमुपपद्येत्यर्थः । तत्=
शुष्मपदेन चैत्रप्रतिपादनम् ।

उत्तरमाह-तर्हििति, म्यातन्त्र्यमुच्चारणविशेषणं त्या य तथा चोच्चारणकर्तृत्वमप्य शक्ति
रतिप्राप्त तत्र ' अहमत्रास्मीनि मेरो जानानि ' इत्यत्र चैत्रे स्वप्रतिपादनार्थकर्मक्रियाकर्तृ
त्वस्य निरुक्तत्वत्रोच्चारणकर्तृत्वस्य चाऽभावपि सामान्यत उच्चारणकर्तृत्वमरुदेवेति
त्वेनैवात्राऽहपदेन चैत्रस्य प्रतीतिरुपपद्यत, संबोध्यत्वघटकेऽयामपि निरुक्तेच्छानधीनत्वा-
दिविशेषणं त्याच नया च ' शुष्मपदवदित्वाक्यजन्यप्रतीत्याश्रयत्वेन अनियम्य संबोध्य-
त्वमेतादृशसमो यतापति शुष्मपदस्य शक्ति ' इतिप्राप्त तत्र ' चैत्र त्वया मुक्तमिति मया
श्रुतम् ' इयत्र चैत्रे वाक्यातरन्ध्रक्रियाकर्मणमपि निरुक्त अविषय रूपावच्छिन्नत्वस्य चाभावपि
शुष्मपदवदित्वाक्यजन्यप्रतीत्याश्रयत्वेन अनियम्यरूपसंबोध्यत्वस्य सत्त्वात् तत्रैतन्न द्यवेति
शुष्मपदेन चैत्रस्य प्रतीतिरुपपद्यते इत्यर्थः । नत्रमम् " मया त्वयि " इत्यत्रोच्चारणकर्तृत्वात्-
त्राब्दबोध प्रति वक्तृतापर्यज्ञानस्यापि कारणमस्तीति श्रुते " मया त्वयि " इत्यत्रास्मपदेन
मम शुष्मपदेन च सुरथस्य बोधो मया त्वयाकारकतात्पर्याभावादेवास्मपदेनपर्युष्मपदेन च सुरथ-
स्याऽप्रतिपादनमुपपद्यते इत्यर्थः ।

ननु यदि तात्पर्यज्ञानवलादेवातिप्रसङ्गादिबिभृत्तिरुक्तीत्या समरति तदा तात्पर्य शुष्मदस्म-
त्पदयोरपि बुद्धिविषयतावच्छेदकबोधप्रतिपत्तिसिद्धिश्च एव शक्तिरस्तिविति सत्राध्यतावच्छेदकाव-
च्छिन्ने शुष्मपदस्योच्चारणवृत्तावच्छेदकावच्छिन्न चास्मपदस्य शक्तिस्वीकारेण किं प्रयोजनम् ?
इत्याशङ्क्याह- न चैत्रमिति । पाह्यरहेतुमाह- तात्पर्यसत्त्ववतीति, तात्पर्यस्य वन्नधीनत्वात् 'अहं
करोमि' इति मद्रुक्तवाक्यव्यक्ताहपदेन मेत्रस्य वाग म्यादिवाकारकचैत्रता पर्यसत्त्वव्युच्चारणवृत्-
त्वमत्र निना 'अहं करोमि' इत्यादिचैत्रोच्चारणव्यक्ताहपदेन मेत्रस्य चोत्र सर्वानुभवविरुद्ध
एवेत्युच्चारणवृत्तावच्छेदकावच्छिन्ने एवास्मपदस्य शक्तिरुक्ता तथा चात्रोच्चारणवृत्तामावालाह-
पदेन मेत्रवाधापत्ति, बुद्धिविषयतावच्छेदकरूपावच्छिन्ने शक्तौ त्वावच्छिन्नत्वमत्र निनापत्राहपदेन
मेत्रस्य बोध स्यादेन-मेत्रस्यापि बुद्धिविषयतावच्छेदकरूपावच्छिन्नात् । एव चैत्र बोधवित्

इत्यादिवाक्यात् चैत्रं बोधयितुं प्रयुक्तात् 'त्वं गच्छ' इत्यादिवाक्याञ्चोच्चारयित्-
त्वसंबोध्यत्वभ्रमं विना मैत्रादिवोधस्य सर्वानुभवविरुद्धत्वात्, अन्यथा तात्पर्येण
स्वरसत् एव तथाप्रयोगापत्तेः ।

इदं तु तत्त्वम्— 'अयमहं पण्डित इति जानाति' 'इत्युवाच' इत्यादिस्थले
सर्वत्र वाक्यार्थस्य कर्मता न सभवति— वाधितवाक्यार्थस्थले तदसंभवात् ।
न च वाधितवाक्यार्थस्थले भ्रमरूपैव तत्कर्मत्वप्रतीतिरिति वाच्यम्, विशेषदर्शि-
नापि भ्रान्तिज्ञेन तथाप्रयोगात् तस्य च वाक्यार्थज्ञानासंभवेन तदनुपपत्तेः ।

प्रयुक्तं यत् 'त्वं गच्छ' इति वाक्यं तद्वदस्मत्पदेन वक्तृतात्पर्यसत्त्वेऽपि सरोध्यत्वभ्रमं विना मैत्र-
बोधं सर्वानुभवविरुद्ध एवेति संबोध्यतान्छेदकार्याच्छेदे एव युष्मदस्मत्पदस्य शक्तिर्युक्ता तथा चात्र
सरोध्यत्वानामान्नत्पदेन मैत्रबोधोपपत्तिः, बुद्धिविषयतान्छेदकरूपावच्छिन्ने शक्तौ तु सरोध्यत्व-
भ्रमं विनाप्यत्र त्पदेन मैत्रबोधोपपत्तिः— मैत्रस्यापि बुद्धिविषयतावच्छेदकरूपावच्छिन्नत्वादित्यर्थः ।
निषेधे बाधकमाह—अन्यथेति, यदि बुद्धिविषयतान्छेदकरूपावच्छिन्ने युष्मदस्मत्पदयोरपि शक्ति-
स्यात्तदा मैत्रबोधतात्पर्येण स्वरसत् एव चैत्रं 'अहं करोमि' इति प्रयोगं कुर्यात् स्यात्संबोधता-
त्पर्येण च मैत्रं 'त्वं गच्छ' इति प्रयोगं कुर्याद् न चैतदिति मिति न युष्मदस्मत्पदयोर्बुद्धिविषयतान्-
छेदकरूपावच्छिन्ने शक्तिरित्यर्थः । पूर्वत्र मैत्र उच्चारयितेति भ्रमे उच्चारयितृत्वभ्रमं उत्तरत्र
मैत्रं सम्बोध्य इति भ्रमे सरोध्यत्वभ्रमो निज्ञेय— वस्तुतश्चेत्संबोध्योच्चारयितृत्वात् सरोध्यत्वाच्चेति ।

अवशिष्टं क्वचिद्विशेषमाह— इदमित्यादिना । 'अयमहं पण्डितः' इत्यादियुष्मदस्मदर्थवदित-
वाक्यार्थस्य यत् 'इति जानाति' इत्यादिवाक्यान्तरस्पर्शक्रियायां कर्मत्वमुक्तं तत् सर्वत्र न समवति—
युष्मदस्मदर्थवदितवाक्यार्थस्य वाचित्वस्थले तदसंभवात्—कर्मत्वासंभवाद् अवाधितस्यैव कर्मत्वादि
समवादिनि तादृशवाचितवाक्यार्थस्थले तादृशवाक्याच्छब्दबोधानुपपत्तिरित्यर्थः । मूर्खमुद्दिश्य यत्र
'अयमहं पण्डित इति जानाति' इत्युच्यते 'व- वासुतो मया दृष्ट इति देवदत्त उवाच' इत्यादि
न यदुच्यते तत्र वाक्यार्थस्य वाधितत्वं निज्ञेयम् । ननु याप्रितार्थविषयापि भ्रमरूपा प्रतीतिर्भ-
वत्येनेति वाधितवाक्यार्थस्थले भ्रमरूपया तत्कर्मत्वप्रतीत्या न वाक्यार्थबोधानुपपत्तिरित्याश-
ङ्क्याह— न चेति । पारहारहेतुमाह— विशेषेति, उक्तरीत्या भ्रान्तस्य वाक्यार्थबोधसंभवेऽपि
विशेषदर्शना— 'नायं पण्डितः' इत्याकारकपाण्डित्याभानुपपत्तिरिति विशेषज्ञानवतापि भ्रान्तिज्ञेन—पूर्व-
स्य या स्यात्संनिपाण्डित्यभ्रान्तिस्तादृशभ्रान्तिज्ञेन तथा— 'अयमहं पण्डित इति जानाति' इत्या-
कारो मूर्खमुद्दिश्य प्रयोगं क्रियते एतत्र च तस्य—उक्तभ्रान्तिज्ञस्य वाक्यार्थविषयकवाधि-
तत्वज्ञानाद् वाक्यार्थज्ञानासंभवेन तस्य कर्मत्वानुपपत्तिस्तादृशवाक्यार्थबोधानुपपत्तिश्चेत्यर्थः ।

ननु यथा 'एकत्र द्वयम्' इतिरीत्या विशेषदर्शी 'अयं लोहितवर्हि जानाति' इति प्रयुक्ते तत्र
वद्वे शुक्लत्वाद् वद्वौ लोहितत्वं नास्त्येति ज्ञानसत्त्वेऽपि जपापुष्पे लोहितत्वमस्तीति 'लोहित

न चाऽऽहार्यवाक्यार्थज्ञानादेव विनापि विशिष्टवाक्यार्थबुद्धिं विशेषणप्रकारक-
 त्वविशेष्यविशेष्यकत्वाभ्यां विशिष्टज्ञानज्ञानादेव वा विशेषदर्शीं तथा प्रयुङ्क्ते इति
 वाच्यम्, एवमपि विशेषदर्शिनो भ्रान्तिज्ञपुरूपीयतयाविधवाक्याच्छब्दबोधानुपे-
 यत्तेर्वन्नलेपत्वात्. तस्मात् तत्रेतिपदं न तद्वाक्यप्रतिपाद्यतावच्छेदकीभूततत्तद्दर्माव-
 च्छिन्नपरमऽपि तु तत्तद्वाक्यजन्यज्ञानसमानाकारकपरं तादृशश्चेतिपदार्थोऽभेदसंब-

जपापुप जानाति बहि च जानाति' इत्यमिप्रायेणैव 'लोहित बहि जानानि' इतिप्रयुज्यते तत्र
 लोहितप्रकारकत्रिविशेष्यका या विशिष्टवाक्यार्थबुद्धिस्ता विनापि नाम बहिलोहितयोर्विशेष्य
 विशेषणमात्रेऽभिप्रायाभावेपि ज्ञाने एव विशेषणप्रकारकम्=लोहितप्रकारकत्वं विशेष्यविशेष्यक
 त्वम्=त्रिविशेष्यकत्वं च भवतीति विशेषणप्रकारकत्वविशेष्यविशेष्यकत्वस्या विशिष्ट यद् लोहि
 तप्रकारकत्रिविशेष्यकज्ञान तादृशविशिष्टज्ञानस्य ज्ञानात्=ज्ञाने एव लोहित प्रकारतया भासते न
 तु बह्वावरीत्यादिज्ञानादेव किं वाऽऽहार्यवाक्यार्थज्ञानात्=बहिर्नलोहित इत्याकारकवाच्यताकालिकाज्ञा
 नादेव नाम बाधितवाक्यार्थज्ञानादेव 'बहिर्न लोहित' इत्याकारकविशेषदर्शीं तथा='अथ बहि
 लोहित जानाति' इत्येव प्रयुङ्क्ते तथा प्रकृतेपि 'नाथ पण्डित' इत्याकारकविशेषदर्शीं आहार्य-
 वाक्यार्थज्ञानात्=पाण्डित्यलक्षणबाधितवाक्यार्थज्ञानादेव किं वा चैत्रमुद्दिश्य 'अथमह पण्डित
 इति जानाति' इतिप्रयोगस्थले पाण्डित्यप्रकारकचैत्रविशेष्यका या विशिष्टवाक्यार्थबुद्धिस्ता विना-
 पि ज्ञाने एव यद् विशेषणप्रकारकत्वम्=पाण्डित्यप्रकारकत्वं विशेष्यविशेष्यकत्वम्=चैत्रविशेष्यकत्वं
 ताभ्या विशिष्टयत् पाण्डित्यप्रकारकचैत्रविशेष्यकज्ञान तादृशविशिष्टज्ञानस्य ज्ञानात्=ज्ञाने एव पा-
 ण्डित्य प्रकारतया भासते न तु चैत्रेपीत्यादिज्ञानादेव तथा=' अथमह पण्डित इति जानाति '
 इत्येव प्रयुङ्क्ते तत्र समक्येयवाशङ्क्याह- न चेति । परिहारहेतुमाह- एवमपीति, एवम्=उक्त-
 रीत्या विशेषदर्शिकृतप्रयोगसमंत्रापि भ्रान्तिज्ञपुरूपीयतयाविधवाक्यात्=उक्तरीत्या विशेषदर्शिन-
 युक्तात् ' अथमह पण्डित इति जानाति ' इत्यादिवाक्याद् ' नाथ पण्डित ' इत्याकारकविशेषदर्-
 शिनो शब्दबोधस्तु नैत्रोपपद्यते- विशेषदर्शिकृत्वा तादृशवाक्यार्थस्य बाधितत्वेन कर्मत्वात्
 मत्रादित्यर्थ । ' लोहित बहि जानाति' इत्यत्रानुक्तरीत्या एतादृशप्रयोग एव समप्रति न तु
 तादृशवाक्यार्थस्य कचित् कर्मवादिक्मपि- बाधितवादिऽभिप्राय । नन्वेतैःबाधितवाक्यार्थ
 स्थले का गति ? इत्याशङ्क्य समाधत्ते- तस्मादिति, तत्र=बाधितवाक्यार्थस्थले इतिपद
 तद्वाक्यप्रतिपाद्यतावच्छेदकीभूततत्तद्दर्मावच्छिन्नपरमम्=तद्वाक्यप्रतिपाद्यतावच्छेदकीभूत यच्चैत्रवा-
 दिक तादृशदर्मावच्छिन्नचैत्रादिपरं नाम पाण्डित्यादिप्रकारकचैत्रादिविशेष्यकवाक्यार्थपरामर्शकं
 न भवति किं तद्वबाधितवाक्यार्थस्थले तादृशवाक्येन यादृश पाण्डि वादिप्रकारकचैत्रादिविशेष्य-
 कज्ञान जायते तादृशज्ञानसमानाकारक यज्ञान तत्परम्=तत्परामर्शकं भवति नाम यादृश यथा-
 र्थपण्डितस्य स्वात्मनि पाण्डित्यविषयक ज्ञान जायते तादृशमेव स्वात्मनि पाण्डित्यविषयक ज्ञान
 मूर्खचैत्रस्याप्यस्तीति पराभूत्यते तादृशश्चेतिपदार्थं=विदुषः स्वात्मनि पाण्डित्यप्रकारकज्ञानस्य

न्धेन यथासंभवं धात्वर्थे धात्वर्थतावच्छेदकज्ञाने च विशेषणमित्येवोपगन्तव्यं तथा च सर्वत्रैव युष्मदस्मद्घटिताज्वान्तरवाक्यस्थले इतिपदं तत्परमेव, तादृशवाक्येन वा ' गवित्ययमाह ' इत्यादां गवादिपदवत् स्वरूपमेवेतिशब्देन परामर्शार्थमुपस्थाप्यते न तु युष्मदस्मच्छब्दाद्यघटितो वाक्यार्थ इति संबोधोच्चारणकर्त्रोरेव युष्मदस्मदोः शक्तिरिति ।

दशमितिपदेन परामृश्यमान मूर्खचैत्रादेर्यत् स्वात्मनि पाण्डित्यप्रकारक ज्ञान तद् यथासमवम् 'अयमह पण्डित इति जानाति' इत्यादौ ज्ञाधात्वर्थे ज्ञानेऽभेदसन्नन्धेन विशेषण भवति, अत्र जानातीतिज्ञाधात्वर्थोपि ज्ञानमेव इतिपदेन परामृश्यमानमपि ज्ञानमेव तयोश्च ज्ञानयोरभेद एव— इतिपदेन परामृष्टोक्तज्ञानस्यैव जानातीतिपदेन प्रतिपादनात् तथा चात्र ' पण्डितसमयेतस्वात्मनिपयकपण्डितप्रकारकज्ञानसदृशज्ञानाश्रयो मूर्खचैत्रः ' इति शाब्दबोध, ' बन्ध्यासुतो मया दृष्ट इति चैत्र उवाच ' इत्यादिवाधितवाक्यार्थस्थले चैतिपद बन्ध्यासुतकर्मकदर्शनविशेष्यकैतद्वाक्यार्थपरामर्शक न भवति किं तज्बन्ध्यासुतद्रष्टृर्वाद्दशमबन्ध्यासुतकर्मकदर्शनविशेष्यक ज्ञान जायते तादृशज्ञानसमानाकार यच्चैत्रस्य बन्ध्यासुतकर्मकदर्शनविषयक ज्ञान तत्परामर्शकं तादृशश्चेतिपदार्थः= उक्तज्ञानसमानाकारकज्ञानमत्रे धारण्यतानुच्छेदकीभूतज्ञानेऽभेदसन्नन्धेन विशेषण भवति यतोऽज्ञानानुपूलोक्तिरेव धारण्यस्तादृशधारण्यतावच्छेदक च ज्ञानमेव इतिपदेन परामृश्यमानमपि ज्ञानमेव तथा चात्र ' अबन्ध्यासुतद्रष्टृज्ञानसदृशबन्ध्यासुतकर्मकदर्शनविषयकज्ञानानुपूलोक्तिव्यापाराश्रयश्चैत्र ' इतिशाब्दबोध । उपसहरति— तथा चेति, बाधितवाक्यार्थस्थले इतिपदमुक्तज्ञानसमानज्ञानपरमऽबाधितवाक्यार्थस्थले च तादृशवाक्यार्थपरामर्शकमिति वैषम्यस्याऽयुक्तत्वात् सर्वत्रैव 'अयमह पण्डित इति जानाति' 'त्वमय पण्डित इतिजानासि' 'मया त्वयि हते इत्यादि देव्युवाच' इत्यादिस्थले यत्र युष्मदस्मत्पदघटितवाक्यमवातरवाक्य भवति तत्र सर्वत्रैवेतिपद तत्परम्= उक्तज्ञानसदृशज्ञानपरमेव स्वीकार्यं तादृशज्ञानं तु बाधितवाक्यार्थस्थलेप्यबाधितमेव बाधितवाक्यार्थस्थले तादृशज्ञानविषयस्यैव बाधितत्वस्वीकारात् । " मया त्वयि " इत्यत्र च 'एतद्वाक्यजन्यज्ञानसदृशमहिषासुरनिष्ठज्ञानानुपूलव्यापारवती देवी' इत्यत्र शाब्दबोधः । ननुत्तरीयेतिपदस्योक्तज्ञानसदृशज्ञानपरत्वेपि तादृशज्ञानस्यापि प्रदर्शितस्थलेषु वाक्यान्तरस्यक्रियाकर्मत्वं न समवतीति प्रदर्शितानुपपत्तिस्तदवस्थैवेत्याशङ्क्य पक्षान्तरमाह— तादृशवाक्येन वेति, ' गौ ' इत्यस्य स्थाने केनचिद्मादृशमूर्खेण ' गौ ' इत्युक्ते तदञ्जलिप्रदर्शनाय पार्श्वस्थविदुषा ' गवित्ययमाह ' इत्युक्ते यथा तादृशवाक्यस्यगोपदेन न गोपदार्थं उपस्थाप्यते किं तु गोपदमेवोच्चारितमिति प्रसिद्धं तथा प्रकृतेपि तादृशवाक्येन=बाधितार्थकवाक्येन स्वरूपमेव=स्वस्वरूपमेव ' अयमह पण्डित ' इत्यादिवाक्यस्वरूपमेवेतिशब्दकरणकपरामर्शार्थमुपस्थाप्यते न तु युष्मदस्मदर्यघटितवाक्यार्थ— तस्य बाधितत्वादिति तत्रैतिपदं युष्मदस्मत्पदघटितवाक्यमात्रपरामर्शकं भवति इतिपदपरामृष्टतादृशवाक्यस्य तु वाक्यान्तरस्यक्रियाकर्मत्वं नानुपपन्नमिति पूर्वोक्तरीत्या स्वसंबोधे

‘ त्वं स्थूलः ’ ‘ अहं स्थूलः ’ ‘ त्वं स्वर्गं भोक्ष्यसे ’ ‘ अहं स्वर्गं भोक्ष्ये ’
इत्युभयत्रैव युष्मदस्मदोर्मुख्यत्वात् संवोध्याच्चारयितृशरीरतदात्मनोरेव युष्मद-
स्मदर्थत्वं बोध्यम् ॥

‘ सर्वे घटा रूपवन्तः ’ इत्यादौ सर्वपदादुद्देश्यतावेच्छेदकीभूतपदत्वाद्यव-
च्छिन्नस्याऽशेषताप्रतीतिरशेषत्वं सर्वपदार्थः ।
नन्वऽत्राशेषत्वं न विधेयशून्यावृत्तितदुद्देश्यतावेच्छेदकवच्चम्— केवलान्वयिनो

युष्मत्पदस्योच्चारणकर्तारि चास्मत्पदस्य शक्तिरिति सिद्धम्, सगोध्यत्वमुच्चारणकर्तृत्व च वाक्या-
न्तरस्थक्रियाकर्तृत्वघटित पूर्वमेवोक्तिमि यर्थ ।

घटतु तस्तु ‘ अयमहं पण्डित इति जानाति ’ इत्यादिवाधितपदार्थस्थले इतिपदेन परामृश्य-
मानस्योक्तज्ञानस्य वा वाक्यस्वरूपस्य वा कर्मण न समप्रति येन जानातिक्रियानर्तुस्मत्पदार्थ-
स्याद् न च तस्योच्चारणकर्तृत्वमप्यस्ति तस्मात् तापर्वज्ञानादेरामीष्टस्य युष्मदस्मत्पदार्थत्व प्रती-
शक्यते इत्यत्रयेयम् ।

निति— ‘ त्वं स्थूलः ’ ‘ अहं स्थूल ’ इत्यत्र युष्मदस्म पद मुख्यमेव न तु लाक्षणिका
आत्मनि च स्थूलत्व वाधितमित्यत्र सगोध्यशरीरस्यैव युष्मदर्थतमुच्चारयितृशरीरस्यैव चास्मदर्थ-
बोध्यन्—शरीरे स्थूलत्वादिसमात्, ‘ त्वं स्वर्गं भोक्ष्यसे ’ ‘ अहं स्वर्गं भोक्ष्ये ’ इत्यत्रापि युष्मद-
स्मत्पद मुख्यमेव न तु लाक्षणिक शरीरस्य च स्वर्गोभोक्तृ न समवर्तीत्यत्र सगोध्यात्मन ए
युष्मदर्थत्वमुच्चारयितृत्वात् न चास्मदर्थत्व बोध्यमित्यर्थः ।

“ आर्षा गच्छाम वयं गच्छाम इत्यादिवाक्यपठकास्मत्पदाच्चेनोच्चारितात् चैनेनेत्रादिबोधस्या-
न्वयवसिद्धतया मैत्रादेरुच्चारणकर्तृत्वाभावात्तादृशोधानुपपत्तिरितिचेत् न तादृशस्थले चैत्रादिसमु-
दाये लक्षणास्तीकारात् ” इति भाववभङ्गः ।

॥ इति युष्मदस्मपदे ॥

अथ

॥ सर्वपदम् ॥

सर्वपदशक्तिनिरूपणमारभते— सर्व इत्यादिना । ‘ सर्वे घटा रूपवन्तः ’ इत्यत्र घटनुरित्य-
रूपवन्त्व विधीयते इत्युद्देश्यो घट उद्देश्यतावेच्छेदक घटत्र विधेय च रूपवन्त्वम्, अत्रोद्देश्यता-
वेच्छेदक यद् घटात् तदवच्छिन्नस्य घटस्य सर्वपदसमभिन्नाहारादशेषता प्रतीयते इत्यशेषत्व सर्व-
पदार्थस्तथा च ‘ अशेषा घटा रूपवन्तः ’ इति वाक्यार्थेयोः “ रूपाभाववदऽवृत्तित्वत्वनन्तो
घटाः ” इति यावत्, रूपस्य कोपि घटो नास्तीति पर्यवसितम् ।

सर्वपदार्थानुताशेषत्व निरस्तमुपक्रमते— नन्वित्यादिना । अत्र— ‘ सर्वे घटा रूपवन्तः ’
इत्यादिस्थले । विधेयि— विधेय यद् रूपवन्तः तच्छून्य यथाज्ञात तदवृत्ति यत् तदुद्देश्यतावेच्छेद-

यत्र विधेयता तत्र विधेयशून्यत्वस्याऽप्रसिद्धेः, यत्र वा विधेयशून्ये उद्देश्यतावच्छेदकीयसंबन्धविशेषेण वृत्तेरप्रसिद्धिः ' सर्वे घटा जातिमन्तः ' इत्यादौ तत्र गत्यन्तराभावापत्तेः ।

पदान्तरादुपस्थिते उद्देश्यतावच्छेदकवृत्त्यादिविशेषे सर्वपदोपस्थाप्यविधेयव्याप्तिविशिष्टवृत्त्याद्यवच्छिन्नस्य कथंचिदन्वयसंभवेऽप्यनुभवविरोधाच्च,

कम्=विधेयोद्देश्यतावच्छेदकं घटत्वादिकं तद्वत्त्वमेवाशेषत्वं तथा च प्रकृते घटत्वं रूपवत्स्वरहित-
त्वाकाशाद्विद्वत्ति न भवतीति तादृशघटत्वादिरूपोद्देश्यतावच्छेदकान्त्वमेव घटानामशेषत्वमिति
प्राप्तं तदपि न युक्तमित्यर्थः, उक्ते हेतुमाह- केवलेति, ' अत्यन्ताभावाप्रतियोगित्वं केवलान्व-
यित्वम् ' केवलान्वयिनः प्रमेयत्वादेर्यत्र ' सर्वे घटाः प्रमेयाः ' इत्यादिस्यले विधेयत्वं भवति तत्र
विधेयं यत् प्रमेयत्वं तच्छून्यत्वं क्वचिदपि प्रसिद्धं नास्ति- सर्वस्यैव प्रमेयत्वाद् विशिष्टबुद्धौ च विशेष-
पणज्ञानं कारणमिति विशेषणीभूतप्रमेयत्वशून्यस्य ज्ञानाभावे प्रमेयत्वशून्यावृत्तयुद्देश्यतावच्छेदक-
वत्स्वरूपाशेषत्वस्यापि ज्ञानं न संभवतीति नायं पक्षो युक्त इत्यर्थः । उक्ताशेषत्वपक्षे दोषान्तर-
माह- यत्र वेति, ' सर्वे घटा जातिमन्तः ' इत्यत्र घटत्वावच्छिन्नमुद्दिश्य घटत्वादिजातिमत्त्वं
विधीयते, उक्ताशेषत्वपक्षे चोद्देश्यतावच्छेदकसंबन्धेनोद्देश्यतावच्छेदकवत्त्वमिष्टं न तु कालि-
कादिसंबन्धेनापि प्रकृते चोद्देश्यतावच्छेदकसंबन्धः समवाय एव घटत्वादेः समवायेनैव घटादौ
वर्तमानत्वात् ' सर्वे घटा जातिमन्तः ' इत्यत्र विधेयं यज्जातिमत्त्वं तच्छून्यं जात्यादिकमेव
भवति त्रिप्रेयशून्ये तादृशजात्यादौ चोद्देश्यतावच्छेदकीभूतेन समवायसंबन्धेन कस्यापि पदार्थस्य
वृत्तिरेव नास्तीति तत्र= ' सर्वे घटा जातिमन्तः ' इत्यादायुक्ताशेषत्वमानस्य गतिरेव नास्तीति
नाय पक्षो युक्त इत्यर्थः । उद्देश्यतावच्छेदके यद् विधेयशून्यावृत्तित्वं तद् उद्देश्यतावच्छेदकसंब-
न्धेन विधेयशून्यवृत्तित्वामात्र एव विधेयशून्यवृत्तित्वामावप्रतियोगित्वं वा तत्रोद्देश्यतावच्छेदकसंब-
न्धेन विधेयशून्यजात्यादौ वृत्तित्वस्याऽप्रसिद्धौ तादृशवृत्तित्वामात्रादिविधेयोपि न संभवति विशि-
ष्टबुद्धौ विशेषणज्ञानस्य कारणत्वादितिमात्रः ।

दोषान्तरमाह- पदान्तरादिति, ' सर्वे घटाः ' इत्यत्र घटपदस्यापि घटबोधकत्वात् सर्वप-
दार्थस्याप्यऽभेदेन घटे एवान्वयस्वीकारेण सर्वपदस्यापि घटबोधकत्वापत्त्या ' घटो घटः ' इत्य-
त्रैव प्रथम शान्दबोधानुपपत्तिरेव दोषः, एतादृशदोषस्य विशेषणांशुधिकान्वगादिशान्दबोध-
स्वीकारेण यथा ' नीलघटो घटः ' इत्यत्र घटपदेन घटस्य घटत्वेन रूपेण नीलघट इतिविशे-
षणपदाच्च नीलघटत्वेन नाम नीलत्वसमानाधिकरणघटत्वेनोपस्थितौ जातायां घटे नीलघटस्या-
भेदेनान्वयस्तद्वोधश्च जायते तथा प्रकृते घटपदाद् घटत्वेन रूपेण सर्वपदाच्च सर्वपदोपस्थाप्य-
विधेयव्याप्तिविशिष्टवृत्तित्वेन रूपेण घटोपस्थितौ जातायां पदान्तरान्=घटपदादुपस्थिते उद्देश्य-
तावच्छेदकं यद् घटत्वादिकं तद्विशिष्टे घटादौ सर्वपदोपस्थाप्यविधेयव्याप्तिविशिष्टवृत्त्याद्यवच्छि-
न्नस्याभेदेन कथंचिदन्वयसंभवेन निरासे कृतेऽप्यनुभवविरोधस्त्वस्त्येव- ' नीलघटो घटः '

घटत्वत्वाद्यनुपस्थितिदशायामपि 'सर्वे घटाः' इत्यादिवाक्यादन्वयबोधस्या-
 नुभवित्तया व्याप्यत्वेनैव घटत्वादेः सर्वपदार्थत्वस्य स्वीकरणीयतया तन्न्यव्या-
 सितोपसर्ग निर्धर्मितावच्छेदकतया विपरीतज्ञानाविरोधित्वेनाऽर्कचित्करतापाताच्च ।
 नापि तत्तदुद्देश्यतावच्छेदकव्यापकतत्तद्विधेयवत्त्वम्- तद्वच्छेदे विधेयानन्व-
 यमसङ्गात् ।

इत्यत्र विशेष्यादेशऽपि कान्तादिशब्दबोधस्यानुभवसिद्धत्वेऽपि 'सर्वे घटाः' इत्यादागनुमनसिद्धत्वा-
 भावादिपर्ययः ।

दोषांतरमाह- घटत्व वेति, 'सर्वे घटा रूपन्त' इत्यत्रोक्त्याशेषत्वपाठकारेण रूपशून्या-
 श्रुतित्वाद् घटत्वे रूपव्याप्यत्र प्राप्त तदेव रूपव्याप्यत्वं हि सर्वपदार्थ इति लब्ध घटत्व च न
 ह्यरूपेण सर्वपदार्थः समवति किं तु व्याप्यत्वेन रूपव्याप्यत्वेन विधेयव्याप्यत्वेनैव रूपेण, तादृश-
 विधेयव्याप्यावस्य च घटत्वे एवाभेदेनान्वय कर्तव्यस्तत्र घटत्वस्य घटत्वत्वाद्यनुपस्थितिदशायाम्=व-
 टत्वत्वेनानुपस्थितिदशायामपि नाम ह्यरूपेणोपस्थितिदशायामपि 'सर्वे घटा रूपन्त' इत्यादि-
 वाक्यात् 'रूपव्याप्यघटत्वरन्तो घटा' इत्याद्यन्वयस्योच्यते=शान्दबोध आनुभविक=इष्ट एव स
 च न समवति 'पदार्थांतरनिप्रप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन शान्दबुद्धित्वाच्चिठन प्रत्य-
 न्वयितानच्छेदकस्वरूपेणोपस्थितिः कारणम्' इतिनिष्पाद् अन्वयिनावच्छेदकरूपेण घटत्वेन
 घटत्वोपस्थितौ सम्भवेन घटत्वे विशेष्याव्यवस्थान्वय समवति, न चान घटत्वस्य घटत्वत्वेन
 रूपेणोपस्थितिरस्तीति घटत्वे विधेयव्याप्यत्वाव्यवस्थासमव प्रथम दोष, किं च 'सर्वे घटा
 रूपन्त', इत्यादिवाक्यजन्यबोधस्य 'घटत्व रूपमावबद्धति' किं वा 'घटत्व रूपव्याप्य न'
 इत्याकारकं यद् विपरीतज्ञान तद्विरोधः=तत्प्रतिबन्ध एव फल प्रतिबन्धप्रतिबन्धकमात्रावच्छेद-
 कनिप्रप्रकारतया भवति घटत्वत्वाद्यनुपस्थितिदशायाम् च 'सर्वे घटा' इत्यादिवाक्यजन्यो व्याप्ति-
 बोधो निर्धर्मितावच्छेदक एव जायते निर्धर्मितावच्छेदकजन्योपस्थिति विपरीतज्ञानविरोधी न भव-
 त्तीति 'सर्वे घटा' इत्यादिवाक्यजन्यबोधोऽर्कचित्कर =निष्फल एवोक्तपाठकारेणैव इत्यादित्यर्थः ।
 धर्मितावच्छेदकमत्र घटत्वव बोध घटत्वे एव सर्वपदार्थविधेयव्याप्यत्वेनैव स्वीकारादिति ।

ननु तत्तद् उद्देश्यतावच्छेदक घटत्वादिक तद्व्यापक यत् तच्च विधेय रूपादिक रूपरत्वा-
 दिक वा तादृशविधेयत्वावच्छेदकत्वस्य तदेव सर्वपदार्थ, 'सर्वे घटा रूपन्त' इत्यत्र रूप घटत्व-
 व्यापकमस्तीति उद्देश्यतावच्छेदकीभूतघटत्वव्यापकरूपवत्त्व घटेषु लभ्यते, अत्र च सर्वपदार्थो-
 भूताशेषत्व तादृशविधेयवत्त्वमेव तस्य च धर्मैवाभेदान्वयो घटस्य च घटत्वेनाव्ययितानच्छेदक-
 रूपेणोपस्थितिरत्येवेति न शान्दबोधस्य प्रदर्शितनिष्फलत्वापत्तिर्दोष, घटत्वेन चोक्तसर्वपदार्थ-
 रूपाव्यवस्थान्नात्र घटत्वस्य घटत्वत्वेन रूपेणोपरिचयपेक्षा, 'सर्व ध्येयम्' इत्यादिकैवाव्ययि-
 विधेयस्यलेप्युद्देश्यतावच्छेदकव्यापकीभूत यद् विधेय प्रमेयत्व तद्वत्त्व समवत्त्वेवेति नोक्तदोषापत्तिः
 'सर्वे घटा जातिमत' इत्यत्राद्युक्तदोषो नास्ति- विधेयशून्यत्वस्य लामापेक्षामावादित्याश-

नापि विधेयान्वयिव्यापकतापर्यन्तमेव सर्वपदार्थः— नामार्थद्वयोर्भेदान्वयबोधस्याव्युत्पन्नत्वात् ।

नाप्यभेदेन रूपवदाद्यात्मकविधेयान्वयी घटत्वादिव्यापक एव तदर्थः— तथा सति 'सर्वे वेदाः प्रमाणम्' इत्यादौ सर्वपदस्य प्रमाणपदेनैव सामानाधिकरण्यात् तत्समानलिङ्गवचनकत्वापत्तिः ।

इत्याह— नापीति । परिहारहेतुमाह— तदवच्छिन्नेति, उक्तरीत्या यद्युद्देश्यतावच्छेदकव्यापकविधेयवत्त्वं सर्वपदार्थस्तदा सर्वपदेनैव घटे रूपवत्त्वं लब्धमिति तदवच्छिन्ने=रूपवत्त्वावच्छिन्ने नाम रूपवत्त्वविशिष्टे घटे विधेयस्य=रूपवत्त्वस्यान्वयो न समवतीति विधेयान्वयप्रसङ्गाद् 'रूपवन्त' इतिपद व्यर्थमेव स्यात् तदवच्छिन्ने तदन्वयानङ्गीकारादित्यर्थः ।

ननु मोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकविधेयवत्त्वरूपमशेषत्वं सर्वपदार्थो येनोक्तदोष स्यात् किं तु विधेयान्वयि=विधेयविशेषणीभूतं यद् व्यापकत्वम्=उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वं तदेवाशेषत्वं तस्य च विधेये एवान्वय इति न सर्वपदेन रूपवत्त्वं लभ्यते येन 'रूपवन्त' इतिपदस्य व्यर्थं स्यादित्याशङ्क्याह— नापीति । परिहारहेतुमाह— नामार्थेति, एव यद्युद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वस्य सर्वपदार्थस्य विधेये रूपे रूपवत्त्वे वाऽऽश्रयतासम्बन्धेनान्वय स्यात्— उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वाश्रयो रूपमिति गेधसमगाद् आश्रयतासम्बन्धेन भेदसम्बन्ध एव नामार्थस्य नामार्थे च भेदसम्बन्धेनान्वयोऽव्युत्पन्न एवेति नाश्रयतासम्बन्धेन सर्वपदार्थस्य रूपपदार्थेऽन्वय समवतीति-दोष इत्यर्थः ।

ननुक्तदोषपरिहाराय 'रूपवन्त' इतिपदेन रूप रूपवद्वा विधेयमस्तीति रूपवदाद्यात्मकं यद् विधेयं तादृशविधेयभेदेन=अभेदसम्बन्धेनान्वयी यो घटत्वादिव्यापक स एव तदर्थः=सर्वपदार्थ इत्युच्यते घटत्वव्यापकस्य सर्वपदार्थस्य च रूपे रूपवति वाऽभेदेनैवान्वय समवतीति न भेदान्वयापत्तिर्दोषः, अत्र 'घटत्वव्यापकरूपवन्तो घटा' किं ना 'घटत्वव्यापकरूपवदऽभिन्ना घटा.' इति शाब्दबोध इत्याशङ्क्याह— नापीति । परिहारहेतुमाह— तथा सतीति, तथासति=सर्वपदार्थस्याभेदेन विधेयेऽन्वये स्वीकृते सति "सर्वे वेदाः प्रमाणम्" इत्यत्रापि सर्वपदार्थस्योद्देश्यतावच्छेदकव्यापकस्याभेदेन विधेये प्रामाण्ये एवान्वय स्यात् 'वेदत्वव्यापकप्रामाण्यवन्तो वेदा.' इति. तथा च सर्वपदस्य प्रमाणपदेनैव सामानाधिकरण्यं स्यात् तेन च सर्वपदस्य प्रमाणपदसमानलिङ्गवचनकत्वं स्यात् तेन हि 'सर्वे वेदाः प्रमाणम्' इत्येव प्रयोगः स्यात् 'सर्वे वेदाः प्रमाणम्' इतिप्रयोगो न स्याद् न चैतदिष्टमित्यर्थः ।

उक्तं च—

“विशेष्यस्यैव यद्विज्ञानं विमक्तिवचने च ये ।

तानि सर्वाणि योज्यानि विशेषणपदेष्वपि ॥” इति ।

'सर्वं घटा वर्तन्ते' इत्यादी क्रियारूपविधेये व्यापकस्याभेदान्वये सर्वप-
दस्य नपुंसकत्वापत्तेः, व्यापकताया भेदान्वयोपगमे नामार्थघात्वर्थयोर्भेदान्वय-
विग्रहनिवाममहापत्तेः ।

यत्तदशेषत्वं न सर्वपदार्थः- उद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेन विधेयान्वयोपगमा-
देव तदाभोपपत्तेः, किं त्वनेकत्वमेव. अनेकत्वं चोद्देश्यतावच्छेदकममानाधिकर-
णभेदप्रतियोगित्वम्, अत एव 'सर्वं गगनं शब्दवत्' इत्यादयो न प्रयोगाः ।
एवं च 'सर्वं घटाः' इत्यादौ 'घटनिष्ठान्योन्याभावप्रतियोग्यभिन्ना घटाः' इत्य-
यमर्था प्रतीयते ।

दोषान्तः प्रदर्शन- सर्वे इति, 'सर्वे घटा वर्तन्ते' इत्यत्र घटत्वाविच्छन्नमुद्दिश्य वर्तनक्रिया
विधीयते वर्तमानास्य विशेषतोषि पारिजेष्याद् वर्तनक्रियाया एव विधेयत्व एवात् तादृशक्रिया-
ण्ये विधेयं सर्वपदार्थस्योक्त्यापकस्याभेदान्वये क्रियाविशेषणत्वापत्त्या "क्रियाविशेषणामात्रेण
नपुंसकत्वम्" इत्यनुशासनात् सर्वपदस्यात्र नपुंसकत्व एवात्, पूर्वोक्तरोसा यद्युद्देश्यतावच्छेदक-
व्यापकत्वं सर्वपदार्थमन्दा तस्य क्रियारूपविधेये आश्रयतासंबन्धेन भेदान्वय एव एवात् 'घटत्व-
व्यापकताश्रयवर्तनक्रियाविशिष्टा घटा' इति, नामार्थघात्वर्थयोरपि साक्षाद् भेदान्वयोऽत्युत्पन्न
एवेति भेदान्वयविग्रहनिवामस्य मङ्ग इत्यादिवर्ध ।

परिहाराय मता तन्मुपस्थापयन्ति- यद्विधिति । 'सर्वे घटा रूपवत्' इत्यादावशेषवच्छेद-
रूपप्रतिपादनार्थमेवाशेषत्वस्य सर्वपदार्थत्वमुच्यते तत्राशेषवच्छेदेषु रूपप्रतीतिस्तुद्देश्यतावच्छेदकाव-
च्छेदेन विधेयान्वयस्वीकारादेव लभ्यते अत्रोद्देश्यतावच्छेदक घटत्वं तदवच्छेदेनैव रूपान्वय
स्याद्विधेयार्थान्वाङ्गोपपत्तेषु रूपप्रतिपत्तिर्जातेति नाशेषत्व सर्वपदार्थो येनोक्तदोषाणामापत्ति
स्यात् किं त्वनेकत्वमेव सर्वपदार्थ इत्यर्थ । अनेकत्व परिष्करोति- अनेकत्व चेति, उद्देश्यताव-
च्छेदक यद् घटत्वादिक तत्समानाधिकरणो यो भेदस्तादृशभेदप्रतियोगित्वमेवानेकत्वम्, एतादृशा-
न्येकत्वस्य सर्वपदार्थत्वे 'सर्वे घटा' इत्यस्य शब्दबोधस्वरूपमाह- एव चेति, घटनिष्ठो योऽन्यो-
न्याभाव = तद्-पक्तिवामच्छिन्नप्रतियोगिताको भेद नाम घटव्यक्त्यन्तरप्रतियोगिको भेदस्तादृश-
भेदप्रतियोगित्व चाङ्गीयायेन सकलवच्छेदेषु समन्वयेवेति तादृशभेदप्रतियोग्यभिन्ना घटा इत्यय-
मर्थ 'सर्वे घटा' इत्यत्र प्रतीयते । अनेकत्वस्य सर्वपदार्थत्वस्वीकारस्य फलमाह- अत एवेति,
ययशेषत्व सर्वपदार्थ- स्यात्तदाशेषोपगमे शब्दामिप्रायेण 'सर्वं गगनं शब्दवत्' इति प्रयोग-
स्यादेव न चैव प्रयोगो भवति, उक्तरूपानेकत्वस्य सर्वपदार्थत्वे तु 'गगनव्यक्तेरेकत्वाद् गगने
गगनभेदो न समवतीति न गगने गगनप्रतियोगिकभेदप्रतियोगित्वमिति 'सर्वं गगनम्' इत्यादि
प्रयोगापत्तिर्निरास्तीत्यर्थ । अत्रोद्देश्यतावच्छेदकसमानाधिकरणभेदपदेन तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियो-
गिताक एव भेदो ग्राह्य अन्यथा घटादौ यो पटादिभेदस्तत्रप्रतियोगित्व पटादानेति घटत्वावच्छि-
न्ने तादृशभेदप्रतियोगित्वरूपसर्वपदार्थस्यास्यो न स्यादिति ।

न चैवं घटत्वादिस्वामानाधिकरण्यमात्रेण विधेयान्वयतात्पर्येण ' सर्वे घटा नीलाः ' इत्यादिप्रयोगापत्तिः— सर्वपदार्थविशेषिते उद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेनैव विधेयान्वय इति नियमात् । ' सर्व प्रमेयम् ' इत्यादौ प्रमेयत्वादिविवेकके उद्देश्यवाचकवस्त्वादिपदमध्याहृत्यैव प्रतीतिः, अन्ययोद्देश्यतावच्छेदकीभूतव्याप्यधर्मानुपस्थित्या तद्व्यापकत्वार्थकत्वेऽप्यनुपपत्तिरिति ।

तदपि न युज्यते— गगनादावपि द्वित्वाद्यवच्छिन्नतद्भेदसत्त्वेन सर्वपदस्याग्नेकार्थत्वमुपगम्यापि ' सर्वं गगनम् ' इत्यादिप्रयोगस्य दुर्वारत्वात् । तत्तदुद्देश्यता-

ननु यदुद्देश्यतावच्छेदकसमानाधिकरणभेदप्रतियोगित्वमेव सर्वपदार्थस्तदोद्देश्यतावच्छेदकयद् घटत्वादि तत्समानाधिकरण्येन नाम कतिपयघटेषु नीलादिलक्षणविधेयस्यान्वयतात्पर्येणापि ' सर्वे घटा नीला ' इत्येव प्रयोग स्यादेव— घटवत्समानाधिकरणो यत्तद्व्यक्तित्वात्तन्निष्प्रतियोगिताको भेदस्तादृशभेदप्रतियोगिभ्य कतिपयघटेष्वपि सत्त्वादित्याशङ्क्याह— न चैरिति । परिहारहेतुमाह— सर्वपदार्थेति, यतोद्देश्य सर्वपदार्थविशेषित भवति तादृशस्थले उद्देश्यतावच्छेदकानुपस्थितौ उद्देश्यतावच्छेदकसमानाधिकरण्येन तथा च यावद्घटत्वात्तदुद्देश्यतावच्छेदकसमानाधिकरण्येन न नीलात्प्रत्याभावात् ' सर्वे घटा नीला ' इतिप्रयोगापत्तिर्नास्तीत्यर्थः । ननु यत्रोद्देश्यवाचकपदमेव न स्याद् यथा ' सर्व प्रमेयम् ' इत्यादौ तत्रोद्देश्यवाचकपदाभावेनोद्देश्यतावच्छेदकानुपस्थित्या उद्देश्यतावच्छेदकसमानाधिकरणभेदप्रतियोगित्वमप्य सर्वपदार्थस्य कथं प्रतीतिः स्यादित्याशङ्क्याह— सर्वप्रमेयम् ' इत्यादिस्थले उद्देश्यवाचकस्य वस्तुत्वादिपदस्याऽध्याहार कर्तव्यस्तादृशाध्याहारप्रत्यापदनेनोद्देश्यतावच्छेदकधर्मस्य वस्तुत्वादेरुपस्थिति समन्यवेति तादृशोद्देश्यतावच्छेदकसमानाधिकरणभेदप्रतियोगित्वमप्यसर्वपदार्थस्य न प्रतीयनुपपत्तिरित्यर्थः । तादृशस्थले उद्देश्यवाचकपदाध्याहारस्याऽनङ्गीकारे बाधकमाह— अ यथेति, सर्वपदस्य पूर्वोक्तस्याव्यापकत्वार्थकत्वपक्षेपि ' सर्व प्रमेयम् ' इत्यादावुद्देश्यवाचकवस्त्वादिपदाध्याहार आवश्यक एव अन्यथा व्यापकत्व व्याप्यनिरूपितमेव भवतीत्युद्देश्यतावच्छेदकीभूतो यो व्याप्यधर्म उद्देश्यवाचकपदाभावेन तदनुपस्थित्या विधेये तादृशव्याप्यधर्मनिरूपितव्यापकत्वस्यापि सर्वपदार्थस्य भानं न स्यादित्यर्थः । तद्व्यापकत्वार्थकत्वेऽपि=सर्वपदस्य व्याप्यधर्मनिरूपितव्यापकत्वार्थकत्वेऽप्यनुपपत्तिरेव स्यादित्यन्वयः ।

यत्कित्यादिना प्रतिपादितमनेकत्वमप्य सर्वपदार्थत्वं परिहरति— तदपि नेति, उद्देश्यतावच्छेदकसमानाधिकरणभेदप्रतियोगित्वप्रधानेकत्वस्यापि सर्वपदार्थत्वे ' सर्वं गगनं शब्दरात् ' इतिप्रयोगः स्यादेव— गगने तद्व्यक्तित्वात्तच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्यासमवेपि द्वित्वात्तच्छिन्नप्रतियोगिताकारस्य घटगगनोभयभेदस्य समवेन तादृशभेदप्रतियोगित्वमप्य गगनेऽपि सत्त्वात्, सर्वपदार्थान्तःप्रक्षिप्तोद्देश्यतावच्छेदकसमानाधिकरणभेदपदेन उद्देश्यतावच्छेदकसमानाधिकरणद्वित्वात्तच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्यापि प्रहीनु शक्यत्वादित्यर्थः । ननु उद्देश्यतावच्छेदकसमानाधिकरणभेदप्रतियोगि-

वच्छेदकसमानाधिकरणभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य तत्तदुद्देश्यतावच्छेदके सर्वत्र बाधितत्वेन तत्प्रतीतिर्दुरुपगमत्वात् । सामान्यतः प्रतियोगिवृत्त्यन्यत्वस्य वृत्तिमद्वृत्तित्वात् । स्वप्रतियोगिवृत्तयो

त्मनेकत्वमिति न वक्ष्यामो येन ' सर्वं गगनम् ' इत्यादिप्रयोग उत्तरीत्या स्यात् किं तद्देश्यता-वच्छेदकसमानाधिकरणभेदप्रतियोगितावच्छेदक तदुद्देश्यतावच्छेदक तादृशोद्देश्यतावच्छेदकमनाधिकरणभेदप्रतियोगितात्मनेकत्वस्य तदेव सर्वपदार्थं अर्थाद् यत् प्रतियोगितावच्छेदक स्यात् तदेवोद्देश्यतावच्छेदकमपि स्यादित्युद्देश्यतावच्छेदकप्रतियोगितावच्छेदकयोरेक्यमिष्टमतीति वक्ष्याम-स्थया च गगने यो द्वित्रिवाचिञ्जप्रतियोगिताको घटगगनोभयभेदस्तत्प्रतियोगितावच्छेदकं तु द्वित्वमेवास्ति न तु गगनत्वम् ' सर्वं गगनम् ' इत्यत्रोद्देश्यतावच्छेदकं च कत्रल गगनत्वमेव न तु द्वित्वमित्युद्देश्यतावच्छेदकप्रतियोगितावच्छेदकयोरेक्यासम्भवादत्र भेदपदेन द्वित्रिवाचिञ्जप्रतियोगिताकभेदो न प्रहीतुं शक्यत येन ' सर्वं गगनम् ' इत्यादिप्रयोगापत्ति स्यादित्याशङ्क्याह—तत्तदुद्देश्यतावच्छेदकेति, तदुद्देश्यतावच्छेदके तदुद्देश्यतावच्छेदकसमानाधिकरणभेदप्रतियोगितावच्छेदकस्य सर्वत्र बाधितमेवाऽसम्भवादिति तत्प्रतीतिरेव न सम्भवीत्यवयव । उद्देश्यतावच्छेदकप्रतियोगितावच्छेदकयोरेक्यं यत् तत्रैव तत्र सम्भवीतिभाव । तथा च ' सर्वे घटा रूपवत् ' इत्यत्रोद्देश्यतावच्छेदकं तु घटत्वमेव भेदप्रतियोगितावच्छेदकं च तद्व्यक्तिमयेन न तु घटत्व घटत्ववच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य घटे बाधादिति प्रतियोगितावच्छेदकोद्देश्यतावच्छेदकयोरेक्यासम्भवादुक्तसर्वपदार्थाभूतानेकत्वस्य सर्वपदेन क्वचिदपि प्रतीतिर्न सम्भवीत्यर्थः ।

ननु नोत्तरीत्यापि वक्ष्यामो येन प्रदर्शितासम्भदोप स्यात् किं तद्देश्यतावच्छेदकसमानाधिकरणप्रतियोगिवृत्तिभेदावभेदप्रतियोगितात्मनेकत्वस्य सर्वपदार्थं अर्थादुद्देश्यतावच्छेदकसमानाधिकरणो यः प्रतियोगिवृत्तिभेदान्यो भेदस्तादृशभेदप्रतियोगित्वमनेकत्वम् । नामोद्देश्यतावच्छेदकसमानाधिकरणभेदपदेन प्रतियोग्यऽवृत्तिभेदो प्राप्य इति वक्ष्यामस्तथा च ' सर्वं गगनम् ' इतिप्रयोगापत्तिप्रदर्शनस्य यो द्वित्रिवाचिञ्जप्रतियोगिताको भेदो गृहीतः स तु प्रतियोगिति गगने वर्तते एव गगनस्थापि च तादृशभेदप्रतियोगिवादिति द्वित्रिवाचिञ्जप्रतियोगिताको भेदो भेदपदेन न प्राप्य किं तु तदव्यस्तद्व्यक्ति वाचिञ्जप्रतियोगिताक एव भेदो प्राप्यस्तादृशभेदप्रतियोगित्वं तु गगने नास्त्वैव गगनत्वत्तरेकत्वादिति ' सर्वं गगनम् ' इत्यादिप्रयोगापत्तिर्नास्ति, घटे तु तदव्यक्तित्वान्निञ्जप्रतियोगिताको भेदः सम्भवंति स च भेद प्रतियोगिवृत्तिरपि न भवति—अन्यघटव्यक्तिभेदस्यान्यघटव्यक्तावेव सत्त्वादिति तादृशभेदप्रतियोगित्वरूपानेकत्वस्य घटेषु सत्त्वात् ' सर्वे घटा रूपवत् ' इत्यादिप्रयोगस्यानुपपत्तिरपि नास्ती याशङ्क्याह— सामान्यत इति, यदि ब्राह्मभेदे सामान्यत एव प्रतियोगिवृत्त्यन्यत्वम्—प्रतियोग्यऽवृत्तिव्युत्पत्त्ये तदा तस्य सम्भव एव नास्ति—वृत्तिमद्वृत्तित्वात्—ये पदार्था कचिद् वर्तन्ते तेषु वृत्तिमत्पदार्थेषु प्रतियोग्यऽवृत्तित्वस्याऽवृत्तित्वात्—सम्भवादेव यत्र ते वर्तन्ते तस्यापि स्वभावप्रतियोगिवादि ' सर्वेषु घटेषु ' इत्यत्र

ये ये तादृशभेदास्तद्भेदकूटस्य च दुरवगमतया तद्विशेषणेन द्वित्वाद्यवच्छिन्न-
भेदव्यावृत्तेरपि हेयत्वात् ।

अस्तु वा यथाकर्थांचित् तद्व्यावृत्तिः, तथाप्यनेकत्वमात्रस्य सर्वपदार्थत्वे-

घटस्यापि स्वामानप्रतियोगित्वात् तद्वृत्तितद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदस्यापि प्रतियो-
गिवृत्तित्वमेव स्थानं तु प्रतियोग्यवृत्तिरन्वित्यर्थः । ननु ब्राह्मभेदे न सामान्यतः प्रतियोगिवृत्त्य-
न्वयत्वमुच्यते येन पुनरप्यसमः स्यात् किं तु स्वप्रतियोगिवृत्त्यन्वयत्वेन तथा च द्वित्वावच्छिन्न-
प्रतियोगिताकमेदस्तु स्वप्रतियोगिवृत्तिरेव भवतीति न तादृशभेदमादाय ' सर्वं गगनम् ' इति-
प्रयोगापत्तिः, तद्व्यक्तिनावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदस्तु स्वप्रतियोगिवृत्तिर्न भवति- तन्नीलघट-
व्यक्तिभेदस्य तन्नीलघटव्यक्तानुसमनादिति- तादृशभेदप्रतियोगिरूपानेकत्वस्य घटेषु समवाय-
' सर्वं घटाः ' इतिप्रयोगस्यानुपपत्तिरपि नास्तीत्याशङ्क्याह- स्वप्रतियोगिति, विशिष्टबुद्धौ
विशेषगज्ञानस्य कारणरनियमात् स्वप्रतियोगिवृत्तिभेदान्यभेदग्रहणे स्वप्रतियोगिवृत्तयो ये ये तादृ-
शभेदा = द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदास्तेषां सर्वेषामेव ज्ञानापेक्षा प्राप्ता तादृशभेदानां कूट =
समुदायश्च दुरवगम एव- अनन्तत्वादिति तद्विशेषणेन = स्वप्रतियोगिवृत्त्यन्वयविशेषणेन द्वित्वा-
वच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदव्यावृत्तिरपि नैव युक्ता- अत्र पक्षे स्वप्रतियोगिवृत्त्यनन्तद्वित्वा-
वच्छिन्नभेदज्ञानापेक्षापत्त्या गौरवात् तथा च द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदव्यावृत्तेरुक्तरीत्याप्य-
समानात्तादृशभेदमादाय ' सर्वं गगनम् ' इतिप्रयोगः स्यादेव-पर्य ।

केनचि-प्रकारान्तरेण द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदव्यावृत्तिमभ्युपगम्याह- अस्तु चेति ।
-तद्व्यावृत्तिः = द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदव्यावृत्तिः । यथा कथंचिदिति- तथा हि स्वसामाना-
धिकरण्यस्यप्रतियोगितासामानाधिकरण्येतदुभयसम्बन्धेन भेदविशिष्टो यो भेदस्तादृशभेदान्यभेदप्रति-
योगित्वमनेकत्र सर्वपदार्थं, अत्र स्वपदान्या भेदो ब्राह्म, उक्तोभयमन्वयेन भेदविशिष्टः = स्व-
विशिष्टो भेदो द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेद एव भवति गगननिष्ठे घटगगनोभयभेदे स्वसामा-
नाधिकरण्यमप्यस्ति गगने तादृशभेदप्रतियोगितायाः सत्त्वात् स्वप्रतियोगितासामानाधिकरण्यमप्य-
स्तीत्येतादृशोभयसम्बन्धेन भेदविशिष्टो भेदो द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेद एव भवति स चार-
प्राग्भेदबोधकमेदपदेन न प्रापो येन तादृशद्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदमादाय ' सर्वं गग-
नम् ' इतिप्रयोगापत्तिः स्यात् किं तु तादृशभेदान्यभेदो ब्राह्म स च तद्व्यक्तिनावच्छिन्नप्रति-
योगिताकभेद एव तादृशभेदप्रतियोगिरूपानेकत्वं घटेष्वस्त्येति ' सर्वं घटाः ' इतिप्रयोग-
स्यानुपपत्तिरपि नास्ति, तद्व्यक्तिनावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्तु स्वप्रतियोगितासामानाधिकरण्यो
न भवति- स्वप्रतियोग्यवृत्तित्वादित्युक्तोभयसम्बन्धेन भेदविशिष्टभेदस्तद्व्यक्तिनावच्छिन्नप्रति-
योगिताकभेदो न भवति, अत्र स्वपदार्थस्य च सम्बन्धे निरीक्षणाऽनुगमोपि नास्त्येतेत्येवरीत्या
द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य व्यावृत्तिः समतीत्यर्थः । अत्रापि दोषमुद्राटयति- तथा-
पीति, यद्युक्तरीत्या द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य व्यावृत्तिः संभवति तथापीत्यन्वयः ।

ऽवच्छेदकावच्छेदेनान्वयेऽवच्छेदकैकदेशव्यापकतावोवस्यानुभवविरुद्धतया 'सर्वे घटा रूपवन्तः' इत्यादौ घटनिष्ठभेदप्रतियोगित्वस्याद्देश्यतावच्छेदकतया शुद्धघटत्वादिव्यापकत्वभानानुपपत्त्या घटत्वसामानाधिकरण्येन रूपादिमदन्यत्वनिश्चयदशायामपि तादृशवाक्याच्छान्दबोधोपापत्तिर्दुर्वारिव ।

एवं विशेष्यतावच्छेदकव्यापकताया एव विशेषणसंसर्गाशे संसर्गविशेषणीभूतविशेषणाशे वा भानात् 'सर्वेषु घटेषु रूपम्' इत्यादौ घटत्वादेर्विशेष्यतानवच्छेदकत्वेन रूपादौ तद्व्यापकत्वभानं दुर्लभमापद्यते ।

अथमर्थ - मत्रोद्देश्य किञ्चिद्धर्मविशेषिण भवति तत्राऽऽवच्छेदकावच्छेदेन नाम विशेषणीभूतधर्मसमानाधिकरण यदुद्देश्यतान्छेदक तादृशोद्देश्यतान्छेदकावच्छेदेन विशेषान्वये कृते जाते वा विशेष्यतादृशोद्देश्यतावच्छेदकैकदेशव्यापकतावोऽनुभवविरुद्ध एव भवति यथा ' तैलङ्गनास्रगा. प षिडता. ' इत्यत्रोद्देश्यो ब्राह्मणस्तैलङ्गत्वेन विशेषिण इति तैलङ्गत्वसमानाधिकरणब्राह्मणत्ववच्छेदेनैव पाषिडत्यस्यान्वयो भवति न तु शुद्धब्राह्मणत्वान्छेदेनावि- अनुभवविरुद्धतात् तथा प्रकृत्येन कस्यस्य नामोक्तभेदप्रतियोगि वस्य सर्वपदार्थत्वे हि तादृशसर्वपदार्थेन घटलक्षणोद्देश्यस्य विशेषिणावात् ' सर्वे घटा रूपवन्तः ' इ यत्र घटनिष्ठभेदप्रतियोगित्वस्य नाम घटनिष्ठोक्तभेदप्रतियोगित्वसमानाधिकरणघटत्वस्योद्देश्यतान्छेदकतया उक्तभेदप्रतियोगित्वसमानाधिकरणघटत्ववच्छेदेनैव विशेष्यस्य रूपनस्त्वस्याप्य स्यात् न तु शुद्धघटत्वावच्छेदेनावि- अत्र केवलघटत्वस्योक्तोद्देश्यतावच्छेदकैकदेशात् तथा च विशेष्य रूपनस्त्वे शुद्धघटत्वादिव्यापकत्वमान नोपपद्यते इति घटत्वसमानाधिकरण्येन नाम कतिपयवर्गेषु रूपादिमदन्यत्वनिश्चयदशायामपि-रूपाभावनिश्चयदशायामपि तादृशवाक्यात्- 'सर्वे घटा रूपवन्तः' इतिवाक्याद् रूपनत्वच्छिन्नप्रकारतानिरूपितघटत्वावच्छिन्नविशेष्यतावच्छान्दबोधोपपत्त्या देव न चैतदिष्टम् । यदि चात्र केवलघटत्वस्योद्देश्यतान्छेदकत्व स्यात्तदा कतिपयवर्गेषु रूपाभावनिश्चयदशायाम् ' सर्वे घटा रूपवन्तः ' इतिवाक्यादुक्तशान्दबोधो न स्यादपि न चैवमस्ति-उक्तभेदप्रतियोगित्वसमानाधिकरणघटत्वस्यैवात्रोद्देश्यतावच्छेदकत्वात् त मामानाधिकरण्येन रूपाभावनिश्चयदशायामुक्तवाक्यादुक्तशान्दबोधोपासमवेपि शुद्धघटत्वसमानाधिकरण्येन रूपाभावनिश्चयदशायामुक्तवाक्यादुक्तशान्दबोधे वाद्यकामावात् रूपाभावनानप्रतिबन्धेन तादृशशान्दबोधफलत्वेन रूपाभावनिश्चयदशायामपि तादृशशान्दबोधे जाते तादृशफलानुपपत्त्या तादृशशान्दबोधस्थानिष्टत्वादिति ।

दोषांतरमाह- एवमित्ति, प्रथमा-तार्थमुत्त्वविशेष्यकगोचरस्वीकारात् प्रथमा-तपदबोध्य विशेष्य भवति विशेषणे विशेषणसमर्गे वा विशेष्यतावच्छेदकनिरूपितमेव व्यापकत्व मनतीति च नियमोस्ति 'सर्वेषु घटेषु रूपम्' इत्यत्र रूपस्य विशेषणत्वाद् रूपसमवाये तादृशसमवायविशेषणीभूतरूपे वा घटव्यापकत्वमनेतिनमन्ति तत्र समवृत्ति- घटस्यात्र सतस्यन्तपदबोध्यत्वात् प्रथमा-तपदबोध्यत्वेन विशेष्य वामानाद् घटत्वस्य च विशेष्यतावच्छेदकत्वात्वादित्यर्थः । तद्व्यापकत्वमानम्=घटत्वव्यापकत्वमानम् ।

न च तत्र सप्तम्यर्थाधेयत्वादौ निरूपकत्वसंबन्धावच्छिन्नव्यापकतासंबन्धेनैव प्रकृत्यर्थस्य घटादेरन्वयः स्वीक्रियते. घटादेर्व्याप्यता च तादात्म्यसंबन्धेन. व्यापकता च यादृशरूपावच्छिन्ने आधेयत्वादेरन्वयस्तदवच्छिन्ननिष्ठाआधेय-
तात्वाद्यवच्छिन्ना संसर्गः. असौ रूपनिष्ठाधेयत्वादेराधेयतात्वादिना द्रव्यत्वव्या-

शङ्कते— न चेति । तत्र—‘सर्वेषु घटेषु रूपम्’ इत्यत्र घटस्य विशेष्यत्वामावेपि “प्रकृतिप्रत्ययार्थौ
सदार्थं ब्रूतस्तयोः प्रत्ययार्थस्य प्राधान्यम्” इति नियमात् प्रकृत्यर्थस्य प्रत्ययार्थेऽन्वयो भवत्येव.
अत्र च सप्तमीरूपप्रत्ययस्याऽऽधेयत्वमर्थः तत्राधेयत्वमत्र रूपे वर्तते तादृशाधेयत्वस्य निरूपकौ
घट एवेति घटे निरूपकत्वं वर्तते— आधेयताया आधारनिरूपितत्वाद् यत्र यत्र च घटे तादा-
त्म्यसंबन्धेन घटो वर्तते तत्र तत्र घटे उक्तनिरूपकत्वसंबन्धेन रूपनिष्ठाधेयत्वमपि वर्तते एवेति
रूपनिष्ठाधेयत्वे व्यापकता प्राप्ता. रूपनिष्ठाधेयत्वं घटे निरूपकत्वसंबन्धेन वर्तते इति रूपनि-
ष्ठाधेयत्वनिष्ठा व्यापकता निरूपकत्वसंबन्धावच्छिन्ना जाता यथा यत्र धूमस्तत्र संयोगसंबन्धेन
वह्निर्वर्तते इति वह्निनिष्ठा व्यापकता संयोगसंबन्धावच्छिन्ना भवति तथा च ‘सर्वेषु घटेषु रूपम्’
इत्यत्र प्रत्ययार्थाधेयत्वं निरूपकत्वसंबन्धावच्छिन्ना या व्यापकता तादृशव्यापकतासंबन्धेन प्रकृ-
त्यर्थस्य घटस्यान्वयः स्वीक्रियते एवं च रूपनिष्ठाधेयत्वे घटव्यापकत्वं लब्धं तथा यत्र घटे सम-
वायेन घटत्वं वर्तते तत्रोक्तनिरूपकत्वसंबन्धेन रूपनिष्ठाधेयत्वं वर्तते इति रूपनिष्ठाधेयत्वे घटाव-
व्यापकत्वमपि लब्धं रूपनिष्ठाधेयत्वस्यापि रूपं व्यापकमेवेत्यर्थादेव रूपे घटावव्यापकत्वं लब्ध-
मिति न रूपे उक्तघटत्वव्यापकत्वस्य मानानुपपत्तिरित्यर्थः । तादृशाधेयत्वसंबन्धेन च घटस्य रूपे-
ऽन्वयो विज्ञेयः । रूपनिष्ठाधेयत्वनिरूपिता (रूपनिष्ठाधेयत्वनिष्ठव्यापकतानिरूपिता) या घटे
व्याप्यता वर्तते सा तादात्म्यसंबन्धावच्छिन्नास्तीत्याह— घटादेरिति । संसर्गभूतव्यापकताया
अवच्छेदकरूपमाह— व्यापकतेति, प्रकृते यादृशरूपावच्छिन्ने नाम रूपत्वावच्छिन्ने आधेयत्वस्य
निष्ठत्वसंबन्धेनान्वयोस्तीति तदवच्छिन्ननिष्ठा—रूपत्वावच्छिन्नरूपनिष्ठा याऽऽधेयता तादृशाधेयता-
निष्ठं यदाधेयतात्वं तदवच्छिन्ना—तत्समानाधिकरणीव नाम रूपनिष्ठाधेयतानिष्ठाधेयतात्वसमाना-
धिकरणीनात्र व्यापकता सबन्धो विज्ञेयः— रूपनिष्ठाधेयत्वे आधेयतात्वस्योक्तव्यापकतायाश्च स-
त्त्वात् संबन्धभूता व्यापकता रूपनिष्ठाधेयतात्वावच्छिन्ना जाता । अस्य फलमाह— अत इति,
यद्यपि रूपनिष्ठाधेयत्वं सामान्यत आधेयतात्वेन रूपेण द्रव्यत्वव्यापकमेव— आकाशादिद्रव्येषु
निरूपकत्वसंबन्धेन शब्दादिनिष्ठाधेयत्वस्य सत्त्वादेवेति ‘सर्वे द्रव्ये रूपवत्’ ‘सर्वेषु द्रव्येषु रूपम्’
इत्यादिप्रयोगस्यापत्तिः संभवति तथाप्यत्रोक्तरीत्या रूपनिष्ठाधेयतात्वावच्छिन्नव्यापकतासंबन्धेनैव
प्रत्ययार्थाधेयत्वे प्रकृत्यर्थस्यान्वय इष्टोस्ति सामान्यत आधेयत्वनिष्ठा व्यापकता च रूपनिष्ठाधे-
यतानिष्ठाधेयतात्वावच्छिन्ना न संभवतीति ‘सर्वेषु द्रव्येषु रूपम्’ इत्यत्र प्रकृत्यर्थस्य द्रव्यस्य प्र-
त्ययार्थाधेयत्वे रूपनिष्ठाधेयतात्वावच्छिन्नव्यापकतासंबन्धेनान्वयो न संभवति. यत्र च रूपनिष्ठाधेयत्वे
रूपनिष्ठाधेयतात्वावच्छिन्ना व्यापकता वर्तते तत्र रूपनिष्ठाधेयत्वं द्रव्यव्यापकं नास्ति— आकाशे

पक्त्वेपि नातिप्रसङ्गः, एवं रूपनिष्ठाधेयतात्वादिनाऽऽधेयत्वादेः पदानुपस्थितत्वेपि न क्षतिः तथा सत्यपि तादृशरूपस्य संसर्गघटकतया भाने विरोधाभावादीतिवाच्यम्, उक्तव्यापकतायाः संसर्गत्वे मानाभावात् ।

अस्तु बोद्देश्यविधेययोर्विशेष्यविशेषणभाववैपरीत्येपि विधेयाशे उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वस्योद्देश्यविधेयभावमहिम्नैव संसर्गतया भानम्. भवतु चोद्देश्य

व्यभिचारादिति 'सर्वेषु घटेषु रूपम्' इत्यादिप्रयोगातिप्रसङ्गस्यापत्तिनास्तीत्यर्थः । ननु पदार्थान्तरनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन शाब्दनामप्रत्यन्वयितावच्छेदकरूपेणोपस्थिते कारणत्वमस्ति अत्र च रूपनिष्ठाधेयत्वस्य रूपनिष्ठाधेयत्वान्न रूपेण पदात्=सप्तमीप्रत्ययादुपस्थितिर्नास्ति- सप्तम्या सामान्यत आधेयत्व शक्तिव्योकारेण सप्तम्या सामान्यत आधेयतात्वेन रूपेणाधेयत्वस्योपस्थितिसम्भवेपि रूपनिष्ठाधेयता येन रूपणोपस्थितेरसमवाद्रिति स्वरूपेणोपस्थितरूपनिष्ठाधेयत्वे प्रकृत्यर्थघटस्य कथमन्वय स्यादित्याशङ्क्याह- एवमिति । नञ्चिति =स्वरूपेणोपस्थितेपि रूपनिष्ठाधेयत्वे प्रकृत्यर्थघटस्या वयानुपपत्तिर्नास्तीत्यर्थः । प्रथमत्वात् हेतुमाह- तथा सत्यपीति, तथा सत्यपि=रूपनिष्ठाधेय वक्ष्य रूपनिष्ठाधेयतात्वेन रूपेण पदानुपस्थित वेपि तादृशरूपस्य=रूपनिष्ठाधेयत्वस्य संसर्गघटकतया भानेन विरोधाभावादित्यन्वयः, यस्य पदार्थस्य प्रकारतया विशेष्यतया वा भानमवति तस्यान्वयितावच्छेदकरूपेणाऽनुपस्थितौ तत्रोक्तनियमेन पदार्थान्तरावयस्यानुपपत्तिरप्यस्ति यस्य च पदार्थस्य संसर्गतया संसर्गघटकतया वा भानमवति तस्यान्वयितावच्छेदकरूपेणानुपस्थितत्वावपि तत्र पदार्थान्तरावये विरोधो नास्ति- तत्रोक्तनियमानुसारीकारस्य सर्वसमतत्वात् 'सर्वेषु घटेषु रूपम्' इ यत्र सप्तम्यर्थधेयवसत्रधन घटस्य रूपेऽवयो भवतीत्याधेयत्व संसर्गतया भासते किं वा घटरूपयोराराधेयमान एव सत्त्वं इत्याधेयस्य तादृशसंसर्गघटकतया भानमवतीति संसर्गघटे तसंसर्गघटके वा रूपनिष्ठाधेयत्वान्वयितावच्छेदकेन रूपनिष्ठाधेयतात्वेन रूपेणाऽनुपस्थितेपि प्रकृत्यर्थघटस्यावये विरोधो नास्तीत्यर्थः । उक्त परेहरति- उक्तव्यापकताया इति, उक्तव्यापकताया अत्र कश्चिदपि संसर्गव न दृष्टमिति नेतादृशव्यापकतासम्बन्धेन रूपनिष्ठाधेयत्वे प्रकृत्यर्थघटस्यान्वय समवति येनोक्ती वा रूपे घटव्यापकत्वं लभ्येत तथा चोक्तीत्या 'सर्वेषु घटेषु रूपम्' इत्यत्र रूपे घटत्वव्यापकत्वमानानुपपत्तिस्तद्वैवास्तीत्यर्थः । तथापीत्यादिनाभे दोषा तरप्रदर्शनार्थं प्रतिमादिनोक्त प्रथम स्वीकरोति- अस्तु वेति, उद्देश्य विशेष्य भवति विधेय च विशेषण भवति यथा 'सर्वे घटा रूपवन्तः' इत्यत्रोद्देश्यस्य घटस्य विशेष्यत्व विधेयस्य रूपस्य च विशेषणत्व तथा 'सर्वेषु घटेषु रूपम्' इत्यत्र नास्ति किं तु विधेयस्य रूपस्यैव विशेष्यत्वमस्ति प्रथमा तपदबोध्यत्वाद् उद्देश्यस्य घटस्य च विशेषणत्वमस्तीत्युद्देश्यविधेययोर्विशेष्यविशेषणभाववैपरीत्येन सति विधेये रूपे यद् उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वम्=घटत्वव्यापकत्व तस्योद्देश्यविधेयभावमहिम्ना=उद्देश्यविधेयभावप्रयोजकतामप्येव संसर्गतया भानमवतित्यपि स्वीकरोमीत्यर्थः । प्रथम रूपनिष्ठाधेयत्वनिष्ठव्यापकताया यत्संसर्गत्वमुक्त

विशेषणतयोपस्थितस्यापि विधेये पारतन्त्र्येणाऽन्वयो व्युत्पत्त्यविरुद्धः, नामार्थ-
योरपि भेदेन पारतन्त्र्येणान्वयो व्युत्पत्तिं मा विरोत्सीत्. तथापि सर्पदस्य यत्र
विधेयवाचकपदसामानाधिकरण्यं तत्र विधेयाजे उद्देश्यस्य तत्सबन्धस्य वाऽनुभव-
सिद्धौ व्याप्तिबोधो दुरुपपादः ।

तदत्र स्मर्तव्यम् । उद्देश्यविधेयभावप्रयोजकसामग्री चात्र घटपदस्य प्राथम्य रूपपदस्योत्तरमात्र-
त्वमेव प्रथमोक्तपदबोध्यस्योद्देश्यत्वस्वीकारात् तदुक्तम्— “ यत्तद्व्योम प्राथम्यमेतदुद्देश्यल-
क्षणम् ” इति । किं च “ एकत्र विशेषणतयान्वितस्यान्यत्र विशेषणतया वयो न भवति ”
इति नियमात् ‘ सर्वेषु घटेषु रूपम् ’ इत्यत्रोद्देश्यमूतघटविशेषणतयोपस्थितस्य घटत्वस्य विशेषे
रूपे व्यापकतासबन्धेनान्वयो न सम्भवति यद्यपि तथाप्युक्तनियमस्य स्वातन्त्र्येणावयस्यले एव
स्वीकाराद् एकत्र विशेषणतयान्वितस्याप्यन्यत्र पारतन्त्र्येण=धर्मिपारतन्त्र्येणावये विरोधो
नास्ति यथा ‘ धनी सुखी चैत्र ’ इत्यत्र चैत्रे विशेषणभूतस्यापि धनस्य चैत्रद्वारा स्वप्रयोगव-
सन्नधेन सुखेऽप्यन्वयो भवति— ‘ धनप्रयोग्यसुखनाश्रय ’ इतिबोधोदयादिति प्रकृतपि घटविशे-
षणभूतघटत्वस्य घटद्वारा विशेषे रूपे व्यापकतासबन्धेनावयो व्युत्पत्त्यविरुद्धो भवतु इत्यपि
स्वीकरोमीत्यर्थं । किं च यद्यपि नामार्थयोरपि परस्पर भेदसबन्धेनावयो न भवतीति घटत्वस्य
रूपे व्यापकतासबन्धेनावयो न सम्भवति तथाप्ययमपि नियमः स्वातन्त्र्येणान्वयस्यले एवास्ति न
धर्मिपारतन्त्र्येणान्वयस्यलेपीति प्रकृते घटत्वस्य घटद्वारा रूपे व्यापकतासबन्धेनावयो व्युत्प-
त्तिरिच्छते नास्तीत्यपि स्वीकरोमीति पूर्वोक्तरीत्या ‘ सर्वेषु घटेषु रूपम् ’ इत्यत्रापि रूपे विधेये
घटत्वव्यापकवभासोपपादनं यद्यपि सम्भवति तथापीत्यन्वयः । तथापीति— यथा ‘ सर्वेषु
घटेषु रूपम् ’ इत्यत्र त्वया घटस्य सप्तम्यर्थाधेयावेऽवयवत्वात् घटत्वस्य रूपे व्यापकतास-
बन्धेनावयव प्रदर्शितस्तेन च रूपे घटत्वव्यापकत्व प्रदर्शितं तथा सर्पदस्य यत्र ‘ द्रव्ये
सर्वाणि रूपाणि ’ इत्यादौ विधेयवाचकरूपादिपदसामानाधिकरण्यं तत्रापि द्रव्यद्रव्यत्वयोर्वि-
धेये रूपे व्यापकतासबन्धेनान्वयापत्त्या विधेये रूपे व्यापकत्वस्येव मानं स्यात् तथा च ‘ सर्वं
द्रव्यं रूपवत् ’ इत्यपि प्रयोगः स्याद् न चैतदिष्टमिति ‘ द्रव्ये सर्वाणि रूपाणि ’ इत्यत्रोद्देश्यनि-
रूपितमुद्देश्यसबन्धनिरूपितं वा व्याप्यमेव विधेये रूपे सर्वानुभवमिदमस्ति तादात्म्याप्यवस्य
बोधस्यदुक्तपक्षे दुरुपपाद एव रूपे व्यापकतापत्त्येत्यर्थः । रूपस्य द्रव्यत्वव्याप्यत्वे तु ‘ सर्वं द्रव्यं
रूपवत् ’ इतिप्रयोगस्यापत्तिर्नास्त्येव । उद्देश्यस्य तत्सबन्धस्येति च पशुयर्थो निमित्त-
तस्य व्याप्तावन्वयः । उद्देश्यसबन्धश्च तादात्म्यलक्षणो विशेषः यत्र यत्र रूपं तत्र तत्र तादात्म्येन
द्रव्यस्य द्रव्यतादात्म्यस्य च सत्त्वादेव । व्याप्तिबोधः=व्याप्यबोधः । “ विधेयादेः ” इत्यत्र
“ विधेयतावच्छेदकादेः ” इत्यपि पाठः ।

एवम् 'घटे न सर्वाणि रूपाण्यपि तु कानिचिदेव' इत्यादौ रूपनिष्ठभेदप्रतियोगिरूपत्वावच्छिन्नाभावो घटादां वाधित एवेत्ययोग्यतापत्तिः ।

न च तादृशरूपत्वादिसामानाधिकरण्येन घटादिवृत्तित्वाभावः प्रतीयते स चाऽव्याधित एव नऽसमभिव्याहारस्थलेऽशेषत्वभानानुपगमे क्षतिविहादिति-वाच्यम्, एवं गति तत्र घटस्योद्देश्यत्वाऽनिर्वाहात् । न च तत्र रूपस्योद्देश्यत्वम-प्रथममऽनिर्दिष्टत्वात् ।

अत्रोच्यते— उद्देश्यतावच्छेदकत्वाएकविधेयव्याप्यपर्याप्तिको धर्मः सर्वपद-प्रवृत्तिनिमित्तम् ' सर्वे घटा रूपवन्तः ' इत्यादौ तथाविधधर्मो घटादिनिष्ठयावत्त्व-

उक्तसर्वपदार्थे टोयान्तरमाह— एवमिति, ' घटे न सर्वाणि रूपाणि ' इत्यत्र तदुक्तरीत्या रूपवसमानाधिकरणभेदप्रतियोगित्वमेव सर्वपदार्थे स्यात्तस्य च रूपपदार्थेनान्वयं फलव्य इत्यत्र रूपनिष्ठमदप्रतियोगि यद्गुणवार्ता उक्तं तदमान =रूपत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावो नञा बोधनीयः स च घटे वाधित एव घटे कस्यचिदपि रूपस्य सत्त्वन रूपत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताका-भानस्य याधित्वाद्दयोग्यतापत्तिरित्यर्थः । याधाभावो हि योग्यता ।

ननु ' घटे न सर्वाणि रूपाणि ' इत्यत्र तादृशरूपत्वादिसामानाधिकरण्येन नाम रूपनिष्ठो यस्यद्वयक्ति-तावच्छिन्नप्रतियोगिताको भेदस्तादृशभेदप्रतियोगि रूपमेव तद्वृत्ति यद्गुणवत्सामानाधिकरण्येन नाम केषुचिद्रूपेषु घटवृत्तिनामान् प्रतीयते न तु रूपत्वावच्छेदेनाऽशेषरूपय घटवृत्तिनामान् उच्यते येनाऽयोग्यता स्यात् केषु चिद्रूपेषु च न घटवृत्तित्वा-भावस्य तान् — घटे सत्त्वरूपसमवायामावात्, ' घटे न सर्वाणि रूपाणि ' इत्यादि नऽसम-भिव्याहारस्थले सर्वपदेनाऽशेषरूपमानास्वीकारेपि क्षतिर्नास्ती याशङ्क्याह— न चेति । परिहारहेतु माह— एवमिति, तत्र = ' घटे न सर्वाणि रूपाणि ' इत्यत्र यदि रूपत्वसामानाधिकरण्येन घटवृत्तिनाभाव प्रतीयत निर्धीयते वा तत्र रूपस्योद्देश्यत्वः स्याद् न तु घटस्य न चैतदि-ष्टम्— अत्र घटस्योद्देश्यत्वात् । ननु मनु तत्र रूपस्योद्देश्यत्व को दोष इत्याशङ्क्याह— न चेति । परिहारहेतुमाह— प्रथममिति, प्रथम निर्दिष्टस्योद्देश्यत्र भवति न चात्र रूप प्रथम निर्दिष्टमस्ति तदुक्तम्— " यच्छेदयोग प्रायम्यमतदुद्देश्यलक्षणम् " इति । न च ' रूपाणि सर्वाणि न घटे ' इत्यत्रमपि वाक्यवचन रूपस्य प्राथम्य समावनीयम्— अन्यवबोधकाळे घटस्यैव प्राथम्यप्रसङ्गादित्यर्थः ।

उक्तरूपेण बहुविधानुपपत्तिं प्रदर्श्य समाधातुमुपक्रमत— अत्रोच्यत इत्यादिना । उद्देश्येति— उद्देश्यतावच्छेदक-वाचिना सती विधेयव्याप्या या पर्याप्ति (वृत्ति) तादृशपर्याप्तिक =तादृ-शपर्याप्तित्वान् यो धर्म स सर्वपदप्रवृत्तिनिमित्त विज्ञेय, ' सर्वे घटा रूपवन्तः ' इत्यत्र तथावि-धधर्म =उक्तपर्याप्तिको धर्मो घटनिष्ठ यान्त्वमेवति तादृशयान्त्वरूपेण घटत्वावच्छिन्नस्य सर्वपद-

मेव. तस्य व्यासज्यवृत्तितया तत्पर्यासिर्घटत्वव्यापकत्वाद् रूपादिव्याप्यत्वाच्च शब्दाद् घटत्वादिव्यापके रूपादिव्याप्यत्वलाभे तयोरपि व्याप्यव्यापकभावोऽर्थाहंभ्यते । द्रव्यत्वादिव्यापकपर्यासि रूपाद्यऽव्याप्यत्वात् ' सर्वाणि द्रव्याणि रूपवन्ति ' इत्यादावऽयोग्यता ।

उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वं च तत्समानाधिकरणाऽन्योन्याभावप्रतियोगितान-

वाच्यत्वं विज्ञेयमित्यर्थः । विधेये रूपे उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वमानोपायमाह—तस्येति, तस्य= यावत्तस्य, तद्वि यावत्त्वं सकलघटेषु व्यासञ्च धर्तते न तु प्रत्येकं पर्याप्येति यत्र यत्र घटत्वं तत्र तत्र तादृशयावत्पर्यासिरस्येवेति तत्पर्यासिः—तादृशयावत्पर्यासिर्घटत्वव्यापकत्वं प्राप्तं यत्र यत्र रूपमस्ति तत्र तत्र घटनिष्ठयावत्पर्यासित्तिनियमो नास्ति— पटादौ व्यभिचारादिति तादृशपर्यासौ रूपादिविधेयव्याप्यत्वमपि प्राप्तमिति शब्दाद् घटत्वादिव्यापके यावत्त्वे रूपादिव्याप्यत्वस्य लाभे जाते तयोरपि=घटत्वरूपयोरपि व्याप्यव्यापकभावोऽर्थादेव लभ्यते इत्यन्वयः । सर्वपदस्योद्देश्यतावच्छेदकव्यापकविधेयव्याप्यपर्यासिकयावत्त्वं शक्तिस्वीकारेण सर्वपदादेव तादृशयावत्त्वे घटत्वादिव्यापकत्वं रूपादिव्याप्यत्वं च लभ्यते इत्यभिप्रायेणोक्तम्— शब्दादिति । यदि यावत्त्वं व्यासज्यवृत्ति न स्यात्तदा प्रत्येकघटेषु पृथक् पृथग्यावत्स्वापत्त्या कस्मिंश्चिदपि यावत्त्वे घटत्वादिव्यापकत्वं न स्यात्, व्यासज्यवृत्तित्वे तु सकलघटेष्वेकस्यैव यावत्त्वस्य संभवात्तादृशयावत्त्वे घटत्वव्यापकत्वं संभवेतीत्यभिप्रायेणोक्तम्— व्यासज्यवृत्तित्वेति । ' सर्वेषु घटेषु रूपम् ' इत्यत्रापि घटस्योद्देश्यत्वाद् घटत्वव्यापक रूपव्याप्यं यावत्त्वमेव सर्वपदप्रवृत्तिनिमित्तमित्युक्तरीत्या रूपे घटत्वव्यापकत्वमानानुपपत्तिर्नास्ति । ' घटं न सर्वाणि रूपाणि ' इत्यत्र सर्वपदस्य रूपपदसमानाधिकरणात्वाद् रूपत्वव्यापकयावत्त्वं सर्वपदप्रवृत्तिनिमित्तमिति तादृशयावत्त्वावच्छिन्नरूपामावो घटे प्रतीयते । द्रव्यत्वव्यापकपर्यासिस्तु रूपव्याप्या न भवति— आकाशादौ व्यभिचारादिति रूपे द्रव्यत्वव्यापकत्वस्य बाधात् ' सर्वाणि द्रव्याणि रूपवन्ति ' इत्यादि प्रयोगो ॥ मन्तीत्याह— द्रव्यत्वादीति । द्रव्यत्वव्यापकपर्यासौ रूपव्याप्यत्वस्य बाधादयोग्यता ।

उक्तयावत्पर्यासिर्घटुद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वमुक्तं तत् परिष्करोति— उद्देश्यतेति, व्यापकरत्रिविधं भवति तत्रैकम्— ' व्याप्यसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वम् ' यथा पर्वते धूमसमानाधिकरणात्यन्ताभावो घटादेर्भवतीति तादृशात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मो घटत्वादिकं तद्वचं घटादौ प्राप्तं बहेस्तु धूमाधिकरणेऽत्यन्ताभावो न भवतीति बह्वित्ये धूमसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वं प्राप्तं तादृशावहित्तरधर्मवत्त्वं बहौ यथास्त तदेव धूमव्यापकत्वम्. द्वितीयं च— ' व्याप्यसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वम् ' यथा पर्वते धूमसमानाधिकरणः ' पर्वतो जलवान् ' इत्याकारक एवाऽन्योन्याभासः सम्भवति तत्प्रतियोगी जलवान् प्रतियोगितानवच्छेदकत्वं जलवद्विशेषणत्वाज्जडे प्राप्तम् ' वह्निमान् ' इत्याकारकस्तु पर्वतेऽन्योन्याभावो न भवतीति बहौ यत् तादृशाऽन्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वं प्राप्तं तदपि धूमव्यापकत्वमेव प्रकृतं च यद्यन्ताभाववदितं व्यापकत्वं गृहीतं स्यात्तदा

एवम् 'घटे न सर्वाणि रूपाण्यपि तु कानिचिदेव' इत्यादौ रूपनिष्ठभेदप्रतियोगिरूपत्वावच्छिन्नाभावो घटादां बाधित एवेत्ययोग्यतापत्तिः ।

न च तादृशरूपत्वादिसामानाधिकरण्येन घटादिवृत्तित्वाभावः प्रतीयते स चाऽबाधित एव नऽसमभिख्याहारस्थलेऽशेषत्वभानानुपगमे क्षतिविरहादिति वाच्यम्, एवं सति तत्र घटस्योद्देश्यत्वाऽनिर्वाहात् । न च तत्र रूपस्योद्देश्यत्वम्-प्रथममऽनिर्दिष्टत्वात् ।

अत्रोच्यते— उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकविधेयव्याप्यपर्याप्तिको धर्मः सर्वपद-प्रवृत्तिनिमित्तम् 'सर्वं घटा रूपवन्तः' इत्यादौ तथाविधधर्मो घटादिनिष्ठयावत्त्व-

उक्तसर्वपदार्थे दोषान्तरमाह— एवमिति, 'घटे न सर्वाणि रूपाणि' इत्यत्र तदुक्तत्वात् रूपत्वसमानाधिकरणभेदप्रतियोगित्वमेव सर्वपदार्थं स्यात्तस्य च रूपपदार्थेनावप कर्तव्य इत्यत्र रूपनिष्ठभेदप्रतियोगि यद्गुणत्वावच्छिन्न तदभाव =रूपत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावो नऽप्रा बोधनीयः स च घटे बाधित एव घटे कस्यचिदपि रूपस्य सत्त्वेन रूपत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताका-भानस्य बाधित तदयोग्यतापत्तिरर्थः । बाधामावो हि योग्यता ।

ननु 'घटे न सर्वाणि रूपाणि' इत्यत्र तादृशरूपत्वादिसामानाधिकरण्येन नाम रूप निष्ठो यस्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताको भेदस्तादृशभेदप्रतियोगि रूपमेव तद्वृत्ति यद्गुण तत्सामानाधिकरण्येन नाम केषुचिद्गुणेषु घटवृत्तित्वाभावात् प्रतीयते न तु रूपत्वावच्छेदेनाऽशेषरूपेषु घटवृत्तित्वाभावात् अथवेनाऽयोग्यता स्यात् केषु चिद्गुणेषु च न घटवृत्तिना-भावस्य बाध — घटे सफलरूपसमवायामावात्, 'घटे न सर्वाणि रूपाणि' इत्यादि नऽसम-भिख्याहारस्थले सर्वपदेनाऽशेषत्वभानास्वीकारेपि क्षतिर्नास्ती याशङ्क्याह— न चेति । परिहारहेतु-माह— एवमिति, तत्र = 'घटे न सर्वाणि रूपाणि' इत्यत्र यदि रूपत्वसामानाधिकरण्येन घटवृत्तित्वाभाव प्रतीयत निर्वायते वा तदा रूपस्योद्देश्यत्व स्यात् न तु घटस्य न चैतदि-ष्टम्— अत्र घटस्योद्देश्यत्वात् । ननु भवतु तत्र रूपस्योद्देश्यत्व को दोष इत्याशङ्क्याह— न चेति । परिहारहेतुमाह— प्रथममिति, प्रथम निर्दिष्टस्यैवोद्देश्यत्व भवति न चात्र रूप प्रथम निर्दिष्टमस्ति तदुक्तम्— " यच्छ्रियोग प्राथम्यमेतदुद्देश्यत्वक्षणम् " इति । न च 'रूपाणि सर्वाणि न घटे' इत्येवमपि तत्रैवचन रूपस्य प्राथम्य समाननीयम्— अवयवोपकाळे घटस्यैव प्राथम्यप्रसङ्गादित्यर्थः ।

उक्तरूपेण बहुविधानुपपत्तिं प्रदर्श्य समाधातुमुपक्रमते— अत्रोच्यत इत्यादिना । उद्देश्येति— उद्देश्यतावच्छेदकव्यापिका सती विधेयव्याप्या वा पर्याप्ति (वृत्तिः) तादृशपर्याप्तिक =तादृ-शपर्याप्तित्वान् यो धर्म स सर्वपदप्रवृत्तिनिमित्त विधेय, 'सर्वं घटा रूपवन्तः' इत्यत्र तथावि-धधर्म =उक्तपर्याप्तिको धर्मो घटनिष्ठ यावत्त्वमेवेति तादृशयान्त्ररूपेण घटत्वावच्छिन्नस्य सर्वपद-

मेव तस्य व्यासज्यवृत्तितया तत्पर्यातिर्घटत्वव्यापकत्वाद् रूपादिव्याप्यत्वाच्च शब्दाद् घटत्वादिव्यापके रूपादिव्याप्यत्वलाभे तयोरपि व्याप्यव्यापकभावोऽर्थाद्भवेत् । द्रव्यत्वादिव्यापकपर्याप्ति रूपाद्यऽव्याप्यत्वात् ' सर्वाणि द्रव्याणि रूपवन्ति ' इत्यादावऽयोग्यता ।

उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वं च तत्समानाधिकरणाऽन्योन्याभावप्रतियोगितान-

वाप्यत्व विज्ञेयमित्यर्थः । त्रिंशे रूपे उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वमानोपायमाह-तस्येति, तस्य= यान्तरस्य, तद्धि यावत्त सकलघटेषु व्यास य वर्तते न तु प्रत्येक पर्याप्त्येति यत्र यत्र घटत्वं तत्र तत्र तादृशयान्तरपर्याप्तिरस्येवेति त पर्याप्ते = तादृशयान्तरपर्याप्तेर्घटत्वव्यापकत्वं प्राप्त यत्र यत्र रूपमस्ति तत्र तत्र घटनिष्ठयान्तरपर्याप्तिनियमो नास्ति- पटादौ व्यभिचारादिति तादृशपर्याप्तौ रूपादिनिषेयव्याप्यत्वमपि प्राप्तमिति शब्दाद् घटत्वादिव्यापके यान्तत्वे रूपादिव्याप्यत्वस्य लाभे जाते तयोरपि=घटत्वरूपयोरपि व्याप्यव्यापकभावोऽर्थादेव लभ्यते इत्यन्वयः । सर्वपदस्योद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्रिंशेयव्याप्यपर्याप्तिरूपायन्त्रे शक्तिस्वीकारेण सर्वपदादेव तादृशयावत्त्वे घटत्वादिव्यापकत्वं रूपादिव्याप्यत्वं च लभ्यते इत्यभिप्रायेणोक्तम्- शब्दादिति । यदि यान्तर व्यासज्यवृत्ति न स्यात्ता प्रत्येकघटेषु पृथक् पृथक्शावत्त्वापत्या कस्मिंश्चिदपि यान्तत्वे घटत्वादि व्यापकत्वं न स्यात्, व्यासज्यवृत्तित्वे तु सकलघटेष्वेकस्यैव यान्तरस्य सभवात्तादृशयान्तत्वे घटत्वव्यापकत्वं सभ्यतीत्यभिप्रायेणोक्तम्- व्यास यवृत्तितयेति । ' सर्वेषु घटेषु रूपम् ' इयत्रापि घटस्योद्देश्यत्वाद् घटत्वव्यापक रूपव्याप्य यान्तरमेव सर्वपदप्रवृत्तिनिमित्तमित्युक्तरीत्या रूपे घटत्वव्यापकत्वमानानुपपत्तिर्नास्ति । ' घटं न सर्वाणि रूपाणि ' इत्यत्र सर्वपदस्य रूपपदसमानाधिकरणात्वाद् रूपाव्यापकयान्त्रे सर्वपदप्रवृत्तिनिमित्तमिति तादृशयावत्त्वान्च्छिन्नरूपाभावो घटे प्रतीयते । द्रव्यत्वव्यापकपर्याप्तिस्तु रूपव्याप्या न भवति- आकाशादौ व्यभिचारादिनि रूपे द्रव्यत्वव्यापकत्वस्य प्राप्तात् ' सर्वाणि द्रव्याणि रूपवन्ति ' इत्यादि प्रयोगो न मन्तीत्याह- द्रव्यत्वादीति । द्रव्यत्वव्यापकपर्याप्ती रूपव्याप्यत्वस्य बाधादयोग्यता ।

उक्तयावत्पर्याप्तिर्घटोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वमुक्तं तत् परिष्करोति- उद्देश्यतेति, व्यापकत्र द्विविधं भवति तत्रैकम्- ' व्याप्यसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मत्वम् ' यथा पर्वते धूमसमानाधिकरणात्यन्ताभावो घटादेर्भङ्गीति तादृशात्यन्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकधर्मो घटत्वादिक तद्वत् घटादौ प्राप्त उद्देश्ये धूमाधिकरणेऽत्यन्ताभावो न मन्तीति वह्नित्वे धूमसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्व प्राप्त तादृशवह्निरधर्मत्व वही यथास्त तदेव धूमव्यापकत्वम्, द्वितीयं च- ' व्याप्यसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वम् ' यथा पर्वते धूमसमानाधिकरणे ' पर्वतो जलवान् ' इत्याकारक एवान्योन्याभावः सभवति तत्रप्रतियोगि जलगान् प्रतियोगितानवच्छेदकत्व जटत्रिशेषणवाज्जले प्राप्तम् ' वह्निमान् ' इत्याकारकस्तु पर्वतेऽन्योन्याभावो न मन्तीति वही यत् तादृशाऽन्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्व प्राप्त तदपि धूमव्यापकत्वमेव प्रकृतं च यद्यन्ताभावप्रतिष्ठं व्यापकत्वं गृहीत स्यात्तदा

एवम् 'घटं न सर्वाणि रूपाण्यपि तु कानिचिदेव' इत्यादौ रूपनिष्ठभेदप्रति-
योगिरूपत्वावच्छिन्नाभावो घटादा वाधित एवेत्ययोग्यतापत्तिः ।

न च तादृशरूपत्वादिसामानाधिकरण्येन घटादिवृत्तित्वाभावः प्रतीयते स
चाप्याधित एव नञ्समभिव्याहारस्यलेऽप्येवत्वमानानुपगमे क्षतिविरहादिति-
वाच्यम्, एवं मति तत्र घटस्योद्देश्यत्वाऽनिर्वाहात् । न च तत्र रूपस्योद्देश्यत्वम्-
प्रथममऽनिर्दिष्टत्वात् ।

अत्रोच्यते- उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकविधेयव्याप्यपर्याप्तिको धर्मः सर्वपद-
प्रवृत्तिनिमित्तम् ' सर्वं घटा रूपवन्तः ' इत्यादौ तथाविधधर्मो घटादिनिष्ठत्वावच्छि-
न्नाभावस्य वाधितत्वाऽयोग्यतापत्तिरर्थः ।

उक्तसर्वपदार्थे दोषान्तरमाह- एवमिति, ' घटं न सर्वाणि रूपाणि ' इत्यत्र तदुक्तं तस्यै-
रूपत्वसामानाधिकरणभेदप्रतियोगित्वमेव सर्वपदार्थं स्यात्तस्य च रूपपदार्थेनाद्य कर्तव्य
इत्यत्र रूपनिष्ठभेदप्रतियोगि यद्गुणत्वावच्छिन्न तदभाव = रूपत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाषो नञा
बोधनीयः स च घटे वाधित एव तदे कस्यचिदपि रूपस्य सत्त्वेन रूपत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताका-
भावस्य वाधितत्वाऽयोग्यतापत्तिरर्थः । वाधामावो हि योग्यता ।

ननु ' घटे न सर्वाणि रूपाणि ' इत्यत्र तादृशरूपत्वादिसामानाधिकरण्येन नाम रूप-
निष्ठो यस्मिन् रूपव्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताको भेदस्तादृशभेदप्रतियोगि रूपमेव तद्वृत्ति
यद्गुणत्वं तात्सामानाधिकरण्येन नाम केषुचिद्गुणेषु तद्वृत्तिताभावात् प्रतीयते न तु रूपत्वाव-
च्छेदेनाऽशेषगुणेषु घटवृत्तिताभावात् उच्यते येनाऽयोग्यता स्यात् केषु चिद्गुणेषु च न घटवृत्तित्वा-
भावस्य वाध - घटे सन्नञ्चरूपसमन्नायामावात्, ' घटे न सर्वाणि रूपाणि ' इत्यादि नञ्सम-
भिव्याहारस्येते सर्वपदेनाऽशेषमानास्वीकारेण क्षतिर्नास्तीत्याशङ्क्याह- न चेति । परिहारहेतु
माह- एवमिति, तत्र= ' घटे न सर्वाणि रूपाणि ' इत्यत्र यदि रूपत्वसामानाधिकरण्येन
घटवृत्तित्वाभावात् प्रतीयते त्रिधीयते वा तदा रूपस्योद्देश्यत्वं स्यात् न तु घटस्य न चैतदि-
ष्टम्- अत्र रूपस्योद्देश्यत्वात् । ननु भवतु तत्र रूपस्योद्देश्यत्वो दोष इत्याशङ्क्याह- न
चेति । परिहारहेतुमाह- प्रथममिति, प्रथम निर्दिष्टस्यैवोद्देश्यत्वं भवति न चान्न रूप प्रथम
निर्दिष्टमस्ति तदुक्तम्- " यत्तद्व्ययोग प्राथम्यमेतदुद्देश्यत्वमिति " इति । न च ' रूपाणि
सर्वाणि न घटे ' इत्येवमपि वाक्यमचने रूपस्य प्राथम्यं समागनीयम्- अन्वयबोधकाळे घट
स्येन प्राथम्यप्रसङ्गादित्यर्थः ।

उक्तरूपेण बहुविधानुपपत्तिं प्रदर्श्य समाधातुमुपक्रमते- अत्रोच्यत इत्यादिना । उद्देश्येति-
उद्देश्यतावच्छेदकव्यापिका सती विशेष्यव्याप्या वा पर्याप्ति (वृत्तिः) तादृशपर्याप्तिक = तादृ-
शपर्याप्तित्वान् यो धर्म स सर्वपदप्रवृत्तिनिमित्त विज्ञेय, ' सर्वं घटा रूपवन्तः ' इत्यत्र तथावि-
धधर्म = उक्तपर्याप्तिको धर्मो घटनिष्ठ यावत्त्वमेवेति तादृशयावत्त्वरूपेण घटत्वावच्छिन्नस्य सर्वपद-

मेव. तस्य व्यासज्यवृत्तितया तत्पर्याप्तिर्घटत्वव्यापकत्वाद् रूपादिव्याप्यत्वाच्च शब्दाद् घटत्वादिव्यापके रूपादिव्याप्यत्वलाभे तयोरपि व्याप्यव्यापकभावो ऽर्थाह्मेयते । द्रव्यत्वादिव्यापकपर्याप्ति रूपाद्यऽव्याप्यत्वात् ' सर्वाणि द्रव्याणि रूपवन्ति ' इत्यादावऽयोग्यता ।

उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वं च तत्समानाधिकरणाऽन्योन्याभावप्रतियोगितान-

बाध्यत्व विज्ञेयमित्यर्थ । विज्ञेये रूपे उद्देश्यतान् उद्देकव्यापकत्वमानोपायमाह-तस्येति, तस्य= यावत्तस्य, तद्धि यावत्त्व सकलघटेषु व्यासय वर्तते न तु प्रत्येक पर्याप्येति यत्र यत्र घटत्वं तत्र तत्र तादृशयान्तरपर्याप्तिरस्येति तपर्याप्ति=तादृशयान्तरपर्याप्तिर्घटत्वं व्यापकत्वं प्राप्त यत्र यत्र रूपमस्ति तत्र तत्र घटनिष्ठयान्तरपर्याप्तिनियमो नास्ति- पटादौ व्यभिचारादिति तादृशपर्याप्तौ रूपादिविधेयव्याप्यत्वमपि प्राप्तमिति शब्दाद् घटत्वादिव्यापके यावत्त्वे रूपादिव्याप्यत्वस्य लाभे जाते तयोरपि=घट वरूपयोरपि व्याप्यव्यापकभावोऽर्थादेव लभ्यते इत्यन्वय । सर्वपदस्योद्देश्यतावच्छेदकव्यापकविधेयव्याप्यपर्याप्तिरुपायवत्त्वे अस्तिस्वीकारेण सर्वपदादेव तादृशयान्तरत्वे घट वा- दिव्यापकत्वं रूपादिव्याप्यत्वं च लभ्यते इत्यभिप्रायेणोक्तम्- शब्दादिति । यदि यावत्तस्य व्यास- ज्यवृत्ति न स्यात्तदा प्रत्येकघटेषु पृथक् पृथक्शावत्त्वापत्त्या कस्मिंश्चिदपि यावत्त्वे घटत्वादि व्यापकत्वं न स्यात्, व्यासज्यवृत्तित्वे तु सकलघटेषु कस्यैव यावत्त्वस्य समवात्तादृशयान्तरत्वे घट- त्वव्यापकत्वं सम-तीत्यभिप्रायेणोक्तम्- व्यासज्यवृत्तितयेति । ' सर्वेषु घटेषु रूपम् ' इत्यत्रापि घटस्योद्देश्यत्वाद् घटत्वव्यापक रूपव्याप्य यावत्त्वमत्र सर्वपदप्रवृत्तिनिमित्तमित्युक्तरीत्या रूपे घटत्वव्यापकत्वमानानुपपत्तिर्नास्ति । ' घट न सर्वाणि रूपाणि ' इत्यत्र सर्वपदस्य रूपपदस- मानाधिकरणत्वाद् रूपत्वव्यापकयान्तरत्वं सर्वपदप्रवृत्तिनिमित्तमिति तादृशयान्तरत्वावच्छिन्नरूपाभावो घटे प्रतीयते । द्रव्यत्वव्यापकपर्याप्तिस्तु रूपव्याप्या न भवति- आकाशादौ व्यभिचारादिति रूपे द्रव्यत्वव्यापकत्वस्य प्राधात् ' सर्वाणि द्रव्याणि रूपवन्ति ' इत्यादि प्रयोगो न भवती- त्याह- द्रव्यत्वादीनि । द्रव्यत्वव्यापकपर्याप्तौ रूपव्याप्यत्वस्य बाधादयोग्यता ।

उक्तयावत्तस्यपर्याप्त्युद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वमुक्तं तत् परिष्करोति- उद्देश्यतेति, व्यापकत्वं द्विविधं भवति तत्रैकम्- ' व्याप्यसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वम् ' यथा परंते धूमसमानाधिकरणात्यन्ताभावो घटादेर्भवतीति तादृशात्यन्ताभावप्रतियोगितान् वच्छेदकधर्मो घटत्वादिक तद्वच्च घटादौ प्राप्त उद्देश्यते धूमाधिकरणेऽत्यन्ताभावो न भवतीति वह्नित्वे धूमसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वं प्राप्त तादृशवह्नित्वधर्मवत्त्वं यदौ यत्प्राप्त तदेव धूमव्यापकत्वम्. द्वितीयं च- ' व्याप्यसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदक- त्वम् ' यथा परंते धूमसमानाधिकरणे ' पूर्वतो जलवान् ' इत्याकारक एवात्यन्ताभावो न भवति तत्प्रतियोगी जलगान् प्रतियोगितान् उद्देकत्वं जलवद्विशेषणत्वाज्जले प्राप्तम् ' वह्निमान् ' इत्याकारकस्तु परंतेऽत्यन्ताभावो न भवतीति वह्नौ यत् तादृशाऽत्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेद- कत्वं प्राप्त तदपि धूमव्यापकत्वमत्र प्रकृतं च यद्यत्यन्ताभाववदिति व्यापकत्वं गृहीतं स्यात्तदा

वच्छेदकत्वं तेन रूपादिव्याप्यपर्यासिद्ध्यत्वादिमन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगितान्वै-
च्छेदकधर्मवत्त्वेऽपि न क्षतिः । घटत्वादिव्यापकत्वावत्त्वपर्यासिश्च न घटादिव्यक्तिभे-
दाद् भिद्यते. अतो न घटत्वादिव्यापकताया अनुपपत्तिः ।
विधेयव्याप्यत्वं च व्यभिचारित्वसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकतत्तद्विधेयताव

‘ सर्वाणि द्रव्याणि रूपरन्ति ’ इत्यपि प्रयोग स्यात्— अत्रोद्देश्यनाशच्छेदक द्रव्यत्व तदधिकरणे
नीरूपे आकाशेऽपि ‘ रूप नास्ति ’ इत्याकारकत्वात्प्रायतामानसत्त्वेऽपि ‘ प्रमेय नास्ति ’
इत्याकारकप्रमेयात्यन्ताभावस्तु नास्त्येव— आकाशे चाद्रस्य सत्त्वादेव शब्दस्यापि प्रमेयतात्
तथा च प्रमेयत्व द्रव्यत्ववदाकाशनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकमेव धर्मस्तादृशप्रमे-
यत्वधर्मवत्त्वं च रूपव्याप्यपर्यासावस्थेनेति रूपव्याप्यपर्यासी द्रव्यत्वव्यापकत्वात् ‘ सर्वाणि
द्रव्याणि रूपरन्ति ’ इतिप्रयोगोपपत्तिं प्राप्ता न चैव प्रयोगो मन्तीत्यत्रान्योन्याभावघटित
व्यापकत्व प्राप्तं तथा च द्रव्यत्वाधिकरणे आकाशे ‘ आकाश रूपव्याप्यपर्यासिनन्व ’ इत्या-
कारकोऽन्योन्याभावोस्त्येव— आकाशे रूपमाभावात् तादृशान्योन्याभावप्रतियोगि रूपव्याप्यपर्या-
सिनत् तद्विशेषणीभूतरूपव्याप्यपर्यासी तादृशान्योन्याभावाप्रतियोगितावच्छेदकत्वमेव प्राप्तिमिति
रूपव्याप्यपर्यासी द्रव्यत्वव्यापकत्वात् ‘ सर्वाणि द्रव्याणि रूपरन्ति ’ इतिप्रयोगस्यापत्ति-
र्नास्ति— रूपव्याप्यपर्यासाकाशादी द्रव्यत्वसमानाधिकरणा न्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्व-
स्य कथमप्यसम्भवात्, ‘ सर्वे घटा रूपरन्त ’ इत्यत्र तु घटत्वावच्छिन्ने ‘ रूपव्याप्यपर्यासि-
वन्व ’ इत्याकारकोऽन्योन्याभावो न सम्भवति— घटेषु रूपसत्त्वादिति घटत्वसमानाधिकरणान्योन्या-
भावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वाद् रूपव्याप्यपर्यासी तादृशानवच्छेदकत्वरूप घटत्वव्यापकत्व
वत्त्वमिति ‘ सर्वे घटा रूपरन्त ’ ‘ सर्वेषु घटेषु रूपम् ’ इत्यादिप्रयोग उपपद्यते । अन्योन्याभावघ-
टितव्यापकत्वग्रहणस्य फलमाह— तेनेति । क्षतिरिति— ‘ सर्वाणि द्रव्याणि रूपरन्ति ’ इत्यादिप्र-
योगोपपत्तिरूपा क्षतिर्नास्तीत्यर्थः । यदि घटत्वादिव्यापकत्वावत्त्वपर्यासिर्घटादिव्यक्तिभेदाद् भिद्यते
सदेतद्घटव्यक्तितृप्तिव्यावत्त्वपर्यास्यभावात्तन्नामपि घटातरन्यत्वात् घटत्वस्य सत्त्वात् तादृशघटत्व-
व्यापकत्व यावत्त्वपर्यासी न स्यादेव न च सा पर्यासिर्ध्वक्तिभेदाद् भिद्यते इति न तादृशपर्यासी
घटत्वादिव्यापकत्वम्यानुपपत्तिरित्याह— घटत्वादीति ।

उक्तभावत्वरपर्यासी यद् विधेयव्याप्यत्वमुक्तं तत् परिष्करोति— विधेयव्याप्यत्वमिति, व्याप्यत्व
व्यापकत्वाभाववदवृत्तित्वमप्यस्ति— धूमादीना वह्न्याद्यमात्रवदवृत्तित्वादित्यत्र यदि विधेयाभाववद-
वृत्तित्वरूप व्याप्यत्व विवक्षितं स्यात्तदा ‘ सर्वे घटा. प्रमेया ’ इत्यादिप्रमेयत्वादिकेवलान्वयिवि-
धेयकस्थले प्रमेयत्वाभावस्य सर्वत्रैवाऽपसिद्धत्वात् सर्वपदार्थबोधानुपपत्तिं स्यादित्यत्र विधेयव्या-
प्यत्व व्यभिचारित्वसंबन्धावच्छिन्नेत्यादिरूप विज्ञेयम्, व्यभिचारित्वेति— व्यभिचारित्वसंबन्धा-
वच्छिन्ना प्रतियोगिता यस्य तथा तत्तद्विधेयतावच्छेदकावच्छिन्ना प्रतियोगिता यस्येतादृशो यो
व्यभिचारित्वसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकतत्तद्विधेयतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसद्विधेया-
मास्तादृशविधेयामावत्त्वमत्र विधेयव्याप्यत्व ग्राह्य व्यभिचारित्वसत्र यथात्र स्याभाववदवृत्तित्व-

च्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकतत्तद्विधेयाभाववत्त्वम् । अतो विधेयतावच्छेदकावच्छिन्नस्य पत्र केवलान्वयित्वं तत्र नाऽप्रसिद्धिः— व्यधिकरणसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्यैव तथाविधाभावस्य प्रसिद्धत्वात् ।

अत्रोद्देश्यतावच्छेदकविधेयतावच्छेदकघटत्वरूपत्वादीनामुपलक्षणतयाऽनुगमकं तादृशावच्छेदकत्वमेव अतो न शक्त्यानन्त्यं न वाऽपूर्वधर्मव्यापकत्वादिभानानुपपत्तिर्न वा तादृशावच्छेदकत्वभानापत्तिः ।

संबन्धो विज्ञेयस्तथा च स्वामावयद्वृत्तित्वसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकन्यापकाभाववत्त्वं व्याप्यत्वमितिलब्धं यथा धूमे बह्वयमावयद्वृत्तित्वं नास्तीति तादृशसंबन्धेन धूमे बह्विस्तु न संभवति किंतु बह्वयमात्र एव वर्तते इति बह्वयमावयद्वृत्तित्वसंबन्धेन धूमे यद् बह्वयमावयत्त्वं तद् बह्विव्याप्यत्वमेव तथा ' सर्वे घटाः प्रमेयाः ' इत्यत्र विधेयं प्रमेयत्व सर्वत्र स्वरूपसंबन्धेनैव वर्तते न तु स्वामावयद्वृत्तित्वसंबन्धेनेति स्वामावयद्वृत्तित्वसंबन्धेनोक्तपर्याप्ती यत् प्रमेयत्वाभाववत्त्वं तद्वै प्रमेयत्वव्याप्यत्वमस्तीति न सर्वपदार्थबोधानुपपत्तिरित्याह— अत इति । अत्र च स्वपदं परिचायकमात्रं न तु प्रमेयत्वपरामर्शरूपमऽन्यथा प्रमेयत्वाभावस्याप्रसिद्धया शाब्दबोधानुपपत्तिस्तदवस्थैव स्यात्, किं वा व्यभिचारित्वसंबन्धस्य स्वामावयद्वृत्तित्वसंबन्धेति व्याख्या न कार्या व्याप्ये व्यापकव्यभिचारित्वं नास्त्येवेति तेन संबन्धेन व्यापकमावयत्त्वं सुलभमेव तथोक्तपर्याप्ती प्रमेयत्वव्यभिचारित्वं नास्तीति व्यभिचारित्वसंबन्धेन प्रमेयत्वाभाववत्त्वं विज्ञेयम् । ' सर्वे घटा रूपवन्तः ' इत्यत्र च घटत्वव्यापकपर्याप्तावुक्तसंबन्धेन स्वामावयत्त्वमस्त्येव— उक्तपर्याप्तावुक्तसंबन्धेन रूपस्यासंमवादिपर्ययः । उक्ताभावस्य प्रसिद्धिमाह— व्यधिकरणेति, यथा पटसत्त्वेपि घटत्वेन पटो नास्तीति व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकः पटाभावः प्रसिद्धस्तथा व्यधिकरणसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकोप्यभावः प्रसिद्ध एव यथा भूतले संयोगेन घटसत्त्वेपि समवायसंबन्धेन घटाभावः प्रसिद्धस्तथा प्रकृतेपि विधेयतावच्छेदकसंबन्धेन तथाविधाभावस्य=विधेयाभावस्याऽप्रसिद्धत्वेपि व्यधिकरणेन व्यभिचारित्वसंबन्धेन तु विधेयाभावः प्रसिद्ध एव । यो यस्य यत्र संबन्धो न भवति स तस्य व्यधिकरणसंबन्धः, यो यस्य धर्मो न भवति स तस्य व्यधिकरणधर्म इति परिमापा । बह्वयायमावयति घटादीनां सत्त्वात्तत्र स्वामावयद्वृत्तित्वसंबन्धस्य च प्रसिद्धिः ।

उद्देश्यतावच्छेदकघटत्वादीनामुपलक्षणमुद्देश्यतावच्छेदकत्वं विधेयतावच्छेदकरूपत्वादीनामुपलक्षणं विधेयतावच्छेदकत्वमतो न सर्वपदशक्तेरानन्त्यापत्तिः. न चापूर्वधर्मव्यापकत्वादिभानानुपपत्तिः— पूर्वमगृहीतस्यापि पटत्वादिधर्मस्योद्देश्यतावच्छेदकत्वेन रूपेण सुप्रहत्वात्, तादृशोद्देश्यतावच्छेदकत्वविधेयतावच्छेदकत्वयोः शाब्दबोधे मानापत्तिरपि नास्ति— तयोरुपलक्षणत्वस्वीकाराद् उपलक्षणस्य च शाब्दबोधे मानास्वीकारादित्याह— अत्रेति । एतत्सर्वं पूर्वमेव तदादिपदस्य लेख्यं कृतमस्ति ।

यद्यपि सामान्यत उद्देश्यतावच्छेदकत्वमव्यावर्तकमेव, उद्देश्यतावच्छेदक-
विधया स्वसमभिव्याहृतपदप्रतिपाद्यत्वं च तादृशपदजन्यशाब्दबोधोवात् प्राग्
दुर्ग्रहम्, तथापि तादृशपदप्रतिपाद्यत्वेन वक्तृबुद्धेर्वक्तृतात्पर्यस्य वा विषयत्वं
तथा वाच्यं तच्च प्रकरणादिना पूर्वमपि सुग्रहम् । स्वत्वाननुगमः पूर्ववत्समाधेयः ।
उद्देश्यविधेयभावश्च न विशेष्यविशेषणभावनियतोऽतः 'सर्वेषु घटेषु रूपम्'
इत्यादावपि घटत्वादिरूपत्वाद्योरुद्देश्यविधेयतावच्छेदकभावोऽक्षत एवेति न घटत्वा-
दिव्यापकरूपत्वाद्यवच्छिन्नव्याप्यपर्याप्तिकयावत्त्वमानानुपपत्तिः । इयं च व्युत्प-
त्तिरुद्देश्यतावचकपदसमानाधिकरणमवपदे ।

यद्यपि- यद्यपि सामान्यत उद्देश्यतावच्छेदकत्वमव्यावर्तकमेव- सर्वेषामेव धर्माणामुद्देश्य-
तावच्छेदकत्वसमवायि उद्देश्यतावच्छेदकविधया=उद्देश्यतावच्छेदकतया नामोद्देश्यतावच्छेदकत्वेन
रूपेण स्वसमभिव्याहृतपदप्रतिपाद्यत्वम्= एव सर्वपदम् स्वप्रतिपत्तानुपूर्वीपदकपदज यप्रतीतिविषयत्व
नाम सर्वपदेन सह समभिव्याहृत यद् घटादिपद तज्ज यप्रतीतिविषयत्व च तादृशपदजन्यशाब्द-
बोधात्=सर्वपदसमभिव्याहृतघटादिपदजन्यशाब्दबोधोवात् प्राग् दुर्ग्रहमेव यतो घटादिपदजन्यशा-
ब्दबोधे जाते एव घटादिपदजन्यप्रतीतिविषयत्व प्रहीतुं शक्यते न तु पूर्वमपि तथापि तादृशपद-
प्रतिपाद्यत्वम्=सर्वपदसमभिव्याहृतघटादिपदप्रतिपाद्यत्वेन रूपेण यद् वक्तृबुद्धिनिपय च वा वक्तृता-
त्पर्यनिपय च वा तद्देश्य तथा नामोद्देश्यतावच्छेदकत्व वक्तव्य तच्च=वक्तृबुद्धेर्वक्तृतात्पर्यस्य वा
विषयत्व च प्रकरणादिना पूर्वमपि=सर्वपदसमभिव्याहृतघटादिपदजन्यशाब्दबोधात् पूर्वमपि
सुग्रहमिति न काचिदनुपपत्तिरित्यर्थः । ननु " स्वसमभिव्याहृतपदप्रतिपाद्यम् " इत्यत्र
स्वपदार्थनिर्देशोऽननुगम स्यादेव- स्वपदस्य तत्रात्रव्यक्तिपरत्वादित्याशङ्क्याह-स्वत्विति ।
पूर्ववत्=तदादिपदस्यलोकरीत्येत्यर्थः । तथा हि- ' स्वोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकतादृशोद्देश्यताव-
च्छेदकावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयव्याप्यपर्याप्तिकयानस्यावच्छिन्नविषयताकारवत्त्वजन्यत्वै-
तदुभयसम्बन्धेन सर्वपदमिश्रितो बोधो भवतु ' इत्यत्र पदप्रकारक बोधविशेषक शक्तिहान
स्वीकार्यमेव च स्वपदार्थस्य सत्रघटकत्वान्नाऽननुगमः, सर्वपदजन्यपदेषु चोक्तयानस्यावच्छिन्न-
विषयताकारवत्त्व सर्वपदजन्यत्व चास्यैवेत्यर्थः ।

"एव विशेष्यतावच्छेदकव्यापकनाया १३४" इत्याद्युक्ताशङ्का समाधत्ते- उद्देश्येति, विशेष-
व्यस्येरोद्देश्यत्व विशेषणस्यैव च विधेयत्व भवतीति नियमो नास्ति येन 'सर्वेषु घटेषु रूपम्'
इत्यत्र घटस्योद्देश्यत्वं न स्यात् विशेष्यतामावाद् रूपस्य च विधेयत्व तत्र स्याद् विशेषणत्वा-
मावात् किं तु विशेषणस्यायुद्देश्यत्व विशेष्यम्यापि च विधेयत्व भवतीति 'सर्वेषु घटेषु रूपम्'
इत्यत्र घटत्वस्योद्देश्यतावच्छेदकत्व रूपत्वस्य च विधेयतावच्छेदकत्वमक्षतमेव यत्र घटत्व-
व्यापकरूपव्याप्यपर्याप्तिकयावत्त्वस्य सर्वपदेन मानानुपपत्तिर्नास्तीत्यर्थः । नवेरम् 'द्रव्ये-
सर्वाणि रूपाणि' इत्यत्रापि सर्वपदेन द्रव्यव्यापकरूपव्याप्यपर्याप्तिकयावत्त्वस्य भान स्याद्
द्रव्यव्याप्यपर्याप्तिकयावत्त्वस्य रूपाणां व्यापकत्वमावाद् आकाशादौ व्यभिचारादित्याशङ्क्या-

विधेयवाचकपदसमानाधिकरणसर्वपदस्य च विधेयतावच्छेदकव्यापकोद्देश्य-
 तावच्छेदकावच्छिन्नसंबन्धव्याप्यपर्याप्तिकं यावत्त्वमर्थः. अतः 'काले सर्वं वृत्तिम-
 न्तः' 'कालः सर्वधर्मवान्' इत्यादौ सर्वपदेन वृत्तिमत्त्वादिव्यापककालादिसंब-
 न्धव्याप्यपर्याप्तिकं यावत्त्वं प्रतीयते ।

अथ वा स्वार्थान्वयितावच्छेदकधर्मव्यापकतादृशधर्मावच्छिन्नान्वयितावच्छे-
 दकधर्मावच्छिन्नव्याप्यपर्याप्तिकधर्मावच्छिन्नं सर्वपदार्थं इत्युद्देश्यविधेयभावं वि-

ह-इयं चेति । इयम् = "उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकविधेयव्याप्यपर्याप्तिको धर्मः सर्वपदप्रवृत्तिनिमित्तम् १३८" इत्याद्युक्ता व्युत्पत्तिः ।

'पृथिव्यां सर्वाणि रूपाणि' इत्यादिविधेयवाचकपदसमानाधिकरणसर्वपदस्य व्युत्पत्तिमाह—
 विधेयवाचकेति । विधेयतावच्छेदकव्यापिका उद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नसंबन्धव्याप्या च या
 पर्याप्तिस्तादृशपर्याप्तिर्न यावत्त्वं विधेयवाचकपदसमानाधिकरणसर्वपदस्य प्रवृत्तिनिमित्तमित्यन्वयः ।
 उदाहरणं तत्र समन्वयं चाह— अत इति । अत्र विधेयतावच्छेदकव्यापकत्वं हि विधेयतावच्छे-
 दकसमानाधिकरणमेदप्रतियोगितानत्रच्छेदकत्वरूपं ग्राह्यम् । उद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नसंबन्धव्यो-
 देयानुयोगिकविधेयतावच्छेदकसंबन्धः स चोक्तस्थलयोः कालिकसंबन्धरूपः, रूपस्य विधेयत्वे
 समापसंबन्धः । तादृशसंबन्धव्याप्यत्वं च तदभाववदवृत्तिस्वरूपं ग्राह्यं किं वा पूर्वम् व्यभि-
 चारित्वसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकतत्तदुद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकतत्तदुद्देश्यतामावव-
 च्चरूपं ग्राह्यं तथा च 'प्रमेयत्वं सर्वान्वयि' इत्यादिकेवलान्वय्युद्देश्यकस्थले अन्वयित्वव्यापक-
 यान्त्वपर्याप्तौ प्रमेयत्वसंबन्धव्याप्यत्मानस्य नानुपपत्तिः । एवम् 'द्रव्ये सर्वाणि रूपाणि' ;
 'पृथिव्यां सर्वाणि रूपाणि' इत्यादौ रूपव्यापकपृथिवीत्वादिव्याप्यपर्याप्तिकयावत्त्वं सर्वपदेन
 प्रतीयते— रूपव्यापकपर्याप्तेः पृथिवीत्वादिव्याप्यत्वादिति ।

उक्ततीत्योद्देश्यवाचकपदसमानाधिकरणसर्वपदस्य विधेयवाचकपदसमानाधिकरणसर्वपदस्य च
 पृथक् पृथक् व्युत्पत्तिमुक्त्वा लाववाय तदुभयसाधारणामेकां व्युत्पत्तिमाह— जप्यं चेति । स्वार्थः
 सर्वपदार्थः । 'सर्वे घटा रूपवन्तः' इत्यत्र स्वार्थस्य घटे उद्देश्येऽन्वयोऽस्तीति स्वार्थान्वयिताव-
 च्छेदकधर्मो घटत्वं तद्व्यापिका तथा तादृशधर्मावच्छिन्नस्य स्वार्थान्वयितावच्छेदकधर्मावच्छिन्नस्य
 नानोद्देश्यस्य योऽन्वयितानच्छेदकधर्म—विधेयतावच्छेदकधर्मो रूपत्वं तदवच्छिन्नव्याप्या या पर्या-
 प्तिस्तादृशपर्याप्तिको यो धर्मो यावत्त्वं तदवच्छिन्नं सर्वपदार्थः, अत्र घटस्त्वान्वयान्वयेन रूपेऽ-
 न्वयो भवतीत्युद्देश्यस्य घटस्यान्वयितावच्छेदकधर्मो रूपत्वनिमित्तं उच्यते । 'पृथिव्यां सर्वाणि
 रूपाणि' इत्यत्र सर्वपदार्थस्य रूपेऽन्वयोऽस्तीति स्वार्थान्वयितावच्छेदकधर्मो रूपत्वं तद्व्यापिका
 तथा रूपावच्छिन्नस्यान्वयितावच्छेदकधर्मः पृथिवीत्वं तदवच्छिन्नव्याप्या या पर्याप्तित्वाद्धान्यो-
 मित्तो यो धर्मो यावत्त्वं तदवच्छिन्नं सर्वपदार्थः, अत्र रूपव्यापकपृथिवीत्वादिव्याप्यपर्याप्तिकयावत्त्वं सर्वपदेन

शिष्याऽनिवेश्य सर्वसाधारण्येका व्युत्पत्तिः स्वीक्रियते । अन्वयित्वं च विशेष्य-
विशेषणभावसाधारणम् ।

‘सर्वं प्रमेयम्’ इत्यादौ वस्त्वादिपदाध्याहारमन्तरेण बोधोपगमे तदनुरोधेना-
ऽन्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकविधेयव्याप्यपर्याप्तिकयावच्छार्थकतापि सर्वप-
दस्य स्वीकार्या ।

‘अयं सर्वं घटं वेत्ति’ इत्यादावेतदीयज्ञानविषयत्वत्वादिना विषयताऽनन्व-
यात् तादृशधर्मो नाऽन्वयितावच्छेदकः अन्वयितावच्छेदकविषयत्वत्वाद्यवच्छि-
न्नव्याप्यत्वमतिप्रसङ्गमिति तत्रापि व्युत्पत्त्यन्तरं स्वयमूहनीयम् ।

यितावच्छेदकधर्मः पृथिवीत्वम्, रूपसमुदायव्यापकपर्याप्ति पृथिवीत्वव्याप्यैव । नऽऽययि च तु
विशेष्यस्यैव भवतीति कथमत्र विशेषणीभूतरूपादेरपि स्यादित्याशङ्क्याह-अन्वयित्वमिति ।

ननु ‘सर्वं प्रमेयम्’ इत्यादिस्यैव उद्देश्यवाचकत्वस्यादिपदाभावेनोद्देश्यतानच्छेदकधर्मोपसि-
तिर्नास्तीति कथमुक्तपर्याप्तानुद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वमान स्यादित्याशङ्क्याह-सर्वमिति, तद-
नुरोधेन=‘सर्वं प्रमेयम्’ इत्यादावुद्देश्यवाचकत्वस्यादिपदाध्याहार विनापि जायमानसर्वपदार्थ-

विषयकबोधानुरोधेन । घन्त्वपटत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्तु पटघटादौ सर्वत्रैव मनति केष-
छान्यविषयेयः नादिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताको भेदस्तु क्वचिदपि न भवति-सर्वस्यैव प्रमेयत्वा-
दित्यऽन्योन्यामानप्रतियोगितानवच्छेदकभूत यद् विधेय प्रमेयं यदि तद्व्याप्यपर्याप्तिकयावत्त्वमन-

सर्वपदस्य शक्यतावच्छेदक विज्ञेयमित्यवयव । यावत्त्वपर्याप्ति प्रमेयत्वव्याप्येति शाब्दबोधः ।
‘सर्वं प्रमेयम्’ इत्यादौ यत्रोद्देश्यवाचकपद न भवति न च तस्याध्याहारोपि क्रियते तत्र याप-
त्त्वपर्याप्तानुद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वस्य भान न भवतीत्यभिप्रायः । ‘सर्वं वस्तु प्रमेयम्’ इत्यादौ
यत्रोद्देश्यवाचक वस्त्वादिपद भवति तत्र तु पूर्ववदेव वस्तुत्वादि-व्यापकप्रमेयत्वादि-व्याप्यपर्याप्तिक-

यावत्त्व सर्वपदेन प्रतीयते ।
अयमिति-‘अयं योगी सर्वं घटं वेत्ति’ इत्यत्र घटमुद्दिश्य योगिज्ञानविषयत्व निधीयते,
अन्वयित्वं च विशेष्यविशेषणभावसाधारणमित्युक्तमेव विषयताया उपस्थितिश्च घटपदोत्तरद्वितीयया
भवति. एतदीयज्ञानविषयत्वत्वेन रूपेण चात्र विषयताया द्वितीयया उपस्थितिर्न समवति द्विती-
याया विषयतामात्रे शक्तिस्वीकारादित्येतदीयज्ञानविषयता वेन रूपेण विषयताया घटेऽच योपि न
समवति तेन रूपेणानुपस्थितत्वाद् उपस्थितरूपेणैवावयवसमवादिति तादृशधर्म = एतदीयज्ञानविषय-
त्वत्वरूपधर्मो नाऽन्वयितावच्छेदक समवति येनात्र सर्वपदेन घटव्यापकैतदीयज्ञानविषयता-
त्वावच्छिन्नव्याप्यपर्याप्तिकयावत्त्वस्य पूर्वोक्तरीत्या भान स्यात् किं तु विषयताया अत्र विषयता
त्वेनैव रूपेणोपस्थितिर्घटेऽन्वयधर्म समवतीत्यन्वयितावच्छेदक विषयतात्वमेव तादृशविषयतात्वाव
च्छिन्नव्याप्यत्व यदि चोक्तपर्याप्तानुक्त स्यात्तदा कतिपयघटज्ञानदशायामपि तादृशपर्याप्तौ घटत्व-
व्यापकत्वस्य विषयताव्याप्यत्वात् च सत्त्वात् ‘अयं सर्वं घटं वेत्ति’ इतिप्रयोगातिप्रसङ्गः

‘अत्र न सर्वाणि रूपाणि’ इत्यादौ नञर्थप्रतियोगिविशेषणार्थकसर्वपदस्य स्वार्थान्वयितावच्छेदकरूपत्वादिव्यापकपर्याप्तिनिरूपकयावत्त्वार्थकतया तदवच्छिन्नाभाव एव प्रतीयते । व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्तादृशाभावो घटादावऽबाधित एवेति नाऽयोग्यता ।

न चाऽव्यासज्यवृत्तिगुणत्वादिपर्याप्तिरपि रूपत्वादिव्यापकतया गुणत्वादिसाधारणरूपत्वादिव्यापकपर्याप्तिकधर्मावच्छिन्नाभावो न घटादाविति कथमत्र

स्यादेव न चैतदिष्टमित्येतादृशस्यले सर्वपदस्य व्युत्पत्त्यन्तर स्वयमूहनीयमित्यन्वयः । स्वयमूहनीयमिति— तथा हि विषयताया निरूपकत्वं सन्धेन यदृपावच्छिन्नेऽन्वयस्तद्रूपावच्छिन्नविषयताव्याप्यत्वं पर्याप्तौ विशेषमत्र च विषयताया निरूपकत्वं सन्धेनेतदीयज्ञानत्वावच्छिन्नेऽन्वय इत्ये-तदीयज्ञानविषयताव्याप्यघटत्वाव्यापकपर्याप्तिरुपावच्छिन्नमत्र सर्वपदार्थे इत्यर्थः ।

‘एव घटे न सर्वाणि रूपाणि १३८’ इत्याद्युक्तशङ्का समाधत्ते—अत्रेति, ‘अत्र घटे न सर्वाणि रूपाणि’ इत्यत्र नञर्थस्याभावस्य प्रतियोगिभूत यद्रूप तद्विशेषणीभूत यद् यावत्त्वं तदर्थकं सर्वपदमस्तीति स्वार्थस्य सर्वपदार्थस्यान्वयितावच्छेदकं यद् रूपत्वं तद्व्यापकपर्याप्ति-निरूपकं यद् यान्त्र सर्वपदस्यात्र तादृशयावत्त्वार्थकतया नत्रा तदवच्छिन्नाभावः=तादृशयाव-त्त्वावच्छिन्नरूपामात्र एव प्रतीयते ‘रूपसमुदायाभावान् घट’ इतिप्रतीतिः, तादृशभावप्रती-तिश्च नानुपपन्ना । न तु तत्रोक्तो रूपत्वावच्छिन्नाभावः प्रतीयते इत्युच्यते येन घटादौ रूप-त्वावच्छिन्नाभावस्य बाधादयोग्यता स्यादित्यर्थः । घटादौ रूपसमुदायाभावाऽऽनाधितानमाह-व्यासज्येति, यथा घटसत्त्वेपि ‘घटपटौ न स्तः’ इत्यत्र व्यासज्यवृत्ति यद् द्वित्वं तादृशद्विवाव-च्छिन्नप्रतियोगिताकोऽभावः प्रतीयते तथा प्रकृते घटे एकरूपसत्त्वेपि व्यासज्यवृत्ति यत् समु-दायत्वं तादृशसमुदायत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताको रूपसमुदायाभावो घटादावऽबाधित एवेति नाऽयोग्यते इत्यर्थः । समुदायत्वस्य सकलव्यासकत्वाद् व्यासज्यवृत्तित्वं विशेषं द्विवचनदिति । किं वात्र व्यासज्यवृत्तिधर्मो यावत्त्वं तस्यापि व्यासज्यवृत्तिः प्रात् ।

‘अत्र न सर्वाणि रूपाणि’ इत्यत्र यदुक्तम् ‘रूपत्वव्यापकपर्याप्तिरुपावच्छिन्नाभावः प्र-तीयते तादृशभावो घटादावऽबाधित एवेति नाऽयोग्यता’ इति तत्राशङ्कते— न चेति, गुणत्व-प्रत्येकगुणपर्याप्तमस्ति न तु सर्वव्यासकमित्यव्यासज्यवृत्ति यद् गुणत्वं तद् रूपत्वव्यापकमस्ति—सकलरूपेण गुणत्वसत्त्वादिति गुणत्वपर्याप्तिरपि रूपत्वव्यापिनेति एवमत्र तथा च गुणत्वसाधा-रणा या रूपत्वव्यापिका पर्याप्तिमन्तादृशपर्याप्तिरौ यो धर्मो यावत्त्वं तादृशयावत्त्वावच्छिन्नरूपा-भावो घटादौ बाधित एवेति कथं तस्य नत्रा प्रतीतिः स्यादित्यत्र=‘अत्र घटे न सर्वाणि रूपा-णि’ इत्यत्र कथं योग्यता ? योग्यताया वागामात्ररूपत्वादित्यन्वयः । गुणत्वपर्याप्तिं रूपत्वव्या-पिकास्तीति रूपादौ गुणत्वसाधारणरूपत्वव्यापकपर्याप्ति सत्त्वात् तादृशपर्याप्तिकयावत्त्वमप्यस्ति-घटादौ च तादृशयावत्त्वावच्छिन्नरूपस्यैव सत्त्वात् तादृशयावत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक रूपामात्रो

योग्यतेति वाच्यम्, अग्यासज्यवृत्तिगुणत्वादेरेकेकमानवृत्तिधर्मावच्छिन्नपर्याप्ति-
 कृत्स्नैव 'सर्वाणि रूपाणि गुणाः' इतिप्रतीत्याऽवगाहनात् सर्वसाधारणैकप-
 र्याप्ति मानाभावात् प्रत्येकवृत्तिधर्मावच्छिन्नपर्याप्तिषु रूपत्वादेर्निरुक्तव्याप-
 यत्वाभावात् ।

। सर्वं द्रव्यं न रूपवत् ' इत्यादौ द्रव्यत्वादिव्यापकयावत्त्वसामानाधिकरण्यमऽभा-
 वस्य प्रतीपतेऽतो नाऽयोग्यता । अनुयोगिविशेषणावच्छेदेनैव ननाऽभावः प्रत्या-

न समपत्ति येन तादृशभावस्य योग्यता स्याद् यथा भूतले घने घटे च घटत्वमिति भूतले घट-
 त्वावच्छिन्नाभावो न समपत्ति तथेतिमात्र । परिहरति- अग्यामज्येति, 'सर्वाणि रूपाणि
 गुणाः' इति प्रती या प्रत्येकस्मिन् रूपे गगतपर्याप्ति पृथक् पृथगत्र प्रतीयत न तु सकलरूप-
 साधारणैका. तथा च 'सर्वाणि रूपाणि गुणाः' इतिप्रतीत्या षड्वासाऽयवृत्तिगुणत्वमेकैकमानवृ-
 त्ति = एकैकरूपवृत्तिमानवृत्तियो धर्मैरुक्तव्यक्तिन सामानाधिकरण्येन तदवच्छिन्नाना गुणत्वप-
 र्याप्तिना कृत्स्नैव = समुदायस्यैवावगाहनं भवतीति सर्वसाधारणैकपर्याप्ती = सकलरूपसाधारणैकगुणत्व-
 पर्याप्ती मानामानाद् उक्तप्रत्येकवृत्तिधर्मावच्छिन्नगुणत्वपर्याप्तिषु रूपत्वनिष्पितव्यापकत्वमेव न
 समपत्ति येन तदुक्ता शङ्का सगता स्यादित्यर्थ । यदि गुणत्वपर्याप्ती रूपत्वव्यापिका एतादृश
 गुणत्वसाधारणरूपत्वव्यापकपर्याप्तिरुपानत्त्वस्य रूपे समवात् तादृशयावत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगि-
 ताकरूपामाधो घटादौ बाधित स्यादपि न चैवमस्ति - उक्तप्रती या गुणत्वपर्याप्त रूपत्व-
 व्यापकतासमादिति मात्र । "रूपत्वादे" इतिपर्याप्त निष्पित व तस्य व्यापकत्वेऽप्य ।

सर्वमिति- 'सर्वं द्रव्यं न रूपवत्' इत्यत्र द्रव्यत्वव्यापकपर्याप्तिरुपानत्त्वसामानाधिकरण्येन
 रूपाभाव प्रतीपते- आकाशादिनीरूपद्रव्ये द्रव्यत्वव्यापकयावत्त्वस्य रूपाभावनस्य च सत्त्वादे-
 वेति नाऽयोग्यतेत्यर्थ । यदि द्रव्यत्वव्यापकयावत्त्वावच्छेदेन रूपाभावन उच्यत तदा योग्यता न
 स्यादपि द्रव्यत्वव्यापकयावत्त्वस्य पृथिव्यादौ सत्त्वेपि रूपाभावस्य बाधाद् न चेत्समुप्यते इत्यर्थः ।
 न च अनुयोगिनि यो धर्मो विशेषण भवति तदवच्छेदेनैव ननाऽभाव प्रयाप्यत यथा 'आकाश
 न रूपवत्' इत्यत्र आकाशत्वान्च्छेदेन रूपाभाव प्रतीपते तथा 'सर्वं द्रव्यं न रूपवत्' इत्य-
 त्रानि द्रव्यत्वान्च्छेदेन वा द्रव्यत्वव्यापकयानत्त्वावच्छेदेन वा नना रूपाभावन प्रत्यापनीयो न तु
 द्रव्यत्वव्यापकयावत्त्वसामानाधिकरण्येन. द्रव्यत्वव्यापकयावत्त्वावच्छेदेन च रूपाभावो बाधित
 एव पृथिव्यादौ तादृशयावत्त्वसत्त्वपि रूपाभावस्यामात्रादिति 'सर्वं द्रव्यं न रूपवत्' इत्यत्र
 कथं योग्यता स्यात्?, यद्यनुयोगिविशेषणसामानाधिकरण्येनापि ननाऽभाव प्रयाप्येत तदा
 'द्रव्यं न रूपवत्' इत्यत्र द्रव्यत्वसामानाधिकरण्येन रूपाभावन प्रत्याप्येत द्रव्यत्वसामानाधि-
 करण्येन आकाशादौ रूपाभावो न बाधित इति 'द्रव्यं न रूपवत्' इत्यपि प्रयोग स्यात् न

यदते- 'द्रव्यं न रूपवत्' इत्यादिप्रयोगादर्शनादिति कथमेतदुपपद्यताम् ? इति तु नागार्जुनीयम्- व्यासज्यवृत्तिधर्माविशेषितानुयोगिकाभावबोधे तथा- नियमोपगमात् ।

यत्तु स्वरूपसंबन्धात्मकमभावानुयोगितावच्छेदकत्वमनुयोगिविशेषणे नञ्पद-
जन्याभावप्रतीत्या गृह्यते द्रव्यत्वादौ न तादृशं रूपवद्भेदानुयोगितावच्छेदकत्व-

त्र प्रयोगो भवतीति " अनुयोगिविशेषणान्छेदेनेन नञाऽभावात् प्रत्यायते " इतिनियमः
स्वीकार्यस्तथा च द्रव्यत्रयान्छेदेन रूपामान्यत्राव एव पृथिव्यादौ रूपामानस्याऽसत्तादिति
'द्रव्यं न रूपवत्' इतिप्रयोगापत्तिर्नास्ति प्रकृतौ च द्रव्यत्रयोपकरणत्वावच्छेदेन रूपाभावात्
त्राय एवेति ' सर्वं द्रव्यं न रूपवत् ' इत्यत्र कथं योग्यतोपपद्येत्यात्रक्याह- अनुयोगीति ।
उत्तरमाह- व्यास्येति, यत्र व्यासयवृत्तिरमेणाऽनुयोगी विशेषितो न भवति तादृशानुयोगि-
याभावात्प्रत्येक एव तथा=" अनुयोगिविशेषणान्छेदेनेन नञाऽभावात् प्रत्यायते " इतीत्यत्र
नियमः स्वीक्रियते यथा ' आकाशं न रूपवत् ' ' द्रव्यं न रूपवत् ' इत्यादी- भवानुयोगि-
त्यादिकं केनचिद् व्यासयवृत्तिरमेण विशेषितं नास्ति, ' सर्वं द्रव्यं न रूपवत् ' इत्यत्र
रानुयोगिभूतं द्रव्यं व्यासयवृत्तिरमेण यान्त्रेण संपदप्रयोगादिशेषितमस्तीत्यत्रोक्तनियमस्य
समन्वयाभावाद् द्रव्यत्वापकयान्त्रसामानाधिकरथ्येनेन नञा रूपभावात् प्रत्यायते न तु तादृश-
यान्त्रान्छेदेन येन वाच्यं स्यादित्यर्थः ।

परिहाराय मतान्तरमनुवदति- यत्किंवादिना । अयमर्थ- अत्र उदकत्वं द्विविधं भवति
स्वरूपसंबन्धरूपमऽनतिप्रसक्तत्वरूपं च यथा ' अत्रो रूपवत् ' इत्यत्र रूपपर्याय्यनुयोगिताव-
च्छेदके घटत्वे यद् रूपपर्याय्यनुयोगितान्छेदकं तद् अनतिप्रसक्तं न रूपमस्ति- यत्राकाशादौ
रूपपर्याय्यनुयोगिता नास्ति तत्र अदृश्यत्वात्प्रमाणात्, ' द्रव्यं रूपवत् ' इत्यत्र द्रव्यत्वे यद्
रूपपर्याय्यनुयोगितान्छेदकं तद् अनतिप्रसक्तं रूपं नास्ति- आकाशे रूपपर्याय्यनुयोगि-
त्वात्वा असत्त्वेपि अदृश्यत्वं सत्त्वात् किं तु स्वरूपसम्बन्धरूपमेव- पृथिव्यादौ रूपपर्याय्यनुयोगिताया
द्रव्यत्वस्य च सत्त्वात्, सामानाधिकरण्यात्), अनुयोगिविशेषणीभूतं च यद्दऽभावात्तु योगिता-
वच्छेदकत्वं तन् स्वरूपसंबन्धात्मकमेव नञ्पदजन्याभावप्रतीत्या गृह्यते द्रव्यत्वे च ' द्रव्यं न
रूपवत् ' इत्याकारको यो रूपवद्भेदान्छेदेनानुयोगितायास्तादृशम्=स्वरूपसंबन्धात्मकमेव-
च्छेदकत्वं नास्ति अथवाऽऽकाशादौ रूपवद्भेदस्य द्रव्यत्वस्य च सत्त्वाद् द्रव्यत्वे स्वरूपसंबन्धात्म-
कस्य रूपवद्भेदानुयोगितावच्छेदकत्वस्यापत्त्या ' द्रव्यं न रूपवत् ' इत्यपि प्रयोगः स्याद् न
चेत् प्रयोगो भवतीति " स्वरूपसंबन्धात्मकमभावानुयोगितावच्छेदकत्वमनुयोगिविशेषणे नञ्पद-
जन्याभावप्रतीत्या गृह्यते " इतिस्वीकार्यं द्रव्यत्वे च स्वरूपसंबन्धात्मकं रूपवद्भेदानुयोगितान्-
छेदकत्वं न स्वीक्रियते व्यर्थत्वादन्यार्थकत्वात् इति ' द्रव्यं न रूपवत् ' इत्यादिप्रयोगस्याप-
त्तिर्नास्ति, अत्र च रूपवद्भेदानुयोगितावच्छेदकत्वमनतिप्रसक्तं रूपं तु नामदेव- रूपवद्भेदा-

मस्तः 'द्रव्यं न रूपवत्' इत्यादयो न प्रयोगाः । व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नानु-
योगिताकाऽभावाभ्युपगमेन च 'सर्वं द्रव्यं न रूपवत्' इत्यादिप्रयोगा
उपपादनीयाः ।

न च व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकाऽभावाभ्युपगमे कस्यापि रूपादेः
सर्वघटादिषु पर्याप्तिर्नास्तीति सर्वघटत्वाद्यवच्छिन्नेषु रूपादिमद्भेदसत्त्वेन 'सर्वे
घटा न रूपवन्तः' इत्यादिप्रयोगापत्तिरिति वाच्यम्, रूपादिपर्याप्तित्वेनानुगतपर्या-
प्तौ नाम नतिप्रसक्तेन घटादिनिष्ठयावत्त्वादिनाप्यवच्छेदात् तदवच्छेदेन रूपादिमद्-
भेदवृत्तौ विरोधात्, द्रव्यत्वादिव्यापकयावत्त्वस्य चातिप्रसक्ततया रूपादिपर्याप्ति-
त्वावच्छिन्नानामवच्छेदकतया तदवच्छेदेन रूपादिमद्भेदवृत्तावविरोधादिति ।

नुयोगिताया अनधिकरणेषु पृथिव्यादौ द्रव्यस्य सत्त्वेनातिप्रसक्तादित्यर्थः । 'सर्वं द्रव्यं न
रूपवत्' इत्यादिप्रयोगानुपपत्तिमाह- व्यासज्येति, यथा घटे घटत्वसत्त्वेऽपि घटपटयोर्द्वै-
योस्तु घटत्वं न वर्तते इति 'घटपटौ न घटत्ववन्तौ' इत्यत्र व्यास वृत्तिधर्मो यद् द्विवृत्ता-
श्चिद्विद्ययाच्छिन्नानुयोगिताको घटत्वव्यवस्थितियोगिकभेद इतीत्यंते- तादृशं दानुयोगिताया घटपट-
द्वयनिष्ठया द्विविधावच्छिन्नत्वात् तथा 'सर्वं द्रव्यं न रूपवत्' इत्यत्रापि व्यासज्यवृत्तिधर्मो यद्
यान्त्वं तादृशयान्त्वावच्छिन्नानुयोगिताको रूपव्यवस्थितियोगिकभेदो नञ्च प्रतीयते स च सप-
वन्त्येति 'सर्वं द्रव्यं न रूपवत्' इत्यादिप्रयोगे न काचिदनुपपत्ति- पृथिव्यादिद्रव्ये रूपसत्त्व-
व्याकाशादिसाधारणद्रव्यसमुदाये रूपस्याऽसत्त्वादेनेत्यर्थः ।

ननु यद्युक्तरित्या व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकोऽपि भेदः स्वीक्रियते तदा तत्तद्व्यवस्थान-
तत्तद्घटव्यवस्थित्येव पर्याप्तत्वात् कस्यापि रूपस्य सकलघटेषु पर्याप्तिर्नास्तीति सर्वघटत्ववत् उच्ये-
यावत्त्वसमानाधिकरणघटावच्छिन्ने घटसमुदायेऽपि चालनी-यायेन रूपवद्वेदसत्त्वेन नाम यावत्त्वान-
स्याद् न चैतद्विप्रमियाशङ्क्याह- न चेति । यदि व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नानुयोगिताको भेदो
न स्वीक्रियते तदा शुद्धघटत्ववच्छेदेन रूपवद्वेदासम्भवात् 'सर्वे घटा न रूपवन्तः' इतिप्रयोग-
स्यापत्तिर्नास्तीति । परिहारमाह- रूपादीति, रूपादिपर्याप्तित्वेन रूपेणानुगतानां रूपादिपर्या-
प्तौनां घटनिष्ठयावत्त्वमनतिप्रसक्तत्वादवच्छेदकमस्ति-यत्राशायादौ रूपपर्याप्तिर्नास्ति तत्र घटनिष्ठ-
यान्त्वस्याभावादिति तदवच्छेदेन-घटनिष्ठयान्त्वावच्छेदेन नाम यावत्त्वसमानाधिकरणत्वात् यत्र
च्छिन्न घटसमुदाये रूपवद्वेदो न सम्भवति- रूपवत्त्वस्यैव सत्त्वेन तद्विरोधादिति 'सर्वे घटा न
रूपवन्तः' इतिप्रयोगस्यापत्तिर्नास्तीत्यर्थः । 'सर्वं द्रव्यं न रूपवत्' इत्यादिप्रयोगस्योपपत्तिमाह-
द्रव्यत्वादीति, द्रव्यव्यापकयावत्त्वम्-द्रव्यनिष्ठ यान्त्वं तु रूपपर्याप्तिसंभावत्वाकाशेष्यस्तीत्य-
तिप्रसक्तत्वाद् रूपपर्याप्तौनामवच्छेदकं न सम्भवतीति तदवच्छेदेन-द्रव्यत्वव्यापकयावत्त्वान-
वच्छेदेन रूपवद्वेदसत्त्वे विरोधाभावात् 'सर्वं द्रव्यं न रूपवत्' इतिप्रयोग उपपद्यते इत्यर्थः ।

तदसत्— उक्तरीत्यैवोपपत्तौ प्रतियोगितावच्छेदकादिमति तच्छून्यसाधारण-
व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छेदेनाऽन्योन्याभावादिवृत्तौ मानाभावात् । तादृशाभावो-
पगमे प्रतिबन्धकसमवाहितेपि देशे व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकप्रतिब-
न्धकाभाववलात् कार्यापत्तेः, तत्र कारणतावच्छेदककोटी विशेषणान्तरं प्रक्षिप्या-
ऽऽपत्तिवारणे तु गौरवात् ।

यच्चिन्या देना प्रदर्शित परिहरति— तदसदित्यादिना । उक्तरीत्या—“द्रव्यत्वव्यापकयान्त्रसा-
मानाधिकरण्यमभारस्य प्रतीयते १४६” इत्याद्युक्तरीत्यैव ‘सर्वं द्रव्यं न रूपवत्’ इत्यादि
प्रयोगोपपत्तौ समनस्या व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकाभावो न स्वीकर्तव्य — गौरवादि-
त्यर्थः । प्रतियोगितेति— ‘सर्वं द्रव्यं न रूपवत्’ इत्यत्र भेदप्रतियोगि रूपवत् प्रतियोगिता-
च्छेदक रूप तादृशरूपमिति पृथिव्यादौ तादृशरूपशून्याकाशादौ च द्रव्यत्वव्यापक यान्त्र-
साधारण्येन नर्तते इति तच्छून्यसाधारण्य = प्रतियोगितावच्छेदकीभूतरूपशून्याकाशादिसाधारणो
यो व्यासज्यवृत्तिधर्मो यान्त्र तदवच्छेदेन प्रतियोगितावच्छेदकादिमति—रूपवत्पृथिव्यादौ अन्यो-
न्यामात्रादिवृत्तौ—रूपवद्भेदसत्त्वे मान नास्ति येन “ द्रव्यत्वादि-व्यापकयान्त्रत्वस्य चातिप्रसक्त-
तया १४८ ” इत्यादि वदुक्त समत स्यादित्यर्थः । व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नानुयोगिताका-
मात्रस्वीकारे दोषमाह— तादृशाभावेति, यदि व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकोऽप्यभावः
स्वीक्रियेत तदा महानसे दाहप्रतिबन्धकमणिस्तत्काले महानसत्वाग्निच्छिन्नानुयोगिताकस्य दाहप्र-
तिबन्धकामात्रम्यासभवेति मटमहानसयोर्भयोस्तु प्रतिबन्धकमणिर्नास्त्येवेति मटमहानसोमयत्र व्या-
सज्यवृत्ति यद् द्वित्व तादृशद्विरागच्छिन्नानुयोगिताकस्य प्रतिबन्धकामात्रस्य महानसे सत्त्वादेव
प्रतिबन्धकसत्त्वेपि दाहादिकार्यं स्यादेव, न चैव भवतीति न व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नानुयोगिताको-
ऽमात्र स्वीक्रियते इत्यर्थः । अत्रामात्रपदेनाऽत्यन्ताभावोऽन्योन्यामात्रश्च प्रायः । व्यासज्यवृत्तिधर्मा-
च्छिन्नप्रतियोगिताकस्त्वऽमात्र स्वीक्रियते इत्यन्वयार्थम् । प्रतिबन्धकममरहिते—प्रतिबन्धकनिशिष्टे ।
ननु व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकस्यैव प्रतिबन्धकामात्रस्य प्रवृत्ते कारण व क्षयामस्तया
च प्रतिबन्धकममरहिते देशे उक्तरीत्या व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकस्य प्रतिबन्ध-
कामात्रस्य सत्त्वेपि व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकस्य महानसत्वाग्निच्छिन्नानुयोगिताक-
स्य कारणभूतस्य प्रतिबन्धकामात्रम्यासमत्त्वादेव दाहादिकार्यापत्तिर्नास्तीति ‘सर्वं द्रव्यं न रूप-
वत्’ इत्युक्तरीत्या व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकामात्रस्वीकारे न काचिदापत्तिर्नाशाद्-
वशाह— तत्रेति । तत्र—उक्तकार्यापत्तिस्यले । कारणतावच्छेदककोटी—प्रतिबन्धकामात्रादौ । विशेष-
णान्तरम्—अत्रामज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकामात्रसाधारण्यविशेषणम् । उक्तं गौरवदोषमाह—
गौरवादिने, एव हि गुरुधर्मस्य कारणतावच्छेदकत्वापत्त्या गौरवम्यादिति व्यासज्यवृत्तिधर्मा-
च्छिन्नानुयोगिताकामात्र एव न स्वीकार्य इत्यर्थः ।

अथ 'सर्वं द्रव्यं न रूपवत्' इत्यादौ द्रव्यत्वादिव्यापकपर्याप्ती विधेयीभूतरूपवद्भेदव्याप्यत्वस्य बाधितत्वाद्भ्योभ्यत्वं दुर्भारमेवेति चेत् ? न-तत्र विधेयव्याप्यत्वभानानुपगमात्, खण्डशो विभिन्नशक्त्युपगमेन क्वचित् तदंशपरित्यागेन बोधे विरोधविग्रहात् ।

'सर्वं गगनम्' इत्यादिप्रयोगाभावाद् यावत्त्ववदनेकत्वमपि सर्वपदार्थः, तच्च स्वार्थाभेदान्वययोगेऽप्यतवच्छेदकतमानाधिकरणभेदप्रतियोगित्वमेव । भेदश्च सामानाधिकरण्यनिरूपकत्वोभयसंबन्धेन प्रतियोगिताविशिष्टान्यो प्राज्ञोऽतो न

ननु 'सर्वं द्रव्यं न रूपवत्' इत्यत्र द्रव्यभूतेश्च रूपवद्भेदश्च विधेयोऽस्तीति द्रव्यत्वव्यापकपर्याप्तात्तुक्तीत्या विधेयीभूतरूपवद्भेदव्याप्यत्वमोक्षितमस्ति तन्नोपपद्यते रूपवद्भेदात्तान्यपि पृथिव्यादौ द्रव्यव्यापकपर्याप्ते सत्त्वात्. प्रयुत द्रव्यत्वव्यापकपर्याप्ती रूपवद्भेदव्यापकत्वमवास्तीत्याशङ्कने- अवेति । परिरक्ति- नेति, तत्र- 'सर्वं द्रव्यं न रूपवत्' इत्यत्र द्रव्यत्वव्यापकपर्याप्ती विधेयव्याप्यत्वमन न स्वीक्रियते इति रूपवद्भेदव्याप्यत्वस्य बाधेपि क्षतिर्नास्तीत्यर्थः । ननु तत्तीयोऽप्यतवच्छेदकव्यापकविधेयव्याप्यपर्याप्तिरूपवत्त्वं सर्वपदस्य शक्तिरस्तीति पर्याप्ती विधेयव्याप्यत्वाशपरित्याग कथं स्यादित्याशङ्क्याह-खण्डश इति, सर्वपदस्योद्देश्यतावच्छेदकव्यापकपर्याप्तिरुपगमनत्वे पृथक् शक्तिरस्ति विधेयव्याप्यपर्याप्तिक्रियान्तत्वे च पृथक् शक्तिरस्तीति खण्डशो विभिन्नशक्त्युपगमेन क्वचित्- 'सर्वं द्रव्यं न रूपवत्' इत्यादौ तदंशपरित्यागेन व्यापकत्वव्याप्यत्वोभेदं एकांशपरित्यागनापि बोधे विरोधो नास्तीत्यर्थः ।

सर्वं द्रव्यं न रूपवत् इत्यत्र पक्षान्तरमाह-सर्वमिति, यदि सर्वशब्दस्यानेकत्वमप्यर्थो न स्यात्तदाऽप्येकत्वस्य यान्त्रस्य गगनेपि सभगात् यावत्त्वपर्याप्ती च गगनत्वव्यापकत्वस्य शब्दव्याप्यत्वस्य च सभगात् 'सर्वं गगनं रूपवत्' इत्यपि प्रयोगः स्याद् न चैनं प्रयोगो भवतीत्यनेकत्वमपि सर्वपदार्थस्तादृशव्ययमाणस्वरूपस्थानेकत्वस्य चाकाशोऽसभगात् 'सर्वं गगनम्' इत्यादिप्रयोगापत्तिर्नास्तीत्यर्थः । अनेकत्व परिरक्ति- तच्चेति, स्वार्थस्य-सर्वपदार्थस्य योऽभेदा बयस्तादृशाभेदान्वयस्य यद् उद्देश्यतावच्छेदक तत्समानाधिकरणो यो भेद-स्तद्व्यक्तिवारिष्ठप्रतियोगिताकमेदस्त-प्रतियोगित्वमेवाऽनेकत्व गगने च गगनव्यतयन्तरत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताको भेदो न समन्वित-गगनव्यक्तेरेकत्वादिति 'सर्वं गगनम्' इत्यादिप्रयोगापत्तिर्नास्ति. घटादौ च तद्व्यक्तिवारिष्ठप्रतियोगिताको भेदो समन्वित-प्रतियोगिताको भेदो समन्वित- 'सर्वं घटा' इत्यादिप्रयोग उपपद्यते इत्यर्थः । ननु गगनेपि घटगगनोभयभेदस्य द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य सभनेन तत्रप्रतियोगित्वस्य गगनेपि सत्त्वात्तादृशाभेदादाय 'सर्वं गगनम्' इतिप्रयोगापत्तिरस्तीत्याशङ्क्याऽनेकत्वघटकभेद परिरक्ति- तच्चेति, अत्र भेदपदेन सामानाधिकरण्यनिरूपकत्वैतदुभयसंबन्धेन प्रतियोगिताविशिष्टो यो भेदस्तद्व्यो भेदो प्राज्ञ स च तद्व्यक्तिवारिष्ठप्रतियोगिताको भवति उक्तप्रतियोगिताविशिष्टस्तु भेदो द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताको भवति तथा हि-यत्र घटे द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताको घटपदमेव

द्वित्वाद्यवच्छिन्नभेदमादायातिप्रसङ्गः । एतादृशोभयधर्मावच्छिन्ने शक्तिरैकैवातो नैकधर्म परित्यज्यापरमादाय बोधः कदाचिदपीति- न कतिपयानेकतात्पर्येणा-
ऽशेषकतात्पर्येण वा सर्वशब्दः प्रयुज्यते ।

“ चैत्रो दधि भुङ्क्ते, मैत्रः पयो भुङ्क्ते, देवदत्तो घृतं भुङ्क्ते, विष्णुमित्रः सर्वमेव ” इत्यादि । सर्वपदेन प्रत्येकं दधिपयोघृतानां भोजनकर्मतया प्रतिपादनाद् यद्द्रवावच्छिन्ने पदान्तरोपस्थाप्यार्थे स्वार्थान्वयस्तद्द्रवावच्छिन्नान्विततया यावद्धर्मा-

यमंदो भवति तत्र तत्प्रतियोगितारि भवत्येव घटस्यापि तादृशभेदप्रतियोगित्वादिति तादृशभेदे सामानाधिकरण्यम्=स्वप्रतियोगितासामानाधिकरण्यमपि प्राप्त तादृशप्रतियोगिताया निरूपकत्वात् निरूपकत्वमपि प्राप्तमिति द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदः सामानाधिकरण्यनिरूपकत्वैतद्दु-
मयसंबन्धेन प्रतियोगितारिशिष्टो जातः स चात्र भेदपदेन न ग्राह्यो येन द्वित्वावच्छिन्नभेदमादाय ‘सर्वं गगनम्’ इत्यादिप्रयोगातिप्रसङ्गः स्यात्, तद्व्यक्तिवाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्तुक्तसंबन्ध-
द्वयेन प्रतियोगितारिशिष्टो न भवति तत्प्रतियोगिताया अन्वयघटादिव्यक्तौ सत्त्वात् तस्य चान्य-
घटादिव्यक्तौ सत्त्वात्. आकाशे च तद्व्यक्तिवाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदप्रतियोगित्वस्य बाधात् ‘सर्वं गगनम्’ इतिप्रयोगापत्तिर्नास्तीत्यर्थः । तद्व्यक्तिवाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदेपि किञ्चिद्देदी-
यप्रतियोगितासामानाधिकरण्यं केवलमस्यैव—तादृशभेदाधिकरण्यघटे एवैतत्प्रतियोगितायाः सत्त्वात्, तथा स्वप्रतियोगितानिरूपकत्वमपि केवलमस्यैवैतद्व्यभिचारेण तद्व्यवच्छेदाय सामानाधिकरण्यनि-
रूपकत्वैतद्दुमयसंबन्धस्य निवेशः कृतः । अत्र ‘भेदश्च सामानाधिकरण्यसंबन्धेन स्वप्रतियोगितावि-
शिष्टान्यो ग्राह्यः’ इत्यपि साधुः। एतादृशेति—एतादृशोभयधर्मावच्छिन्ने=यावत्त्रावच्छिन्नेऽनेकवाद्यवच्छिन्ने च सर्वपदस्यैकैव शक्तिरस्तीति नैकधर्म परित्यज्यापरधर्मादाय कदाचिदपि सर्वपदजन्यबोधो
भवति तथा च कतिपयानेकनीलघटेष्वऽनेकत्वस्य सत्त्वेपि तादृशानेकत्वतात्पर्येण ‘सर्वं घटा नीलाः’ इतिप्रयोगो न भवति—तत्र यावत्तस्याभावात्, तथा गगनेऽशेषत्वस्त्वोक्तयावत्त्वस्य सत्त्वेपि तादृशयावत्ततात्पर्येण ‘सर्वं गगनम्’ इतिप्रयोगो न भवति—गगने उक्तानेकत्वस्याभावात्।
‘सर्वे घटा रपयन्तः’ इत्यत्र तु घटेष्वनेकत्वमप्यस्ति यावत्तत्रमप्यस्तीत्येतादृशस्थले सर्वशब्दः प्रयुज्यते इति न काचिदनुपपत्तिरापत्तिरित्यर्थः । अनेकत्वयावत्तयोरैकशक्तिस्वीकारेण सर्वशब्द-
स्यानेकार्थत्वापत्तिरपि नास्ति—अनेकशक्तिमत एवानेकार्थत्वस्वीकारादित्यवधेयम् ।

सर्वशब्दस्य व्युत्पत्त्यन्तरमाह— चैत्र इत्यादिना । ‘विष्णुमित्रः सर्वं भुङ्क्ते’ इत्यत्र सर्वपदेन दधिपयोघृतानामेव भोजनकर्मत्र प्रतिपाद्यते न तु पदार्थमात्रस्य. तदपि दधिपयोघृतेषु प्रत्येकमेव नाम कदाचित् दधि कदाचित् पयः कदाचित् घृतं कदाचिद् द्वय कदाचित् प्रियायमपि भुङ्क्ते इति. न तु विष्णुमित्रो यदा भुङ्क्ते तदोक्तद्वयादियमेव भुङ्क्ते इति प्रतिपाद्यते. तथा चात्र यद्द्रवावच्छिन्ने=भोजनत्वान्च्छिन्ने पदान्तरोपस्थाप्यार्थे=भुजधातूप-
स्थाप्ये भोजने स्वरूपकत्वसंबन्धेन स्वार्थान्वयः=उक्तद्वयादिसर्वपदार्थान्वयस्तद्द्रवावच्छिन्नान्वित-

क्रियदस्य जिज्ञासिते शक्तिः, अत एव स्वीयजिज्ञासाज्ञापनाय क्रियदवदितं
 मदनवाक्यं प्रयुज्यते । तत्राद्देश्यवाचकक्रियदस्य स्वसमभिव्याहृतपदोपस्थाप्य-
 तावच्छेदकधर्मावच्छिन्नविधेयतानिरूपितोद्देश्यतावच्छेदकत्वेन वक्तृजिज्ञासितो
 धर्मः प्रवृत्तिनिमित्तम्, उपस्थाप्यतावच्छेदकत्वान्तरमुपलक्षणतयाऽनुगमकम्-
 शाब्दबोधे तदुभयानात् । एवं च 'कः पचति' इत्यादितः 'पाककृतितावच्छिन्नवि-
 धेयतानिरूपितोद्देश्यतावच्छेदकत्वेन वक्तृजिज्ञासितो यो धर्मस्तदात् पचति' इत्या-
 कारकोऽन्वयबोधः, 'किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नोद्देश्यकपाककर्तृत्वविधेयकज्ञानं भवतु'
 इत्याकारकजिज्ञासायास्तादृशबोधविषयकतया तादृशच्छाविपयीभूतज्ञानजनकात्
 'ब्राह्मणः पचति' इत्याद्युत्तरवाक्यात् तच्चिद्वृत्तिरिति तादृशमज्ञानान्तरं तथैवोच्यते
 प्रयुज्यते ।

कामायाऽऽद्विष्यते सर्वस्योऽन्योनिष्ठोऽपि' इति । तदेतत्सर्वं पूर्वमासाचतुर्थ्याप्यायतृतीयापादस्य
 दशमैनादशाधिपदयोर्द्रष्टव्यम् । तथा च प्रवृत्ते 'विष्णुमित्र सर्वम्' इत्यादानपि सर्वपदस्य
 साहित्यप्रकारेणोपपन्नताव पदार्थवाचकत्वं न समन्ति किंतु प्रत्येकमेवेत्यर्थः ॥ इति सर्वपदम् ॥

अथ

॥ क्रियदम् ॥

समन्ति क्रियदशक्तिनिरूपणमारभते-क्रियदम्येति । अत इति- यत क्रियदस्य जिज्ञासाविषये
 शक्तिः एव स्वीयजिज्ञासाबोधनाय क्रियदवदितम् 'क पचति' इत्यादिप्रधानावयव प्रयुज्यते
 इत्यन्वयः । उद्देश्यबोधकक्रियदस्य प्रवृत्तिनिमित्तमाह- तत्रेति । यथा 'क पचति' इत्यत्र
 स्व क्रियद तत्समभिव्याहृतपदं पचतीतिपदं तदुपस्थाप्या पाककृतिरेव- आरयात्स्य लाघवार्थं
 कृतावेन तार्किके शक्तिमयीकारात् (नदेतत्सर्वं व्युत्पत्तिनादे द्रष्टव्यम्) उपस्थाप्यतावच्छेदकधर्म
 पाककृतितावच्छिन्नताया पाककृतौ विधेयता तादृशविधेयतानिरूपिता या पाककर्तृपुद्देश्यता
 तादृशो-यताया अवच्छेदकत्वेन रूपेण वक्तृजिज्ञासितो यो धर्मो ब्राह्मणत्वादिक तदेवातोद्देश्यवा-
 चकक्रियदस्य प्रवृत्तिनिमित्तं तादृशधर्मान् जिज्ञासित क्रियदार्थे इत्यन्वयः । अत्र स्वसमभिव्या-
 हृतपदोपस्थाप्यतावच्छेदकव्यय क्रियदज-यशाब्दबोधे मानं न भवतीति तत् विधेयतावच्छेदकपा-
 ककृतितावच्छिन्नतायाऽनुगमकमभति न तु विशेषणत्वेन- विशेषणस्य शाब्दबोधे
 माननियमादित्याह- उपस्थाप्यतेति । तथा च 'स्वसमभिव्याहृतपदोपस्थाप्यतावच्छेदकत्वो-
 पलक्षितधर्मावच्छिन्नविधेयतानिरूपितोद्देश्यतावच्छेदकत्वेन वक्तृजिज्ञासितो धर्मः क्रियदप्रवृत्तिनि-
 मित्तम्' इति निर्गमितम् । स्वयमेव सम-वयमाह- एव चेति । यो धर्मः-ब्राह्मणत्वादिधर्मः । अन्व-
 यबोध-शाब्दबोधः, स चोत्तरदातुः श्रोतुर्भवति । जिज्ञासायाः स्वरूपमाह- किञ्चिदिति

न चैवम् ' प्रमेयः पचति ' इत्युत्तरवाक्यमेव न कथं तादृशप्रश्नानन्तरं प्रयु-
ज्यते ?- तज्जन्यज्ञानस्यापि तादृशेच्छाविषयत्वादिति वाच्यम्, स्वसमभिव्याहृतप-
दोपस्थाप्यविधेयन्यूनवृत्तिधर्मावच्छिन्ने एव तादृशकिंपदस्य शक्त्युपगमात् ।

अभेदेन स्वार्थान्वितोद्देश्यवाचकपदान्तरसमभिव्याहृतकिंपदशक्यतावच्छेद-
कगर्भं च स्वार्थभेदान्वयितावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मन्यूनवृत्तित्वमपि धर्मांशे
विशेषणं देयमन्तः ' को ब्राह्मणः पचति ' इत्यादिप्रश्नानन्तरम् ' चैत्रः पचति '
इत्याद्याकारकोत्तरवाक्यं प्रयुज्यते न तु ' मनुष्यः पचति ' इत्यादिकम्- मनुष्य-

तादृशबोधनिययकतया = ब्राह्मणत्वाद्यवच्छिन्ननिययकबोधनिययकतया । तादृशेच्छाविषयीभूतम् =
' किञ्चिद्धर्मान्निष्ठोद्देश्यकपाककर्तृत्वविधेयकज्ञान भवतु ' इत्याकारकेच्छाविषयीभूत यज्ञान
तादृशज्ञानजनकम् = ब्राह्मणत्वाद्यवच्छिन्ननिययकज्ञानजनक यत् ' ब्राह्मणः पचति ' इत्याद्यु-
त्तरवाक्य तादृशोत्तरवाक्यात् तन्निवृत्ति = उक्तजिज्ञासानिवृत्तिर्भवतीति तादृशप्रश्नानन्तरम् =
' क. पचति ' इत्यादिप्रश्नानन्तर तथैव = ' ब्राह्मणः पचति ' इत्येवमेवोत्तर प्रयुज्यते इत्यन्यत्र ।
स्पष्टमन्यत् ।

ननु पाककर्तारं ब्राह्मणत्ववत् प्रमेयत्वस्यापि सत्त्वात् तादृशप्रश्नानन्तरम् = ' क पचति ' इति
प्रश्नानन्तरम् ' प्रमेय पचति ' इत्युत्तरवाक्य कथं न प्रयुज्यते ? तज्जन्यज्ञानस्यापि = ' प्रमेय-
पचति ' इतिवाक्यजन्यज्ञानस्यापि तादृशेच्छाविषयत्वात् = उक्तप्रश्नवाक्यज्ञाप्यजिज्ञासानिययन-
सभवादित्याशङ्क्याह- न चेति । परिहारमाह- स्वसमभिव्याहृतेति, स्व किंपद तत्समभिव्याहृतपद
पचतीतिपद तदुपस्थाप्य यद् विधेय पाककृतिस्तदपेक्षया न्यूनवृत्तिर्धर्मस्तदवच्छिन्ने एव तादृ-
शकिंपदस्य = उद्देश्यवाचककिंपदस्य शक्ति स्वीक्रियते प्रमेयत्व तु न पाककृत्यपेक्षया न्यूनवृत्तीति
' प्रमेयः पचति ' इत्युत्तर न प्रयुज्यते ब्राह्मणत्व तु न्यूनवृत्तीति ' ब्राह्मणः पचति ' इत्युत्तर प्रयु-
ज्यते इत्यर्थः ।

' को ब्राह्मणः पचति ' इत्यादिप्रश्नानन्तरम् ' चैत्रः पचति ' इत्याद्येवोत्तर प्रयुज्यते न तु
' मनुष्यः पचति ' इत्याद्यपि तदुक्तनियमेन तन्नोपपद्यते मनुष्यत्वस्य पाककृत्यपेक्षया न्यूनवृत्तिन्वादे-
केत्याशङ्क्य तन्निवृत्तिमाह- अभेदेनेति, अभेदेन = अभेदसन्धेयं स्वार्थान्वितं किंपदार्थान्वितं यद्
उद्देश्यं तद्वाचकपदान्तरेण ब्राह्मणादिपदेन सह समभिव्याहृतं यत् किंपद तच्छक्यतावच्छेदकगर्भं
स्वार्थभेदान्वयितावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मपेक्षया न्यूनवृत्तित्वमपि धर्मांशे = किंपदशक्यतावच्छेद-
कगर्भं विशेषणं देयं नामाऽभेदेन स्वार्थान्वितोद्देश्यवाचकपदान्तरसमभिव्याहृतकिंपदस्य स्वार्थभे-
दान्वयितावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मन्यूनवृत्तिधर्मावच्छिन्ने शक्तिः स्वीकार्या तया च ' को ब्राह्मणः
पचति ' इ एव स्वार्थस्य किंपदार्थस्य जिज्ञासितव्यं ब्राह्मणेन सहाऽभेदान्वयोस्तीति तद्वाचकना-
ल्लगपदेन समभिव्याहृतस्य किंपदस्य स्वार्थभेदान्वयो ब्राह्मणः स्वार्थभेदान्वयितावच्छेदकः ।

त्वादेर्ब्राह्मणत्वाद्यन्यूनवृत्तित्वात् तद्वच्चिन्नोद्देश्यकत्वेन ज्ञानविषयकेच्छायास्त-
थाऽप्रतीतेः ।

एवं यत्रोद्देश्यतावच्छेदके किंपदार्थस्याभेदान्वयस्तत्र तद्वन्वपितावच्छेदक-
धर्मावच्छिन्ने विशेषणतापन्नतद्वन्वपितावच्छेदकधर्मन्यूनवृत्तिधर्मावच्छिन्नोद्देश्य-
त्वावच्छेदकताकप्रकृतविधेयज्ञानगोचरेच्छा किंपदेन बोध्यते एवं च प्रकृतसत्ता-
निष्ठविधेयतानिरूपितघटवृत्त्युद्देश्यतावच्छेदकतानिरूपितसंख्यात्वान्यूनवृत्तिधर्मनि-
ष्ठावच्छेदकत्वेन जिज्ञासितो यो धर्मस्तद्वान् किंपदार्थः, अतः 'कति घटाः सन्ति'
इत्यादौ ङितिप्रत्ययार्थसंख्यादौ किंपदार्थस्य जिज्ञासितधर्मावच्छिन्नस्याभेदेना-
ऽन्वयात् संख्यात्वान्यूनवृत्तिदशत्वत्वाद्यवच्छिन्नोद्देश्यतावच्छेदकताकबोधजन-
कम् 'दशसंख्याका घटाः सन्ति' इत्याद्युत्तरं प्रयुज्यते ।

ब्राह्मणने स्वार्थभेदावधितान्च्छेदकवोपलक्षितधर्मो ब्राह्मणत्व तदपेक्षया न्यूनवृत्तिर्वा धर्मश्चैत्र-
त्वादि तदवच्छिन्ने शक्तिस्वीकारात् 'को ब्राह्मण पचति' इत्यादिप्रश्नान्तरम् 'चैत्र पचति'
इत्याद्याकारक्रमोत्तरं प्रयुज्यते न तु 'मनुष्य पचति' इत्याद्याकारक मनुष्यत्वादिधर्माणां
ब्राह्मणत्वादिधर्मोपेक्षया न्यूनवृत्तिवामागतं तदवच्छिन्नोद्देश्यकत्वेन=मनुष्यत्वाद्यवच्छिन्नोद्देश्यकत्वेन
रूपेण जिज्ञासायास्तत्र='को ब्राह्मण पचति' इत्यादिप्रश्नस्थले प्रतीयमावादित्यर्थः ।

अभेदेनोद्देश्यतावच्छेदकान्विताकिंपदार्थबोधककिंपदस्यार्थमाह-एवमिति, तदवधिनान्च्छेदक-
धर्मावच्छिन्ने=किंपदार्थान्वयितान्च्छेदको यो धर्मस्तदवच्छिन्ने विशेषणतापन्नो यत्र दक्षिणान्च्छे-
दधर्मस्तदपेक्षया न्यूनवृत्तिर्वा धर्मस्तदवच्छिन्ना उद्देश्यतावच्छेदकता यस्य यस्मिन् वा तादृश यत् प्रकृ-
तविधेयविषयक ज्ञान तादृशज्ञानगोचरेच्छा किंपदेन तत्र बोध्यते इत्यन्वयः । समवयमाह-एव चेति,
'कति घटाः सन्ति' इत्यत्रोद्देश्यो घट उद्देश्यतावच्छेदक च ङितिप्रत्ययार्थभूता द्वित्वादिरूपसत्त्वा-
त्तादृशसत्त्वायामेव किंपदार्थस्य जिज्ञासितधर्मावच्छिन्नस्य (जिज्ञासितस्य) अभेदान्वयोस्तीत्यत्र
तदवधितान्च्छेदकधर्म = किंपदार्थान्वयितान्च्छेदकधर्म सख्यात्व तदवच्छिन्नाया सख्याया
निश्चयणतापन्नो यस्तदवधितान्च्छेदकधर्म = किंपदार्थान्वयितावच्छेदकधर्म सख्यात् तन्न्यूनवृ-
त्तिधर्मो द्वित्वत्रिकत्व दशत्वरामि यादिक तदवच्छिन्ना या द्वित्वत्रिकदिसर्यानिष्ठोद्देश्यतावच्छे-
दकता तादृशोद्देश्यतावच्छेदकताक यत् प्रकृतसत्ताकविधेयविषयक ज्ञान तादृशज्ञानगोचरे-
च्छा=सख्याविषयकज्ञानगोचरेच्छा किंपदेनान् बोध्यते इति प्रकृतसत्तानिष्ठा या विधेयता तन्नि-
षिता या घटवृत्त्युद्देश्यता तादृशोद्देश्यताया या सर्यानिष्ठाऽवच्छेदकता तादृशान्च्छेदकतानिरूपित-
यत् सर्यात्वान्यूनवृत्तिद्वित्वत्रिकत्वदशत्वरामि धर्मनिष्ठमवच्छेदकत्वम्=उद्देश्यतावच्छेदकतान्च्छे-
दकत्वमेव रूपेण नाम सख्यात्वान्यूनवृत्तिधर्मनिष्ठोद्देश्यतावच्छेदकतान्च्छेदकत्वेन रूपेण जिज्ञा-
सितो यो धर्मो द्वित्वत्वदशत्वत्वादिधर्मस्तद्वान्त्र किंपदार्थ इति 'कति घटाः सन्ति' इत्यादिप्रश्ना-
त् सख्यात्वान्यूनवृत्तिदशत्वत्वादिधर्मावच्छिन्ना या दशत्वादिसर्यानिष्ठोद्देश्यतावच्छेदकता

यत्र चोद्देश्यतावच्छेदकीभूतविभक्त्याद्यर्थे भेदेन किंपदार्थान्वयः 'कस्य पुत्रः सुन्दरः' इत्यादौ तत्र यादृशसंबन्धेन यदवच्छिन्ने तदन्वयस्तादृशसंबन्धेन विशेषधर्मावच्छिन्नविशेषिततदवच्छिन्ननिष्ठोद्देश्यतावच्छेदकताकप्रकृतविधेयज्ञानगोचरेच्छा प्रतीयते ।

एवं विधेयवाचककिंपदस्य स्वसमभिव्याहृतपदोपस्थाप्यतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितविधेयतावच्छेदकतया जिज्ञासितो यो विशेषधर्म-

तादृशोद्देश्यतावच्छेदकताकबोधजनकम् 'दशसख्याका घटाः सन्ति' इत्याद्युत्तर प्रयुज्यते इत्यन्वयः । द्वादशसख्यायामत्रोद्देश्यतावच्छेदकताप्यस्ति द्वित्वत्वादिकमप्यस्तीत्युद्देश्यतावच्छेदकतासायात्पन्यूनवृत्तिद्वित्वत्वादिधर्मावच्छिन्ना जातेत्यन्वयम् ।

भेदेनोद्देश्यतावच्छेदकान्वितकिंपदार्थबोधककिंपदस्यार्थमाह— यत्र चेति, 'कस्य पुत्रः सुन्दरः' इत्यत्रोद्देश्य पुत्र उद्देश्यतावच्छेदक च पृथग्रथो जन्यत्वम्— किञ्चिज्जन्यत्वनिशिष्टपुत्रस्योद्देश्यतात्तादृशविभक्त्यर्थजन्यत्वे किंपदार्थस्य जिज्ञासितस्य निरूपितस्वरूपभेदसंबन्धेनावयोस्ति— 'किंनिरूपितजन्यत्वनिशिष्टपुत्र सुन्दर' इतिबोधोदयात्, तथा चात्र यादृशसंबन्धेन=निरूपितत्वसंबन्धेन यदवच्छिन्ने=पृथग्रथसंबन्धेनावच्छिन्ने जन्यत्वे तदन्वय =किंपदार्थस्य जिज्ञासितस्यान्वयस्तादृशसंबन्धेन=निरूपितत्वसंबन्धेन (अस्यविशेषितेनान्वय) विशेषधर्मो यत्रैतत्तादृशतादृशोद्देश्यतावच्छेदकता यस्य यस्मिन् वा तादृश जन्यत्वनिष्ठोद्देश्यतावच्छेदकताक यत् प्रकृतविधेयज्ञानम्=सौन्दर्यविषयकज्ञान तादृशज्ञानगोचरेच्छा 'कस्य पुत्र सुन्दर' इत्यादौ प्रतीयते इत्येतादृशप्रदानान्तर तादृशजिज्ञासानिर्गतकम् 'चैत्रस्य पुत्र सुन्दर.' इत्याद्युत्तर प्रयुज्यते— 'चैत्रनिरूपितजन्यतावान् पुत्र सुन्दर.' इत्यर्थः । जन्यत्वे चोद्देश्यतावच्छेदकतात् स्पष्टम् ।

माधवेनाप्युक्तम्— "निपेकद्वारा जन्यतावान् पुत्रपदार्थः पृथग्रथश्च जन्यत्व तत्र निरूपितत्वसंबन्धेन किंपदार्थान्वयस्तथा च सौन्दर्यत्वावच्छिन्नविधेयतानिरूपिता पुत्रत्वनिष्ठोद्देश्यता तन्निरूपिता या जन्यत्वनिष्ठतावच्छेदकता तन्निरूपिता निरूपितत्वसंबन्धावच्छिन्नावच्छेदकता तदवच्छेदकत्वेन जिज्ञासितनिरूपितत्वसंबन्धप्रतियोगित्वन्यूनवृत्तिर्यो धर्मो निरूपितत्वसंबन्धेन तदवच्छिन्नजन्यतावान् पुत्र सुन्दर इत्यन्वयबोध " इति ।

सप्रति विधेयवाचककिंपदस्य शक्तिमाह— एवमिति, यथा 'अय क.' इत्यत्रेदपदेन पुरोवर्तिव्यक्तिमुद्देश्य किंपदेन ब्राह्मणत्वादिविशेषधर्मविषयकजिज्ञासा क्रियते तथा च एव किंपद तसमभिव्याहृत पदम् 'अयम्' इतिपद तदुपस्थाप्यो यः पुरोवर्तिब्राह्मणादिपिण्डस्तनिष्ठोपस्थाप्यतावच्छेदकत्व ब्राह्मणत्वादिधर्मे वर्तन इति तादृशोपस्थाप्यतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मो ब्राह्मणत्वादिस्तदवच्छिन्ना या पुरोवर्तिनिष्ठोद्देश्यता तन्निरूपिता या किंपदार्थनिष्ठा विधेयता तादृशविधेयताया अवच्छेदकतया जिज्ञासितो यो विशेषधर्मो ब्राह्मणत्वादिः तदवच्छिन्नेन किंपदस्य शक्तिरस्तीति

“किमिन्दुः कि पद्मम्” इत्यादौ चाऽव्ययकिमो वाशब्दस्येव वितर्कोर्थः । वितर्कश्च प्रयोक्तुः संभावनात्मकं ज्ञानं तदर्थस्य च विगेष्यतासंबन्धेन प्रथमान्तपदोपस्थाप्ये विशेष्ये. प्रकारितासंबन्धेन च तत्र विगेषणस्य चन्द्रादेरन्वयः—नामार्थेनाऽऽप्यर्थस्य भेदान्वयेऽविरोधात् ।

यत्र विशेषणवाचकपदमपि प्रथमान्तं तत्राभेदसंबन्धावच्छिन्नप्रकारिता संसर्गः, यत्र च प्रकृत्यर्थविशेष्यतया स्वार्थबोधकविभक्त्यन्तं पदं तत्र किंपदासत्त्वे तादृशविभक्त्यन्तसमुदायार्थस्य विशेष्ये यादृशसंबन्धेनान्वयस्तादृशसंसर्गावच्छिन्नप्रकारितैव तादृशार्थस्य किंपदार्ये संसर्गोऽस्ति. ‘किमिन्दुः’ इत्यादावऽभेदेन चन्द्रा-

‘मरान् कस्य पुत्रः’ इत्यत्रापि किंपदस्य मनुष्यत्वाद्यपेक्षया न्यूनवृत्तिचेत्र गद्यवच्छिन्ने शक्तिरस्ति तस्य चैत्रस्य निरूपितसंबन्धेन नियेयतावच्छेदके पद्यवर्जजन्यत्वे ज यत्वस्य चाश्रयतासंबन्धेन मुत्रेऽन्वयो मरतीत्येतादृशप्रश्नानन्तरम् ‘अह चैत्रस्य पुत्रः’ इत्याद्युत्तर प्रयु यतै इत्यर्थः ।

अव्ययकिंपदस्यार्थमाह—किमिन्दुरित्यादिना । संभावना चात्रैकधर्मिकविरुद्धानेककोटयगाहिसशयरूपा विज्ञेया । ‘मुख किमिन्दुः’ इत्यादौ तदर्थस्य=किंपदार्यस्य समानाया विशेष्यतासंबन्धेन प्रथमान्तपदोपस्थाप्ये विशेष्यभूते मुखेऽन्वयो भवति—मुखे विशेष्यताया सत्त्वात्, तत्र=किंपदार्यसंभावनाया च प्रकारितासंबन्धेन विशेषणीभूतचन्द्रादेरन्वयोऽस्ति—चन्द्रादिनिष्ठप्रकारितानिरूपितप्रकारितायाः संभावनाया सत्त्वादिति चन्द्रादिप्रकारकसम्भारना विशेष्यतया मुखादेर्बो जायते । ननु नामार्थेन मुखेन नामार्थयोक्तवितर्कस्य कथं विशेष्यतासंबन्धेनान्वयः स्यात् ? नामार्थयोरेतेनान्वययैरेष्टत्वादित्याशङ्क्याह—नामार्थेनेति, नामार्थेनाऽव्ययार्थस्य भेदान्वयेपि विरोधो नास्ति—अव्ययातिरिक्तनामार्थयोरेव भेदान्वये विरोधात्, अत्र च किंपदमत्रयमेनेति तदर्थस्य मुखे भेदसंबन्धेनाप्यन्वये न कोपि विरोध इत्यर्थः । एवमेव अत्र रूपदार्येन चन्द्रादेरपुक्तभेदसंबन्धेनान्वये विरोधाभावो विज्ञेयः ।

उक्तव्ययत्रया द्विधा विभजते—यत्रेति, यत्र=“मुख किमिन्दुः” इत्यादौ विशेषणवाचकमिन्द्रादिपदमपि प्रथमान्तं भवति तत्रोक्तप्रकारिता ह्यभेदसम्भारवच्छिन्नैर संसर्गो भवति—अत्र किंपदाभावे ‘मुखमिन्दुः’ इत्यादावभेदसम्बन्धेनेन्दोर्विशेष्ये मुखेऽन्वयसम्भारत् तया चान्नाऽभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारितासम्बन्धेनेन्दोः संभावनाया तादृशसम्भारनायाश्च विशेष्यतासम्बन्धेन मुखेऽन्वयो मरतीत्यऽभेदेन चन्द्रादिप्रकारिका सम्भारना नियमेन प्रतीयते । यत्र चेति—‘धनमिदं किं चैत्रस्य’ इत्यत्र प्रकृत्यर्थचेत्रनिरूपितविशेष्यता पद्यवर्जस्त्ववेति—चैत्रस्य स्मिरूपितत्वसम्बन्धेन तादृशस्त्ववेऽन्वयादिति प्रकृत्यर्थविशेष्यतया स्वार्थबोधिका या पद्यी विभक्तिस्तादृशविभक्त्यन्तं चैत्रस्येतिपदमत्रास्तीत्यत्र किंपदासत्त्वे ‘धनमिदं चैत्रस्य’ इत्येवमुक्ते तादृशविभक्त्यन्तसमुदायार्थस्य=चैत्रस्त्वस्य विशेष्ये धने यादृशसंबन्धेन=आश्रयतासम्बन्धेनान्वयो भवति तत्र किंपदसत्त्वे ‘धनमिदं किं चैत्रस्य’ इत्यत्र तादृशसंसर्गावच्छिन्नैर=आश्रयतासम्बन्धावच्छिन्नैर प्रकारिता तादृशार्थस्य=चैत्रस्त्वस्य किंपदार्ये संभावनाया संसर्गो मरतीत्याश्रयतासम्भारवच्छिन्नप्रकारितासं

विप्रकारिका 'धनमिदं किं चैत्रस्य' इत्यादावाऽऽश्रयत्वादिसंबन्धेन चैत्रस्वत्वादि-
प्रकारिका संभावना नियमतः प्रतीयते । 'किमिन्दुः' इत्यादौ संभावनावोधोत्तर
तत्प्रयोजकाल्हादकत्वादिसाधर्म्यप्रतीतिस्त्वर्थानिति ।

कुल्लमार्थमपि वचित् किंपदं यथा ' किं गौः' इत्यादौ ॥

तत्पदप्रतिपाद्यतया वस्तुबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्माविच्छिन्ने यत्प-
दस्य शक्तिः अत एव यत्पदेनार्थप्रत्यायने नियमतस्तत्पदाऽपेक्षा- तत्पदसमभि-
व्याहारज्ञानं विनोक्तानुगमकवर्माऽग्रहेण शक्तिपरिच्छेदस्यैवासंभवात् । तच्छब्दज-
न्यप्रतिर्पत्तिपूर्वमपि तत्प्रतिपाद्यतया वस्तुरभिसन्धिः प्रकरणादिना सुग्रह इति न
तच्छब्दजन्यप्रतीतिर्यत्पदशक्तिग्रहेऽपेक्षा ।

न्धेन चैत्रस्यस्य विप्रकार्यसंभावनाया तादृशसमावनायाश्च विशेष्यतासम्बन्धेन विशेष्यधने-
ऽन्वयो भवतीत्यत्राश्रयसम्बन्धेन चैत्रस्यप्रकारिका समावना नियमन प्रतीयते इत्यन्य ।
'किमिन्दुः' इत्यादौ तादृशसमावनानोधोत्तर या तादृशसमावनानुगमिका मुखचन्द्रयोराल्हा
दकत्वादिसाधर्म्यप्रतीतिर्जायते साऽर्थादेन जायते न तु व्यचनया येन व्यञ्जनात्पश्चिरेत्नाक
स्तीकारापत्ति स्यादित्याह-किमिन्दुरिति ।

निन्दार्थकाकिंपदमाह-तु सार्यकमिति । किं गौ =निन्दितो गौरित्यर्थ ।

अत्र च 'उक्तमिज्ञासितविषयकारस्वज्ञ यत्तैतदुभयसम्बन्धेन किंपदनिश्चिष्टो बोधो भवतु' इत्या-
कारक पदप्रकारकबोधविशेष्यश्चशक्तिज्ञान निष्पद्यमिति ॥ ॥ इति किंपदम् ॥

अथ

॥ यत्पदम् ॥

सप्रति यत्पदशक्तिनिरूपणमारभते- तत्पदेति । निगदव्याख्यातोय प्रथ । यच्छब्द
प्रक्रम्यमाणपरामर्शक प्रक्रान्तपरामर्शकश्च मनति तत्र प्रथमस्वार्थमाह- तत्पदेति । वर्तमानका-
लिकोपक्रमविषय प्रक्रम्यमाण, भूतकालिकोपक्रमविषय प्रक्रान्त इतिविभेद । तत्पदप्रतिपाद्य
सन् यो वस्तुबुद्धिविषयतावच्छेदक उपलक्षितधर्मणः=घटात्वादिनाऽऽविच्छिन्नस्मिन् प्रक्रम्यमाणपरा
मर्शकत्वव्यपदेश्य शक्तिरतिसार । अत एवेति- यत्तत्पदप्रतिपाद्यतयेन वस्तुबुद्धिविषयतावच्छेद-
कत्वोपलक्षितधर्माविच्छिन्ने यत्पदस्य शक्तिरत एत्यर्थ । तत्पदापेक्षाया हेतुमाह- तत्पदेति,
तत्पदसमभिव्याहारज्ञानम्=यत्पदघटितमाक्यघटात्वेन तत्पदध्वज्य विनेतियात्, उक्तानुगमक
र्माग्रहेण=तत्पदप्रतिपाद्यत्वरूपवर्माग्रहेण । शक्तिपरिच्छेदस्य=शक्तिग्रहस्य । तत्पदश्रयणान्तरमेव
घटादौ तत्पदप्रतिपाद्य सुग्रह समवति तत्पदप्रतिपाद्यत्प्रदे जात एव च यत्पदशक्तिग्रह समवति-
तत्पदप्रतिपाद्ये एव प्रक्रम्यमाणपरामर्शकत्वव्यपदेश्य शक्तिस्वीकारादित्यर्थ । ननु तत्पदप्रतिपाद्ये
यत्पदस्य यत्पदप्रतिपाद्ये च प्रक्रम्यमाणरीत्या तत्पदस्य शक्तिरिति पुरापरशक्तिग्रहे परस्परार्थज्ञानान-

इयं च व्युत्पत्तिः प्रक्रम्यमाणपरामर्शकयच्छब्दस्य—‘चैत्रः समागतो यस्तत्रा-
बलोकितः’ इत्यादौ चैत्रादिपदेनाप्युपस्थापितस्य यच्छब्देन बोधनात्, अत एव
“साधु चन्द्रमसि पुष्करैः कृतं मीलितं यदभिरामताधिके” इत्यादौ तत्पदास्त-
त्त्वेपि न दोषः—पूर्वप्रक्रान्तस्य कृतपदोपस्थाप्यव्यापारस्यैवाऽभेदेन मीलनान्व-
यितया यच्छब्देन बोधनात् । एवम् “यं सर्वशैलाः” इत्यादावपि, तदनुरोधेन पूर्व-
प्रयुक्तपदोपस्थापितेपि तस्य शक्त्यन्तरं स्वीकरणीयम् । अतिप्रसङ्गश्च स्वप्रयो-
जकबुद्धिस्थत्वमन्तर्भाव्य वारणीयः ।

क्षयाऽन्वोभ्याश्रयदोषः स्यादित्याशङ्क्य समापत्ते—तच्छब्दजन्वेति, तत्प्रतिपाद्यतया=तत्पदप्रति-
पाद्यतया । यत्पदशक्तिग्रहे तत्पदसमभिधवाहारज्ञानस्यापेक्षितत्वेपि तत्पदजन्यतदर्थप्रतीतेरपेक्षा तु
नास्ति—तत्पदप्रतिपाद्यानुकूलनकृतात्पर्यस्य तत्पदजन्यप्रतीतेः पूर्वमपि प्रकरणादिना सुग्रहत्वात्
तथा च प्रकरणादिगृहीततत्पदप्रतिपाद्यत्वानुकूलनकृतात्पर्यविषये यत्पदशक्तिग्रहे नोक्तदोषापत्ति-
रित्यर्थः । अभिसन्धिः=तात्पर्यम् ।

इयं चेति—उक्ता व्युत्पत्तिः प्रक्रम्यमाणपरामर्शकस्यैव यत्पदस्यास्ति न तु प्रक्रान्तपरामर्शक-
स्थापि—प्रक्रान्तपरामर्शकयत्पदस्य नियमेन तत्पदापेक्षाऽभावात् । उक्ते हेतुमाह—चैत्र इति,
अस्मिन् वाक्ये यत्पदं प्रक्रान्तपरामर्शकमेव न तु प्रक्रम्यमाणपरामर्शकमजत एव चैत्रपदेनाप्युप-
स्थापितस्य चैत्रस्य यत्पदेन बोधो जायते. यद्युक्ता व्युत्पत्तिः प्रक्रम्यमाणपरामर्शकमात्रयत्पदस्य न
स्यात्तदा “चैत्रः” इत्याद्युदाहरणेषु तत्पदामावाचैत्रादिपदेनोपस्थापितस्य यत्पदेन परामर्शो न
स्यादेव न चैत्रमस्तीत्युक्ता व्युत्पत्तिः प्रक्रम्यमाणपरामर्शकस्यैव यत्पदस्येति सिद्धम् । अत एवेति—
यत् उक्ता व्युत्पत्तिः प्रक्रम्यमाणपरामर्शकस्यैव यत्पदस्य अत एव “साधु” इत्याद्युदाहरणे न
तत्पदापेक्षेत्यर्थः । उक्ते हेतुमाह—पूर्वेति, पूर्वप्रक्रान्तस्य कृतमितिपदोपस्थाप्यस्यैव व्यापारस्याऽभे-
देन मीलितपदोपस्थाप्यमीलनाश्रयितया यच्छब्देन बोधनात्, अत्र कृतमितिपदोपस्थाप्यव्यापा-
रस्य मीलितमितिपदोपस्थाप्ये मीलनेऽभेदसंबन्धेनाऽन्वयो भवति, मीलनाभिन्नव्यापारवर्तुणि
पुष्कराणीत्यन्वयबोधः । ‘स्वापेक्षयाऽभिरामताधिके चन्द्रमस्युदय प्राप्ते सति पुष्करैः=कमलै-
र्यद् मीलितं तत् साधु कृतम्’ इत्याद्युदाहरणार्थः । एवम् “य सर्वशैलाः प्रतिकृत्य वासम्”
इत्यत्रापि यत्पदं प्रक्रान्तपरामर्शकमेव न तु प्रक्रम्यमाणपरामर्शकमिति पूर्वपद्यद्यदहिमालयपदोप-
स्थाप्यस्यापि हिमालयस्य यत्पदेन बोधो जायते इत्याह—एवमिति । तदनुरोधेन=तत्पद विना-
प्युक्तोदाहरणेषु यत्पदेन जायमानप्रक्रान्तनिषयकबोधानुरोधेन तस्य=प्रक्रान्तपरामर्शकस्य यत्पदस्य
पूर्वप्रयुक्तेन तत्पदातिरिक्तपदेनोपस्थापिते शक्त्यन्तरं स्वीकार्यमित्याह—तदनुरोधेनेति । ननु यदु-
क्तम् ‘पूर्वप्रयुक्तपदोपस्थापिते यत्पदस्य शक्तिः’ तत्र पूर्वप्रयुक्तानि बहूनि पदानि भवन्ति तदु-
पस्थाप्यार्था अपि बहव इति कथमभीष्टे हिमालयादावेव यत्पदशक्तिनियमः स्यादित्याशङ्क्याह—
अतिप्रसङ्गश्चेति, अभीष्टातिरिक्ते यत्पदशक्त्यतिप्रसङ्गश्च स्य (यत्पद) प्रयोजकबुद्धिस्थत्वमन्त-

उपस्थितिश्च स्वविशेष्यकशक्तिज्ञानाधीना ग्राह्या, अतः 'पशुरस्ति तं पश्य' इत्यादीं पश्वादिपदोपस्थापितलोमादीनां तदादिशब्देन न परामर्शः ।

प्रसिद्धार्थकमपि तत्पदं यथा "कला च सा कान्तिमती" इत्यादौ ॥

इदमेतदोः प्रत्यक्षबुद्धिविषये शक्तिः ॥

अदत्तः परोक्षविषये शक्तिः ॥

स्वशब्दस्य स्वसमभिव्याहृतपदोपस्थाप्ये शक्तिः । समभिव्याहृतत्वं त्वेकवाक्यवदकत्वम् ।

उपस्थितिक्षेति— यस्य पदार्थस्य पूर्वप्रयुक्तपदेन विशेष्यतात्पेण शक्तिज्ञानाधीनोपस्थितिर्जायते नस्यैव तत्पदेन परामर्शो भवति न तु विशेष्यत्वेनोपस्थितत्वापीति 'पशुरस्ति तं पश्य' इत्यत्र पशुपदेन विशेष्यतया पशुव्यक्तेरोपस्थितिर्जायते इति तत्पदेन पशोरेव परामर्शो भवति, पशुपदस्य लोमविशिष्टव्यक्तौ शक्तिस्वीकारेण पशुपदेन लोमां प्रकारतयैवोपस्थितिर्जायते न विशेष्यत्वमेव तत्पदेन लोमपरामर्शो न भवतीत्यर्थः ।

प्रसिद्धार्थकतत्पदमुदाहरति—प्रसिद्धार्थकमिति । सा=जगत्प्रसिद्धत्यर्थः ।

'ते लोचने प्रतिदिशं विधुरे क्षिपन्ती' इत्यादौ तत्पदमनुभूतार्थकम्, ते=अनुभूते इत्यर्थः ।

॥ इति तत्पदान्तिष्ठम् ॥

इदपदस्यैतदस्य च शक्तिमाह— इदमिति । प्रत्यक्षबुद्धिविषये=वकृत्प्रत्यक्षज्ञाननिरूपितलौकिकविषयतावति । यथा— 'अयं घटः' 'एष घटः' इत्यादि । गगमात्माद्यऽप्रत्यक्षपदार्थकशुद्धिस्तु 'अयमात्मा' 'इदं गगनम्' इत्यादिप्रयोगानुरोधाद् इदमेतदोः सनिहितेषु शक्तिः स्वीकार्या । वस्तुतस्तु सनिहिते एव शक्तिर्युक्ता— प्रत्यक्षपदार्थस्यापि घटादेः सनिहितत्वमवसानम् । किं वा प्रत्यक्षपदेनात्र लौकिकालौकिकमाधारणं प्रत्यक्षं ग्राह्यं तत्र घटादीनां लौकिकप्रत्यक्षविषयतात्मादीनामलौकिकप्रत्यक्षविषयतामिति विवेकः । ॥ इति इदमेतदपदे ॥

अदःशब्दस्य शक्तिमाह— अदम् इति । परोक्षविषये=लौकिकविषयनाशात्प्रत्यक्षभिन्नज्ञानविषये इत्यर्थः, अतः 'असावात्मा' इत्यादिप्रयोगोपपन्नते— आत्मनोऽलौकिकप्रत्यक्षविषयत्वेपि लौकिकप्रत्यक्षविषयतामाप्नात् । प्रत्यक्षस्य लौकिकत्वं च बाह्येन्द्रियजन्यत्वम् । शक्तिज्ञानं च पूर्ववदेव पदप्रकारकनोपविशेष्यकमनुमन्धेयम् ॥ ॥ इति अदःपदम् ॥

अथ

स्वपदम्.

न शब्दस्य शक्तिमाह— स्वशब्दस्येति । समभिव्याहृतत्वपदार्थमाह— समेति । तथा च 'चैत्रः स्वपुत्रं पश्यति' इत्यत्र स्वं स्वपदं तत्समभिव्याहृतपदं चैत्रपदं तदुपस्थाप्ये चैत्रेऽत्र स्वपदस्य शक्तिरिति स्वपुत्रपदेन चैत्रपुत्रयोश्च जायते ।

(११४)

अर्थसम- 'चैत्रः स्वपुत्रं पश्यति' इत्यादाविव 'स्वं चैत्रपुत्रः पश्यति' 'चैत्रभ्रा-
 ता स्वपुत्रं पश्यति' इत्यादौ कथं न स्वपदेन चैत्रः प्रत्याख्यते ? । मुख्यविशेष्य-
 वाचकत्वात्पुत्रत्वस्यपुत्रगमे 'स्वपुत्रदर्शिनं चैत्र मेत्रः पश्यति' इत्यादौ चैत्रपुत्र-
 भांभानुपपत्तिः ।

न च तत्राऽऽनन्तरवाक्यार्थबोधे चैत्रस्य मुख्यविशेष्यतया नेयमनुपपत्तिरिति
 वाच्यम्, अत्रान्तरवाक्यार्थबोधमन्तरेणाऽऽहृत्यैव विशेष्ये विशेषणमितिरीत्या
 महावाक्यार्थबोधे यत्र तात्पर्यं तत्र तदनुपपत्तेर्दुर्वारत्वात् ।

ननु यदि स्वपदस्य स्वसमभिव्याहृतपदोपस्थाप्ये शक्तिस्तदा दथा 'चैत्रः स्वपुत्र पश्यति'
 इत्यत्र स्वसमभि-वाहनचैत्रपदोपस्थाप्यत्वात् स्वपदेन चैत्र प्रतीयते तथा 'एन चैत्रपुत्र पश्यति'
 'चैत्रभ्राता स्वपुत्र पश्यति' इत्यादावपि स्वपदेन चैत्रस्य प्रतीति स्यादेव- स्वसमभिव्याहृतचैत्र
 दोपस्थाप्यत्वात् चैत्रपदस्यात्रापि स्वपदेन सह समभिव्याहृतधादित्याहाङ्कते- अथैनमिति । ननु
 स्वसमभिव्याहृतमुत्पदविशेष्यवाचकपदोपस्थाप्ये स्वपदस्य शक्तिरस्ति तथा च 'स्व चैत्रपुत्रः पश्यति'
 चैत्रभ्राता स्वपुत्र पश्यति' इत्यादौ चैत्रपुत्रादेरेन स्वसमभिव्याहृतमुत्पदविशेष्यवाचकचैत्रपुत्रादिय
 दोपस्थाप्यत्वात् स्वपदेन प्रतीतिर्मत्रति न तु चैत्रस्य- तस्य स्वसमभिव्याहृतमुत्पदविशेष्यवाचक
 स्वपुत्र पश्यति' इत्यत्र तु चैत्र स्वसमभि-वाहनमुत्पदविशेष्यवाचकपदोपस्थाप्यत्वात् स्वपदेन प्रती-
 यते इति न कोपि दोष इत्याशङ्क्याह- मुर्येति । एष हि 'स्वपुत्रदर्शिनं चैत्र मेत्रः पश्यति' इत्यत्र
 स्वपदेन चैत्रपरामर्श इष्ट स च न स्यात्- अत्र मेत्रस्यैव मुत्पदविशेष्यत्वेन चैत्रस्य मुत्पदविशेष्य
 स्वाभावात्, प्रथमा-तार्थस्यैव मुख्यविशेष्यत्वस्वीकारादित्यर्थः ।

ननु तत्र- 'स्वपुत्रदर्शिनं चैत्र मेत्रः पश्यति' इत्यादाऽऽनन्तरवाक्यार्थबोधे- 'स्वपुत्रदर्शिनं चैत्रम्'
 इत्याकारकावन्तरवाक्यस्य 'स्वपुत्र पश्यतीति' म्पुत्रदर्शिनं चैत्र ' इत्याकारकबोधकाले चैत्रस्य
 मुख्यविशेष्यतयोक्तस्यले स्वपदेन चैत्रपरामर्शस्य नानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह- न चेति । परिहार-
 हेतुमाह- अत्रान्तरेति, यत्रावान्तरवाक्यार्थबोधे त्रिनैव "आहृत्येन विशेष्ये विशेषणम्" इतिरीत्या
 नाम खले कपोतन्यायेन महावाक्यार्थबोधो जायते तत्र तु चैत्रस्योक्तस्यले मुत्पदविशेष्यत्वमभ-
 वात् स्वपदेन चैत्रपरामर्शानुपपत्तिर्दुर्वारित्वेत्यर्थः ।

ननु स्वार्थस्य-स्वपदार्थस्य साक्षात् परम्परया वा यस्मिन् पदार्थे विशेषणत्व मवति ता-
 शार्थनाचकत्व स्वपदस्य हीक्रियते तथा च 'स्वपुत्रदर्शिनं चैत्र मेत्रः पश्यति' इत्यत्रोक्तमहावा-
 क्यार्थबोधदशायामपि स्वपदार्थस्य पुत्रर्मकदर्शनद्वारा चैत्रे एव विशेषणत्वमस्तीति स्वपदेन चैत्र-
 परामर्शानुपपत्तिर्नास्ति, एवमेव 'चैत्र स्वपुत्र पश्यति' इत्यत्रापि 'स्वपुत्रकर्मकदर्शनाध्यक्षेण'
 इतिबोधोदयात् स्वपदार्थस्य परम्परया चैत्रे विशेषणत्वमस्त्वेव, 'चैत्रः स्वः पश्यति' इत्यत्र तु

न च स्वार्थस्य साक्षात् परम्परया वा यदर्थं विशेषणत्वं तादृशार्थवाचकता-
व्युत्पत्तेर्नायं दोष इतिवाच्यम्, एवमपि 'स्वपुत्रश्चैत्रेण दृश्यते' इत्यादौ चैत्रपुत्रबो-
धानुपपत्तेः ।

समभिव्याहृतक्रियान्वयिवाचकत्वमापि न विचारं सहते-परम्परा क्रियान्व-
यित्वस्य 'चैत्रभ्राता स्वं पश्यति' इत्यादौ चैत्रादिसाधारणत्वात्, साक्षात् क्रिया-
न्वयित्वस्य 'चैत्रः स्वं पश्यति' इत्यादावप्यऽभावात्-तत्र विभक्त्यर्थद्रविवि नामा-
र्थधात्वर्थयोर्भेदान्वयस्य व्युत्पन्नत्वात् ।

क्रियान्वयिप्रत्ययार्थे साक्षादन्वयित्वविवक्षणाच्च दोष इति चेत् ? एवमपि
'स्वव्यापकवद्विस्मानाधिकरणधूमवान् पर्वतः' इत्यादौ स्वशब्देन धूमादिपराम-

ह्यपदार्थस्य चैत्रे साक्षादेन विशेषणत्वमित्याशङ्क्याह- न चेति । परिहारहेतुमाह- एवमपीति,
'स्वपुत्रश्चैत्रेण दृश्यते' इत्यत्र 'चैत्रकर्तृकदर्शनत्रिययः स्वपुत्रः' इत्याकारकबोधोदयात् चैत्रस्येन
स्वपुत्रे विशेषणत्वमस्तीति स्वपदार्थस्य न साक्षात् न वा परम्परयापि चैत्रे विशेषणत्वमस्ति
पुत्रे एव विशेषणत्वादित्यत्र स्वपदेन चैत्रबोधानुपपत्तिः स्वपुत्रपदेन चैत्रपुत्रबोधानुपपत्तिरित्यर्थः ।

ननु एतसमभिव्याहृतक्रियान्वयिवाचकत्व स्वपदस्योच्यते तथा च 'स्वपुत्रश्चैत्रेण दृश्यते' इत्यत्र
स्वकर्तृकत्वसम्बन्धेन दर्शनक्रियायां चैत्रस्यान्वयोस्ति 'चैत्रः स्व पश्यति' इत्यत्र तिङर्थार्थयत्वसम्ब-
न्धेन चैत्रे दर्शनक्रियायां अन्ययोस्ति 'स्वपुत्रदर्शनं चैत्रम्' इत्यत्रापि चैत्रस्य दर्शनत्रिययाऽन्व-
योस्तीति स्वपदेन न चैत्रपरामर्शानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह- समभिव्याहृतेति । उक्ते दोषमुद्घाट-
यति- परम्परयेति, यद्यत्र परम्परया क्रियान्वयिप्रमुच्यते तदा 'चैत्रभ्राता स्व पश्यति' इत्यत्र भ्रातृ-
द्वारा दर्शनक्रियायाश्चेत्यन्वयोस्तीति स्वपदेन चैत्रस्यापि परामर्शं स्याद् न चैत्रदिष्टम्, एतदो-
षपरिजिहीर्षया यदि साक्षात् क्रियान्वयिप्रमुच्यते तदा विभक्त्यर्थद्वारेण गर्भत्र नामार्थं मात्वर्थयो-
र्भेदान्त्वयो मरति न साक्षादिति 'चैत्र स्व पश्यति' इत्यादावपि स्वपदेन चैत्रपरामर्शो न
स्यादेन- अत्र तिङर्थार्थयत्वद्वारेण दर्शनक्रियायाश्चेत्यन्वयसमग्रादित्यऽसंभवं एव दोष इत्यर्थः ।
अभेदान्वयोपि बाधित एव ।

ननु क्रियान्वयिप्रत्ययार्थे यस्य पदार्थस्य साक्षादन्वयो मरति तदाचक्रव स्वपदस्योच्यते
तथा च न कोपि दोषो यथा 'चैत्रः स्व पश्यति' इत्यत्र क्रियान्वयितिङप्रत्ययार्थे आश्रयत्वे
चैत्रस्य साक्षादेत्यन्वयः 'स्वपुत्रश्चैत्रेण दृश्यते' इत्यत्र क्रियान्वयितृतीयाप्रत्ययार्थे कर्तृत्वे चैत्रस्य
साक्षादेत्यन्वयः 'स्वपुत्रदर्शनं चैत्रम्' इत्यत्र च क्रियान्वयिङप्रत्ययार्थकर्तृत्वे चैत्रस्य साक्षादेत्या-
न्वय इति न स्वपदेन चैत्रपरामर्शानुपपत्तिः, 'चैत्रभ्राता स्व पश्यति' इत्यत्र तु क्रियान्वयिप्रत्य-
यार्थे चैत्रस्य न साक्षादन्वय इति न स्वपदेन चैत्रपरामर्शानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह- क्रियान्वयिप्रत्य-
यपरिहरति-स्वव्यापकेति, 'स्वव्यापकवद्विस्मानाधिकरणधूमवान् पर्वतः' इत्यत्रान्वयित्वविवक्षणाच्च
यिदप्रत्ययार्थे पर्वतस्यैव साक्षादन्वयोस्ति न तु धूमस्येति स्वपदेन धूमपरामर्शो न स्यादेन. इत्यत्र

अथैवम्— 'चैत्रः स्वपुत्रं पश्यति' इत्यादाविव 'स्वं चैत्रपुत्रः पश्यति' 'चैत्रभ्राता स्वपुत्रं पश्यति' इत्यादा कथं न स्वशब्देन चैत्रः प्रत्याख्यते ? । मुख्यविशेष्यवाचकताव्युत्पत्त्यभ्युपगमे 'स्वपुत्रदर्शिनं चैत्रं मैत्रः पश्यति' इत्यादौ चैत्रपुत्र-वोधानुपपत्तिः ।

न च तत्राऽत्रा-तरवाक्यार्थबोधे चैत्रस्य मुख्यविशेष्यतया नेयमनुपपत्तिरिति वाच्यम्, अत्रान्तर्वाक्यार्थबोधमन्तरेणाऽऽहर्त्येव विशेष्ये विशेषणमितिरीत्या महावाक्यार्थबोधे यत्र तात्पर्यं तत्र तदनुपपत्तेर्दुर्वारत्वात् ।

ननु यदि स्वपदस्य स्वसमभिव्याहृतपदोपस्थाप्ये शक्तिस्तदा यथा 'चैत्र स्वपुत्रं पश्यति' इत्यत्र स्वसमभिवाचनचैत्रपदोपस्थाप्यत्वात् स्वपदेन चैत्रं प्रतीयते तथा 'एव चैत्रपुत्रं पश्यति' 'चैत्रभ्राता स्वपुत्रं पश्यति' इत्यादावपि स्वपदेन चैत्रस्य प्रतीतिरिति व्यपदेशेन— स्वसमभिव्याहृतचैत्रपदोपस्थाप्यत्वात् चैत्रपदस्यात्रापि स्वपदेन सह समभिव्याहृतत्वादित्याशङ्कते— अधीरिति । ननु स्वसमभिव्याहृतसुरयविशेष्यवाचकपदोपस्थाप्ये स्वपदस्य शक्तिरिति तथा च 'एव चैत्रपुत्रं पश्यति' 'चैत्रभ्राता स्वपुत्रं पश्यति' इत्यादौ चैत्रपुत्रोदरेव स्वसमभिव्याहृतसुरयविशेष्यवाचकचैत्रपुत्रादिव दोषस्याप्यत्रात् स्वपदेन प्रतीतिर्भवति न तु चैत्रस्य— तस्य स्वसमभिव्याहृतमुख्यविशेष्यवाचकपदोपस्थाप्यत्वाभावात् चैत्रपदस्यात्र स्वसमभिव्याहृतत्वेऽपि मुख्यविशेष्यवाचकत्वाभावात्, 'चैत्र स्वपुत्रं पश्यति' इत्यत्र तु चैत्र स्वसमभिव्याहृतसुरयविशेष्यवाचकपदोपस्थाप्यत्वात् स्वपदेन प्रतीयते इति न कोपि दोष इत्याशङ्क्याह— मुरयेति । एव हि 'स्वपुत्रदर्शिनं चैत्रं मैत्रं पश्यति' इत्यत्र स्वपदेन चैत्रपरामर्श इष्टः स च न स्यात्— अत्र मैत्रस्यैव मुख्यविशेष्यत्वेन चैत्रस्य सुरयविशेष्यत्वाभावात्, प्रथमात्तार्थस्यैव मुख्यविशेष्यत्वस्वीकारादित्यर्थः ।

ननु तत्र— 'स्वपुत्रदर्शिनं चैत्रं मैत्रं पश्यति' इत्यादाऽत्रान्तरवाक्यार्थबोधे— 'स्वपुत्रदर्शिनं चैत्रम्' इत्याकारकान्तरवाक्यस्य 'स्वपुत्रं पश्यतीति स्वपुत्रदर्शिनं चैत्रम्' इत्याकारकबोधकाले चैत्रस्य मुख्यविशेष्यतयौक्तस्थले स्वपदेन चैत्रपरामर्शस्य नानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह— न चेति । परं ह्यारहेतुमाह— अत्रान्तरिति, यत्रान्तरवाक्यार्थबोधे विनैव "आहर्त्येन विशेष्ये विशेषणम्" इतिरीत्या नाम खले कपोत-व्यायेन महावाक्यार्थबोधो जायते तत्र तु चैत्रस्योक्तस्थले सुरयविशेष्यत्वात्, चात् स्वपदेन चैत्रपरामर्शानुपपत्तिर्दुर्वारत्वस्य ।

ननु स्वार्थस्य— स्वपदार्थस्य साक्षात् परंपरया वा यस्मिन् पदार्थे विशेषणत्वं भवति तादृशार्थवाचकत्वं स्वपदस्य स्वीक्रियते तथा च 'स्वपुत्रदर्शिनं चैत्रं मैत्रं पश्यति' इत्यत्रोक्तमहावाक्यार्थबोधदशावामपि स्वपदार्थस्य पुत्रकर्मकदर्शनद्वारा चैत्रे एव विशेषणचमरतीति स्वपदेन चैत्रपरामर्शानुपपत्तिर्नास्ति, एवमेव 'चैत्रं स्वपुत्रं पश्यति' इत्यादावपि 'स्वपुत्रकर्मकदर्शनाश्रयधेन' इतिबोधोदयात् स्वपदार्थस्य परंपरया चैत्रे विशेषणत्वमाख्येव, 'चैत्रं स्व पश्यति' इत्यत्र ॥

न च स्वार्थस्य साक्षात् परम्परया वा यदर्थं विशेषणत्वं तादृशार्थवाचकता-
व्युत्पत्तेर्नायं दोष इतिवाच्यम्, एवमपि 'स्वपुत्रश्चैत्रेण दृश्यते' इत्यादौ चैत्रपुत्रबो-
धानुपपत्तेः ।

समभिव्याहृतक्रियान्वयिवाचकत्वमपि न विचारं सहते—परम्पर्या क्रियान्व-
यित्वस्य 'चैत्रभ्राता स्वं पश्यति' इत्यादौ चैत्रादिसाधारणत्वात्, साक्षात् क्रिया-
न्वयित्वस्य 'चैत्रः स्वं पश्यति' इत्यादावप्यङ्भावात्—तत्र विभक्त्यर्थद्राग्वे नामा-
र्थधात्वर्थयोर्भेदान्वयस्य व्युत्पन्नत्वात् ।

क्रियान्वयिप्रत्ययार्थे साक्षादन्वयित्वविवक्षणान्न दोष इति चेत् ? एवमपि
'स्वव्यापकवह्निसमानाधिकरणधूमवान् पर्वतः' इत्यादौ स्वगव्देन धूमादिपराम-

स्वपदार्थस्य चैत्रे साक्षादेन विशेषणत्वमित्याशङ्क्याह— न चेति । परिहारहेतुमाह— एवमपीति,
'स्वपुत्रश्चैत्रेण दृश्यते' इत्यत्र 'चैत्रकर्तृकदर्शनविषयः स्वपुत्रः' इत्याकारकबोधोदयात् चैत्रस्यैत्र
स्वपुत्रे विशेषणत्वमस्तीति स्वपदार्थस्य न साक्षात् न वा परम्परयापि चैत्रे विशेषणत्वमस्ति

पुत्रे एव विशेषणत्वादित्यत्र स्वपदेन चैत्रबोधानुपपत्तिः स्वपुत्रपदेन चैत्रपुत्रबोधानुपपत्तिरित्यर्थः ।

ननु स्वसमभिव्याहृतक्रियान्वयिवाचकत्व स्वपदस्योच्यते तथा च 'स्वपुत्रश्चैत्रेण दृश्यते' इत्यत्र
स्वकर्तृकत्वसंबन्धेन दर्शनक्रियायां चैत्रस्यान्वयोस्ति 'चैत्रः स्व पश्यति' इत्यत्र तिङर्थध्रपत्वसंब-
न्धेन चैत्रे दर्शनक्रियायां अन्वयोस्ति 'स्वपुत्रदर्शनं चैत्रम्' इत्यापि चैत्रस्य दर्शनक्रियायाऽन्व-
योस्तीति स्वपदेन न चैत्रपरामर्शानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह— समभिव्याहनेति । उक्ते दोषमुद्घाट-
यति—परम्परयेति, यद्यत्र परम्परया क्रियान्वयि-रमुच्यते तदा 'चैत्रभ्राता स्व पश्यति' इत्यत्र भ्रातृ-
द्वारा दर्शनक्रियायाश्चैत्रेण्वन्वयोस्तीति स्वपदेन चैत्रस्यापि परामर्शो स्याद् न चैतद्विष्टम्, एतदो-
परतिजिहीर्षया यदि साक्षात् क्रियान्वयित्वमुच्यते तदा त्रिमत्तयर्थद्वारेव सर्वत्र नामार्थान्वयार्थयो-
र्भेदान्त्वयो भवति न साक्षादिति 'चैत्रः स्व पश्यति' इत्यादावपि स्वपदेन चैत्रपरामर्शो न
स्यादेव— अत्र तिङर्थध्रपत्वद्वारेव दर्शनक्रियायाश्चैत्रेऽन्वयसमन्नादित्यसंभवं एव दोष इत्यर्थः ।
भेदान्वयोपि बाधित एव ।

ननु क्रियान्वयिप्रत्ययार्थे यस्य पदार्थस्य साक्षादन्वयो भवति तदाचकार स्वपदस्योच्यते
तथा च न कोपि दोषो यथा 'चैत्रः स्व पश्यति' इत्यत्र क्रियान्वयितिङ्प्रत्ययार्थे आध्रपत्वे
चैत्रस्य साक्षादेरान्वयः 'स्वपुत्रश्चैत्रेण दृश्यते' इत्यत्र क्रियान्वयितृतीयाप्रत्ययार्थे कर्तृत्वे चैत्रस्य
साक्षादेरान्वयः 'स्वपुत्रदर्शनं चैत्रम्' इत्यत्र च क्रियान्वयितृ प्रत्ययार्थकर्तृत्वे चैत्रस्य साक्षादेरा-
न्वय इति न स्वपदेन चैत्रपरामर्शानुपपत्तिः, 'चैत्रभ्राता स्व पश्यति' इत्यत्र तु क्रियान्वयिप्र-
त्ययार्थे चैत्रस्य न साक्षादेरान्वय इति न स्वपदेन चैत्रपरामर्शानुपपत्तिरित्याशङ्कने—क्रियान्वयिति ।
परिहरति—स्वव्यापकेति, 'स्वव्यापकवह्निसमानाधिकरणधूमवान् पर्वतः' इत्यास्तां त्रिादिक्रियान्व-
यिप्रत्ययार्थे पर्वतस्यैव साक्षादन्वयोस्ति न तु धूमस्येति स्वपदेन धूमपरामर्शो न स्यादेव. इष्टश्चात्र

शानुपपत्तेर्वारणमशक्यमेव । एवम् 'चैत्रेणावलोकितं स्वपुत्रं भैत्रः पश्यति'
इत्यादीं चैत्रपुत्रनोयापत्तिवारणमपि ।

न च स्वपदार्थो यदर्थवदितविशेषणस्य विशेष्यतावच्छेदककोटी यदर्थस्य
विशेषणकोटी वा निविशते स एव पदार्थः स्वशब्दाच्चो यथा 'चैत्रेण स्वपुत्रो
दृश्यते' 'चैत्रः स्वपुत्रं पश्यति' इत्यादी । 'चैत्रपुत्रः स्वं पश्यति' इत्यादी 'चैत्रस्य
भ्राता स्वपुत्रं पश्यति' इत्यादी च, स्वपदार्थश्चैत्रस्य विशेषणकोटी चैत्रवदिता-
र्थस्य धर्मितावच्छेदककोटी वा न निविशते इति नातिप्रसङ्गः ।

'चैत्रावलोकितं स्वपुत्रं भैत्रः पश्यति' इत्यादी चैत्रपदस्य चैत्रकर्तृके लक्षणया
चैत्रः पदार्थैरुद्देशो न तु पदार्थ इति स्वशब्दाच्च तत्प्रतीतिः । 'चैत्रेणावलोकितम्'
इत्यादी तु तात्पर्यसत्त्वे दृश्यत एव तत्तत्प्रतीतिः ।

धूमपरामर्श, एवम् 'चैत्रेणावलोकितं स्वपुत्रं भैत्रः पश्यति' इत्यत्राऽऽलोकनत्रियान्वयितृतीयाथं
कर्तृत्वं चैत्रस्य साक्षादेवा वयान् स्वपदेन चैत्रेण स्यादन न चैत्रदिष्टमित्यर्थः ।

शाङ्कते-न चेति । एव हि 'चैत्रेण स्वपुत्रो दृश्यते' इत्यत्र चैत्रकर्तृकदर्शनस्य स्वपुत्रेऽन्वयात्
तादृशदर्शन विशेषण स्वपुत्रश्च विशेष्य इति विशेषणीभूतदर्शन चैत्रवदितमेवेति 'यदर्थवदितविशे-
षणस्य=चैत्रवदितदर्शनस्य विशेष स्वपुत्रो विशेष्यतावच्छेदक च स्वपदार्थ एव यत्र न स्वपदेन
चैत्रपरामर्शानुपपत्ति, 'चैत्र एवपुत्रं पश्यति' इत्यत्र पुत्रवर्मेकदर्शनस्य चैत्रेऽन्वयाद् यदर्थम्ब=
चैत्रस्य विशेषणकोटी=पुत्रवर्मेकदर्शने स्वपदार्थस्य निश्चोस्तीत्यत्रापि न स्वपदेन चैत्रपरामर्शानुप-
पत्ति, एवम् 'स्वयापकवद्विसमानाधिकरणभूमयान्' इत्यत्रापि स्वपदार्थो धूमस्य विशेषणकोटी
निविशते इति न स्वपदेन धूमपरामर्शानुपपत्ति, 'स्वपुत्रदर्शने चैत्रम्' इत्यत्रापि स्वपदार्थस्य
चैत्रविशेषणकोटी प्रवेशान्न स्वपदेन चैत्रपरामर्शानुपपत्ति । 'चैत्रपुत्रं स्व पश्यति' 'चैत्रस्य
भ्राता स्वपुत्रं पश्यति' इत्यादी च स्वपदार्थो न चैत्रस्य विशेषणकोटी वा चैत्रवदितार्थस्य
विशेषणीभूतस्य विशेष्यतावच्छेदककोटी वा निविशते इति न स्वपदेन चैत्रपरामर्शस्यातिप्रसङ्ग
इत्यन्वयः । 'चैत्रपुत्रं स्व पश्यति' इत्यत्र स्वपदार्थं पुत्रविशेषणीभूतदर्शन 'चैत्रस्य भ्राता स्वपुत्रं
पश्यति' इत्यत्र च आलुविशेषणीभूतदर्शनविशेषणीभूतपुत्रे एव विशेषणमिति पूर्वत्र स्वपदेन चैत्र-
पुत्रस्योत्तरत्र च चैत्रभ्रातु परामर्शो जायते ।

चैत्र इति-चैत्रपदस्य चैत्रकर्तृके लक्षणया 'चैत्रकर्तृकालोकनवर्मेभूत स्वपुत्रं भैत्रः पश्यति'
इति वाक्यार्थः । तत्प्रतीतिः=चैत्रप्रतीतिः । स्वपदार्थस्य चैत्रेणान्वयोऽत्र न भवतीत्यस्य
'पदार्थः पदार्थेनान्वेति न तु पदार्थैरुद्देशेन' इति व्याय एव मूळम् । 'चैत्रेणावलोकितं स्वपुत्रं
भैत्रः पश्यति' इत्यत्र तु स्वपदेन चैत्रपरामर्शविषयकतात्पर्यसत्त्वे तत् =स्वपदार्थं तत्प्रतीतिः =
चैत्रप्रतीतिरिष्यत एव, यदा च वतु स्वपदेन भैत्रपरामर्शे तात्पर्यं तदा स्वपदेन भैत्रस्यापि प्रती-
तिरिष्टेवेत्यर्थः ।

‘स्वपुत्रदर्शिचैत्रधनम्’ इत्यादौ चैत्रपुत्रदर्शिचैत्रसंबन्धित्वाद्यवच्छिन्ने चैत्रान्तस्य, वाक्ये लक्षणाविरहे तु पूर्वभाग परित्यज्य तादृशलक्ष्यार्थपरताकस्य केवल-चैत्रादिपदस्यैव वा तत्र लक्षणा तत एव चैत्रपुत्रादिप्रतीत्युपपत्तिरिति वाच्यम्, एवं सति ‘चैत्रस्य भ्रात्रा स्वपुत्रो दृश्यते’ इत्यादौ स्वपदेन चैत्रप्रतीत्यापत्ते-र्दुर्वारत्वात् ।

मैवम्— साक्षात् परम्परया वा यः स्वार्थस्य विशेष्यो यश्च समभिव्याहृतक्रिया-कारकपदार्थस्तदुभयत्र स्वपदस्य शक्तिः । ‘स्वव्यापकबहिःसामानाधिकरण्यं धूमै’

ननु यदि पदार्थकदेशभूते चैत्रादौ स्वपदार्थस्यान्वयो न समप्रति तदा ‘स्वपुत्रदर्शिचैत्रधनम्’ इत्यत्र स्वपदार्थस्य चैत्रेण क्यकत्रयः स्यात्—चैत्रस्य पदार्थकदेशादिनि स्वपदेन चैत्रबोधानु-पपत्तिरित्याशङ्क्याह—स्वपुत्रेति, ‘स्वपुत्रदर्शिचैत्रधनम्’ इत्यत्र भीमांसकमतेन चैत्रान्तस्य=‘स्व-पुत्रदर्शिचैत्र’ इयेनात्मनात्राक्यस्य चैत्रपुत्रदर्शिचैत्रसंबन्धित्वाद्यवच्छिन्ने लक्षणा तस्य च धने-ऽनेदान्वय इति लक्षणया स्वपुत्रेपदेन चैत्रपुत्रबोधानुपत्तिर्नास्ति, तर्कभते तु वाक्ये लक्षणा न मवतीति पूर्वभागम्=‘स्वपुत्रदर्शि’ इतिभाग परित्यज्य तादृशलक्ष्यार्थपरताकस्य=चैत्रपुत्रदर्शिचै-त्रसम्बन्धित्वाद्यवच्छिन्नलक्ष्यार्थपरस्य केवलचैत्रपदस्येन तत्र=चैत्रपुत्रदर्शिचैत्रसंबन्धित्वाद्यवच्छिन्ने लक्षणा तस्य चाभेदेन धनेऽन्वय इति ततः=लक्षणात् एवात्र चैत्रपुत्रप्रतीतेरुपपत्तिर्विहेया. अत्र पक्षे ‘चैत्रपुत्रदर्शि’ इति तात्पर्यग्राहकमित्यर्थः । न चेत्वादिनोपपाटिन परिहरति—इतिगाम्यमि-त्यनेन । परिहारहेतुमाह—एवमिति, ‘चैत्रस्य भ्रात्रा स्वपुत्रो दृश्यते’ इत्यत्र चैत्रभ्रातृकर्तृ-कदर्शनस्य पुत्रपदार्थे विशेषणत्वेन चैत्रप्रतितादृशदर्शनस्य विशेष्यभूतपुत्रे स्वपदार्थस्य विशेषण-त्वाद् विशेष्यताच्छेदककोटौ प्रवेशोस्तीति स्वपदेनात्र चैत्रप्रतीतिः स्यादेव न चैतदिष्टम्—चैत्र-भ्रातृप्रतीतेरेवेत्यादित्यर्थः । अत्र ‘चैत्रभ्रातृकर्तृकदर्शनविषयताश्रयचैत्रभ्रातृपुत्रः’ इति शाब्दबोधः ।

अथेत्यादिनाऽऽशङ्कित परिहरन् समाधत्ते—मैवमिति । स्वार्थस्य=स्वपदार्थस्य । स्वपुत्रमन्यत् । ‘तादात्म्येन शुद्धस्वभावः घटः’ इत्यत्र स्वपदार्थस्य घटः साक्षादेन विशेष्य इति स्वपदं घट-परामर्शकम् । ‘स्वव्यापकबहिःसामानाधिकरण्यधूमवान् पर्यनः’ इत्यत्र स्वपदार्थस्य धूमः परम्प-रणा=व्यापकबहुपादिद्वारा विशेष्य इति स्वपद धूमपरामर्शकम्, एवम् ‘स्वपुत्रदर्शिचैत्रधनम्’ ‘स्वपुत्रदर्शिनं चैत्रम्’ इत्याद्यापि स्वपदार्थस्य चैत्रः परम्परया विशेष्य इति न स्वपदेन चैत्र-परामर्शानुपपत्तिः । ‘चैत्रस्य भ्रात्रा स्वपुत्रो दृश्यते’ इत्यत्र नमभिव्याहृतदर्शनक्रियायाः कर्तृ-कारकत्वं भ्रातृपदार्थे एवेति स्वपदेन भ्रातृपरामर्शो जायते. चैत्रन्तु नात्र स्वपदार्थस्य विशेष्यो न वा समभिव्याहृतक्रियाकारक इति नात्र स्वपदेन चैत्रपरामर्शापत्तिः । ‘चैत्रः द्रवं पश्यति’ ‘स्व-पुत्रेधैत्रेण दृश्यते’ इत्यादौ चैत्रस्य समभिव्याहृतदर्शनक्रियायाः कर्तृकारकत्वात् स्वपदेन पराम-र्शोऽपत्तिः, एवम् ‘चैत्रस्य भ्राता स्वपुत्र पश्यति’ ‘चैत्रबलौकित स्वपुत्र मैत्रः पश्यति’

इत्यादौ ' अस्ति ' इतिक्रियाध्याहारात् स्वपदार्थस्य समभिव्याहृतक्रियाकारकत्वमक्षतमेवेति न स्वपदात् तत्प्रतीत्यनुपपत्तिः । एवम् " कञ्चो निजहेतुदण्डजः किमु चक्रभ्रमकारिता गुणः " इत्यादावपि ' अस्ति ' इति क्रियाध्याहारात् स्वपर्यायनिजपदात् कलशादिप्रतीतिः । ' स्वव्यापकवहिसामानाधिकरण्यं धूमस्य ' इत्यादयश्च न प्रयोगाः ।

इदं तु चिन्त्यते—यदूपेण समभिव्याहृतपदादुपस्थितिस्तद्रूपावच्छिन्नस्य स्वपदार्थत्वे एकेन ब्राह्मणेन ब्राह्मणान्तरपुत्रदर्शनदशायाम् ' ब्राह्मणः स्वपुत्रं न पश्यति ' इत्यादिप्रयोगानुपपत्तिः—अन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताका-

इत्यादौ दर्शनक्रियान्तुर्गमनादेस्तत्र स्वपदेन परामर्शो विज्ञेयः । ' स्वव्यापकवहिसामानाधिकरण्यं धूमे ' इत्यादौ ' अस्ति ' इति क्रियाध्याहारात् स्वपदार्थस्य धूमस्य समभिव्याहृतास्तीतिक्रियानिरूपितमधिरूपकारकत्वमक्षतमेवेति न स्वपदात् तत्प्रतीत्यनुपपत्तिः=धूमप्रतीत्यनुपपत्तिरित्यह— स्वव्यापकेति । उदाहरणान्तरमाह— एवमिति, अध्याहृतास्तीतिक्रियानिरूपितमधिरूपकारकत्वात् कलशोऽस्त्येवैत्यत्र स्वपर्यायनिजपदेन कलशपरामर्शस्य नानुपपत्तिरित्यन्वयः । ' स्वव्यापकवहिसामानाधिकरण्यं धूमस्य ' इत्यत्र धूमस्य न करकत्वमभवति—पृथगा करकविभक्तिवामावाद् न वा स्वपदार्थनिरोप्यत्वमभवति येनात्र स्वपदेन धूमपरामर्शो म्यादित्येतादृशप्रयोग एवाऽऽह इत्याह— स्वव्यापकेति ।

स्वपदेन स्वपदार्थस्य केन रूपेणोपस्थितिर्भवेतीति त्रिविधं क्त—इदमित्यादिना । स्वपदसमभिव्याहृतप्राह्मणादिपदाद् ब्राह्मणादेर्वेन ब्राह्मणादिरूपेणोपस्थितिर्जायते तांशब्राह्मणत्वादिरूपावच्छिन्न एव यदि स्वपदार्थस्तदैकेन ब्राह्मणेन ब्राह्मणात्तरपुत्रदर्शनदशायाम् " ब्राह्मण स्वपुत्रं न पश्यति " इतीष्टोपि प्रयोगो न म्यादेवैत्यन्वयः । उक्ते हेतुमाह— अवयितेति, ब्राह्मणेन ब्राह्मणात्तरपुत्रदर्शनदशायाम् ब्राह्मणत्वावच्छिन्ने ब्राह्मणत्वावच्छिन्नपुत्रकर्मकदर्शनाश्रयत्वं विशेषणत्वात्—अन्वयित्यस्य विशेष्यविशेषणसाधारणत्वात्, अन्वयितावच्छेदकं च ब्राह्मणत्वावच्छिन्नपुत्रकर्मकदर्शनाश्रयतात्वं तथा चान्वयितान्च्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य=ब्राह्मणत्वावच्छिन्नपुत्रकर्मकदर्शनाश्रयतात्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य ब्राह्मणत्वावच्छिन्नपुत्रकर्मकदर्शनाश्रयत्वात्मानस्य विशेष्ये=ब्राह्मणत्वावच्छिन्ने बाधोस्तीति ' ब्राह्मण स्वपुत्रं न पश्यति ' इतिप्रयोगो न स्यादेव, अत्र समभिव्याहृतब्राह्मणपदेन ब्राह्मणस्य ब्राह्मणत्वेन रूपेणोपस्थितिर्जायते इति ब्राह्मणत्वावच्छिन्न एव स्वपदार्थ इति प्राप्तं ब्राह्मणेन ब्राह्मणान्तरपुत्रदर्शनदशायाम् च ब्राह्मणत्वावच्छिन्ने ब्राह्मणत्वावच्छिन्नपुत्रकर्मकदर्शनाश्रयत्वं सत्त्वात् तदमात्रो न समस्तीत्यर्थः । ब्राह्मणेन स्वपुत्रदर्शनदशायाम् तु ' ब्राह्मण स्वपुत्रं न पश्यति ' इतिप्रयोगो नेष्ट इत्यभिप्रायेण " ब्राह्मणात्तरपुत्रदर्शनदशायाम् " इत्युक्तम् । ननु समभिव्याहृतब्राह्मणादिपदस्य योऽर्थो ब्राह्मणादिस्तन्निष्ठ इति तदवच्छिन्न एव स्वपदार्थ इति ब्राह्मणेन ब्राह्मणान्तरपुत्रदर्शनदशायाम् ब्राह्मणे

भावस्य विशेष्ये वाधात् । समभिव्याहृतपदार्थनिष्ठतत्तद्रव्यक्तित्वावच्छिन्नस्य तदर्थत्वेपि वह्निकालीनद्रव्यवति हृदादौ 'स्वव्यापकवह्निकालीनद्रव्यं नास्ति' इति प्रयोगानुपपत्तिः । तत्र द्रव्यपदस्यापि लक्षणया तत्तद्रव्यक्तित्वावच्छिन्नपरत्वे महानसादावापि तथा प्रयोगापत्तिः— तथाविधयत्किंचिद्रव्यत्तयभावस्य तत्रा-
Sवाधात् ।

तादृशसमभिव्याहृतस्थले यद्यद्व्यक्तित्वापकतावहेस्तत्तद्रव्यक्तित्वावच्छिन्नाभावकूट एव नियमतः प्रतीयते इति चेत् ? न— तथाविधसकलव्यक्तिनिष्ठतत्तद्रव्यक्ति-

ब्राह्मणत्वावच्छिन्नपुत्रकर्मरुदर्शनाश्रयत्वाभावस्य बाधेपि तद्रव्यक्तित्वावच्छिन्नपुत्रकर्मकदर्शनाश्र-
यत्वाभावस्य नाम तद्ब्राह्मणव्यक्तिपुत्र (स्वपुत्र) कर्मरुदर्शनाश्रयत्वाभावस्य तु बाधो नास्तीति
ब्राह्मणेन ब्राह्मणान्तरपुत्रदर्शनदशायामपि ' ब्राह्मण स्वपुत्र न पश्यति ' इतिप्रयोगानुपपत्तिर्नास्ती-
त्याशङ्क्याह— समभिव्याहृतेति । तदर्थत्वे=स्वपदार्थत्वे । अस्मिन् पक्षेपि दोषमुद्घाटयति—वह्निका-
लीनेति, एव हि त्रहिसमानकालिक यन्मीनशैवालादिद्रव्य तादृशद्रव्यवति हृदादौ नाम तादृशहृ-
दादिकमुद्ध्य 'स्वव्यापकवह्निकालिकद्रव्यं नास्ति' इतीष्टोपि प्रयोगो नोपपद्येत यतोऽत्रोक्तरीत्या
द्रव्यपदसमभिव्याहारात् स्वपदेन यत्किंचिद्रव्यव्यक्तिरेव गृह्येतेति स्वपदेनात्र धूमयन्तेरपि प्रहण-
समवात् तादृशधूमव्यापको यो वह्निस्तत्समानकालिकद्रव्यस्य मीनशैवालादेर्हृदे सत्त्वात् 'हृदे स्वव्या-
पकरह्निकालिकद्रव्यं नास्ति' इतिप्रयोगानुपपत्तिरित्यर्थ । स्वपदस्यात्र द्रव्यत्वावच्छिन्नपरत्वे तु यद्वौ
द्रव्यत्वावच्छिन्नव्यापकत्वमेव नास्तीति द्रव्यत्वावच्छिन्नव्यापकरह्निकालिकद्रव्यस्य हृदादावऽसत्त्वादे-
वोक्तप्रयोगानुपपत्तिर्नास्तीत्ययं दोष स्वपदस्य तद्द्रव्यत्वावच्छिन्नपरत्वे प्रदर्शित इत्यनुसन्धेयम् ।
ननुक्तस्थले द्रव्यपदमपि लक्षणया तद्रव्यक्तित्वावच्छिन्नपरमेव तथा च यत्किंचिद्रव्यव्यक्तिभूमादि-
व्यापकीभूतत्रहिसमानकालिकस्य यत्किंचिद्घटादिद्रव्यव्यक्तेरभासस्य हृदादौ बाधाभावाद् वह्निका-
लिकद्रव्यवत्पि हृदादौ 'स्वव्यापकरह्निकालिकद्रव्यं नास्ति' इतिप्रयोगानुपपत्तिर्नास्तीत्याशङ्क्या-
ह— तत्रेति । अत्रापि दोषमुद्घाटयति— महानसेति, एव हि तथात्रिम्य=तद्रव्यत्वावच्छिन्नप्र-
तियोगिताकम्प यत्किंचिद्रव्यत्तयभासस्य=स्वव्यापकरह्निकालिककिंचिद्रव्यव्यक्तयभासस्य तत्र=म-
हानसादाऽऽवाधात् महानसादापि तथा=स्वव्यापकवह्निकालिकद्रव्यं नास्ति' इति प्रयोगस्या-
पत्तिः स्यादेव न चेत्तदितिर्न्यर्थः ।

ननु यद्यद्व्यक्तिनिष्पितव्यापकता यद्वौ वर्तते तत्तद्रव्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावानां
समुदाय एव तादृशसमभिव्याहृतस्थले= 'स्वव्यापकरह्निकालिकद्रव्यं नास्ति' इत्यादिस्थले निय-
मतः प्रतीयते महानसे च तादृशाभाससमुदायस्य वा एव— स्वव्यापकवह्निकालिककिंचिद्रूमादि-
द्रव्यव्यक्तैः सत्त्वादेरेयाशङ्कते— तादृशेति । परंरति— नेति । तथेति—त्रिशिश्रुद्वौ विशेषण-
ज्ञानस्य कारणत्वादुक्तत्रिव्यव्यतद्रव्यक्तित्वावच्छिन्नाभावकूटज्ञानार्थं तथात्रिधसकलव्यक्तिनिष्ठा-
नाम्=उक्तवह्निय्यापकद्रव्यक्तिनिष्ठानां सर्वेषां तद्रव्यत्त्वानां ज्ञानापेक्षा प्राप्ता न च सर्वेषां

त्वानां युगसहस्रेणापि ज्ञातुमशक्यत्वात्, कदाचित् कस्यचिज्ज्ञानसंभवेपि क-
तिपयतत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नमात्रोपस्थितिदशाया कतिपयाभावमात्रगोचरप्रती-
रूप्यङ्गीकार्यतया तादृशनियमस्य सुदूरपराहतत्वादिति ।

अत्र केचित्- 'ब्राह्मणः स्वपुत्रं पश्यति' इत्यादौ स्वपदं ब्राह्मणत्वावच्छिन्ना-
र्थकमेव विशेष्यीभूतब्राह्मणत्वाद्यवच्छिन्ने च स्वपदार्थवदितस्य ब्राह्मणपुत्रदर्शन-
कर्तृत्वादिरूपविशेषणस्य न केवलमाश्रयत्वादिसंबन्धेनाव्ययः॥ अपि तु स्वाश्र-
यत्वस्वनिरूपकदर्शनविषयपुत्रजनकत्वोभयसंबन्धेनैव. एवं च तत्र तत्र नञा
तादृशोभयसंबन्धावच्छिन्नतदभाव एव प्रत्याख्यतेऽतो नोक्तदोषावसर इति
वदन्ति ॥

तद्व्यक्तित्वानां युगसहस्रेणापि ज्ञानसम्पत्तीत्यर्थः । उक्तसकृत्तद्व्यक्तित्वानां ज्ञानमभ्युपगम्यापि
दोषमाह- कदाचिदिति, कदाचित् कस्यचिदुक्तसकलतद्व्यक्तित्वमानसमवेपि 'स्वव्यापकबह्विहा-
लीनद्रव्यं नास्ति' इत्यत्र कतिपयानामेव यद्विव्याप्यकतिपयव्यक्तिनिष्ठानां तद्व्यक्तित्वानामुपस्थि-
तिदशायामपि यद्विव्याप्यकतिपयव्यक्तयमात्रत्रियवकं ज्ञानं जायते एवेति तदङ्गीकार्यतया तादृश-
नियमः = उक्तमानकृतप्रतीतिनियमः सुदूरपराहत इत्यर्थः ।

कस्यचिन्मतेन स्वपदार्थं समाधत्ते- अत्रेति । स्वपदं ब्राह्मणत्वावच्छिन्नार्थकमेव नाम
स्वपदसमभिव्याहृतब्राह्मणादिपदेन ब्राह्मणादेर्येन ब्राह्मणत्वादिरूपेणोपस्थितिर्जायते तादृशब्राह्मण-
त्वाद्यवच्छिन्न एव स्वपदार्थो विज्ञेयः । स्वाश्रयत्वेति- स्वमुक्तदर्शनादिकर्तृत्वादिकं तदाश्रयत्व-
मपि ब्राह्मणेऽस्ति तादृशकर्तृत्वादिनिरूपकं यद् दर्शनं तद्विषयं पुत्रन्तजनकरणमपि 'ब्राह्मण-
स्वपुत्रं पश्यति' इत्यत्र ब्राह्मणेऽस्तीत्येतदुभयसत्रेण स्वपदार्थवदितस्य ब्राह्मणपुत्रदर्शनकर्तृत्वस्या-
न्यत्रो ब्राह्मणे भवतीति तत्र तत्र = 'ब्राह्मणं स्वपुत्रं न पश्यति' इत्यादौ नञा तादृशोभयसंबन्धावच्छि-
न्न = उक्तोभयसंबन्धेनैव तदभावः = ब्राह्मणपुत्रदर्शनकर्तृत्वामात्रं प्रतीयते स च ब्राह्मणेन ब्राह्म-
णान्तरपुत्रदर्शनदशायामपि तादृशब्राह्मणे समयत्येव- ब्राह्मणपुत्रकर्मकदर्शनकर्तृत्वाश्रयत्वस्य ब्रा-
ह्मणे सत्त्वेपि तादृशदर्शनविषयपुत्रजनकत्वम्याभावात्- दृश्यमानपुत्रस्य तदन्वयब्राह्मणजन्यत्वादिति
ब्राह्मणेन ब्राह्मणान्तरपुत्रदर्शनदशायामपि 'ब्राह्मणं स्वपुत्रं न पश्यति' इतिप्रयोगम्यानुपपत्तिर्नास्ती-
त्यर्थः । अत्र केषलाश्रयत्वसत्र-जनितशो ब्राह्मणेन ब्राह्मणान्तरपुत्रदर्शनदशायामुक्तरीत्या 'ब्राह्मण-
स्वपुत्रं न पश्यति' इतिप्रयोगानुपपत्तिः - ब्राह्मणे ब्राह्मणान्तरपुत्रदर्शनकर्तृत्वाश्रयत्वस्यैव सत्त्वात्
दृश्यमानस्वपुत्रस्याऽन्यकर्तृकदर्शनकालेपि 'ब्राह्मणं स्वपुत्रं पश्यति' इतिप्रयोगः स्याद् ब्राह्मणे
संबन्धभूतजनकत्वस्य सत्त्वाद् न चेत्तद्विष्टमित्युभयसंबन्धनिवेशः कृतः । 'स्वव्यापकबह्विहालिक-
द्रव्यं नास्ति' इत्यत्राद्येन रीत्या स्वपदं द्रव्यपदं च धूमादिव्यतिपरमेव तादृशभूमादिव्यक्तयमा-
वस्य हृदादौ सत्त्वात् 'हृदे स्वव्यापकबह्विहालिकद्रव्यं नास्ति' इतिप्रयोगानुपपत्तिर्नास्ति महा-

एकशब्दस्य केवल्यादिविशिष्टे शक्तिः । केवल्यं च सजातीयद्वितीयराहित्यम्, तच्च सजातीयनिष्ठभेदाऽप्रतियोगित्वम् । सजातीयत्वं चोद्देश्यविशेषणवाचकैकशब्दात् केवल्यघटकत्वेन प्रकृतविधेयवत्त्वरूपं प्रतीयते तथा च 'अत्रायमेको भुङ्क्ते' इत्यादौ 'एतद्देशाधिकरणकभोजनकर्तृनिष्ठभेदाप्रतियोग्यऽयमत्र भुङ्क्ते' इत्याद्या-
नसादौ च तादृशधूमाटिव्यक्त्यभासस्य वायात् 'महानसे मन्व्यापकवह्निकाटिकरुद्रव्य नान्ति' इतिप्रयोगापत्तिर्नास्ति । 'चैत्रेण स्वपुत्रो दृश्यते' इत्यादावाख्यातार्थकर्मत्वस्य स्थाऽऽश्रयत्वस्व-
निरूपकदर्शनकर्तृजन्यत्वैतदुभयसंबन्धेन पुरादान्तरय । 'चैत्रः स्वधन पश्यति' इत्यादौ स्वाश्र-
यत्वस्वनिरूपकदर्शनविषयधनस्वामित्वैतदुभयसंबन्धेन कर्तृत्वादेश्चैत्रादान्तरय । 'ब्राह्मण. स्वं पश्यति' इत्यादौ स्वाश्रयत्वस्वनिरूपकरुद्रदर्शनविषयव्यक्त्यभिन्नत्वसम्बन्धेन ब्राह्मणादौ कर्तृत्वाद्यन्व-
यस्तेन ब्राह्मणेन ब्राह्मणान्तरदर्शनदशायामपि 'ब्राह्मण. स्व न पश्यति' इत्यादिप्रयोगानुपपत्ति-
र्नास्तीत्यादि स्वयमनुसंधेयम् ॥ इति स्वपदम् ॥

अथ

॥ एकपदम् ॥



एकशब्दस्य शक्तिमाह—एकेति । वेत्त्यस्य भावः केवल्यम् । आदिपदादेकत्वादिविशिष्टेऽपि शक्तिः । "एके मुख्यान्वेत्त्य" इत्यमरः । वेत्त्यपदार्थमाह—केत्य चेति । सजातीयद्वि-
तीयराहित्यपदार्थमाह—तच्चेति । अनेकव्यक्तिका घटादयः परस्परसजातीया भवन्तीति तत्रान्य-
घटव्यक्तिनिष्ठैतद्घटव्यक्तिप्रतियोगिकभेदस्य प्रतियोगित्वमेतद्घटव्यक्तौ वर्तते, यस्य च सजातीय-
द्वितीय न भवति तत्र सजातीयनिष्ठप्रतियोगिकभेदप्रतियोगित्वमपि न भवति यथा ब्रह्मणि ।
भेदपदेन चात्र तद्व्यक्तिवार्ता उन्नप्रतियोगिताको भेदो प्राप्य इति न द्वितीयनिष्ठप्रतियोगि-
ताकभेदमादाय टोयापत्तिः । एकपद चोद्देश्यविशेषणवाचकमपि भवति विशेषविशेषणवाचकमपि
भवति तत्रोद्देश्यविशेषणवाचकैकशब्दाधीभूतकेवल्यघटकः साजात्यपदार्थमाह—सजातीयत्वमिति ।
केवल्यघटकर्तृत्वेति—उद्देश्यविशेषणवाचकैकशब्दाधीभूत केवल्य तद्घटक यत् सजातीयत्वं
तत् प्रकृतविधेयवत्त्वरूपं प्रतीयते इत्यर्थः । उदाहरति—अत्रेति, 'अत्रायमेको भुङ्क्ते' इत्यत्रेदम्प-
दबोध्यव्यक्तिमुद्देश्यैतद्देशाधिकरणकभोजनकर्तृत्वं प्रतीयते तत्रेदम्पदबोध्यव्यक्त्याऽप्येकपदार्थः केव-
ल्य विशेषणमन्वीत्यत्रोद्देश्यविशेषणवाचकभेदपदम् । उक्तवाक्यजन्यगान्त्रिकोपधस्वरूपमाह—एत-
द्देशेति । अत्रेददेशाधिकरणकभोजनकर्तृत्वं प्रकृतविधेयमन्वीति तादृशभोजनकर्तृत्ववास्तादृशाभो-
जनकर्त्ता सनातोऽप्यस्य स चात्र नास्त्येव—द्वितीयस्यैतद्देशाधिकरणकभोजनकर्तृत्वभासादिनि-
ताऽऽसजातीयनिष्ठभेदाप्रतियोगिभेदित्त्वबोध्यव्यक्तौ प्राप्त तदेव केवल्यमित्यर्थः । अत्र सजा-
तीयाऽप्रसिद्धता मरुतुडशगाप्रसिद्धिरित्यनुसन्धेयम् । अत्र 'प्रकृतविधेयवत्त्वेनेत्यन्वयान्वा-
पत्तौ' इत्यपि क्तु सनाते एतद्देशाधिकरणकभोजनकर्तृत्ववत्त्वेनेत्यन्वयान्वापत्तौ चोद्देश्य-

कारको बोधः । शक्यतावच्छेदकानुगमश्चात्तादृशा चिन्तनीयः ।

‘अयं फलमेकं भुङ्क्ते’ ‘फलमेकं भुञ्जानस्तिष्ठति’ इत्यादौ विधेयतावच्छेदक-
कोटिप्रतिषेधार्थकैकपदाच्च यादृशार्थविशेषणतापन्ने यदवच्छिन्ने स्वार्थान्वयिनो
विशेषणत्वं तादृशार्थानुयोगिकान्वयप्रतियोगित्वविशिष्टतद्रूपावच्छिन्नानुयोगिका-
न्वयप्रतियोगिनिष्ठभेदाप्रतियोगित्वरूपकैवल्यं प्रतीयते. अतस्तत्रैतत्कर्तृकभोजना-

भेदोऽप्यप्रकारस्यैव अत्र च नास्तीति न कोपि दोषो न वा लक्षणत्रयकार्यानामप्रति-
द्धिरपि । शक्यतेति-‘अयमेक’ इत्यादौ तत्रैतद्विशिष्टान चैतादृशैव राचकमेकपदं भवतीति
चैत्रादिदिक् शक्यतावच्छेदकं तदनुगमकं च सजातीयनिष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वमुपलक्षण-
प्रियया निश्चये तथा च सजातीयनिष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वोपलक्षितधर्माभिच्छिन्ने एकप-
दस्य शक्तिरिति वच्यते । “स्वार्थान्वयितावच्छेदकत्वाभिच्छिन्नोऽवश्यतानिष्पितविधेयतावच्छेदक-
त्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नवन्नित्प्रभेदाप्रतियोगि-त्रावच्छिन्ने एकपदस्वशक्तिः” इतिमाधवाभिप्रायः, अत्र
स्वमकपदम्, विधेयता चोक्तमोजनकर्तृत्वं विधेयतावच्छेदकत्वं चोक्तमोजनकर्तृतात्वे तदुपलक्षि-
तधर्म उक्तमोजनकर्तृतात्वं तदवच्छिन्नमुक्तमोजनकर्तृत्वं तद्वान् मोजनकर्ता तन्निष्ठभेदाप्रतियोगि-
त्वावच्छिन्ने एकपदस्य शक्तिरिति तदर्थः ।

विशेषविशेषणान्त्रकैकपदमुदाहरति-अयमिति । ‘अयं फलमेकं भुङ्क्ते’ इत्यनेदम्पदसोऽभ्य-
व्यक्तिमुद्रिष्यैकफलकर्मभोजनकर्तृत्वं निधीयते, द्वितीयोदाहरणे चेदम्पदबोध्यव्यक्तिमुद्रिष्यैकफल-
कर्मभोजनकर्तृत्वविशिष्टा स्थितिर्गो तादृशभोजनकारिका स्थितिर्गो निधीयते इत्येकपद विधे-
यतावच्छेदककोटिप्रतिषेधार्थविशिष्टार्थकम् । एतादृशैकपदाद् यादृशैकस्य प्रतीयते तन्निष्पित-
यादृशेति, अत्रदम्पदस्यैककर्तृकभोजनकर्मभूतमेव सजातीयं समवतीति तादृशसजातीयद्वितीयपरा-
हितोपलक्षणं यत्रैतस्य तादृशैकत्वविशिष्टपरस्य द्वितीयार्थकर्मत्वेऽत्रय कर्मत्वस्य च स्वतन्त्र-
पकत्वसम्भवेन भोजनव्यापारे तस्याश्रयत्वे तस्येदम्पदबोध्यव्यक्तान्वयस्तथा च यादृशार्थपदेना
त्रैतत्कर्तृकभोजनं प्राज्ञं तत्र विशेषणतापन्ने कर्मत्वं यदवच्छिन्ने=कर्मतात्वानिच्छिन्ने स्वार्थान्वयिनः =
एकपदार्थकैकान्वयिनः फलस्य विशेषणत्वं तादृशार्थानुयोगिकं=एतत्कर्तृकभोजनपदार्थानुयो-
गिको योऽन्वयः कर्मत्वान्वयस्तादृशाऽप्रतियोगित्वविशिष्टं यत् तद्रूपवच्छिन्नम्=कर्मतात्वान्वय-
निच्छिन्नं कर्मत्व तदनुयोगिको योऽन्वयः फलान्वयस्तादृशान्वयप्रतियोगिभूतं यत् फलांतरं तन्नि-
ष्ठभेदस्वाऽप्रतियोगित्वरूपं कैवल्यमत्रैकपदेन प्रतीयते इत्यन्वयः । अत्र भोजनपदार्थं कर्मत्वस्य
योऽन्वयस्तादृशानुयोगि भोजनं प्रतियोगि च कर्मत्वम्, कर्मत्वे च यं फलावयस्तादृशानुयोगि
कर्मत्व प्रतियोगि च फलम् । समन्वयमाह-अत इति, तत्र=उक्तोदाहरणयोः, एतत्कर्तृकभो-
जननिष्ठो यं कर्मत्वसंसर्गस्तःप्रतियोगिभूतं यत् कर्मत्वं तन्निष्ठे यो भोध्यफलादिसंसर्गस्तःप्रति-
योगिभूतं यत् भोध्यफलादिकं तन्निष्ठभेदस्याऽप्रतियोगित्वं फलादौ प्रतीयते इत्यन्वयः । अत्र-

दिनिष्ठसंसर्गप्रतियोगिकर्मत्वादिनिष्ठसंसर्गप्रतियोगिनिष्ठभेदाप्रतियोगित्वं फलादौ प्रतीयते ।

एकसमानार्थकमात्रादिपदस्थलेप्येतादृशी प्रतीतिरिति कृतं पल्लवितेन ॥

गवादिशब्दात् संस्थानरूपाकृतेरपि बोधस्यानुभाविकतया गोत्वादिजातिवत् सापि गवादिपदवाच्ये विशेषणम् । तस्याश्च वाच्यविशेषणत्वेपि न प्रवृत्तिनिमित्तता- साक्षात्संबन्धेन वाच्यवृत्तित्वाभावात्. अवयवसंयोगरूपायास्तस्याः सामानाधिकरण्यसंबन्धेनैव गवादौ सत्त्वात् । अत्र शक्त्या जात्याकृत्योरैक-

प्युक्तप्रतियोगिभूतफलाद्यप्रसिद्धया सर्वमप्रसिद्धं ह्यादितिचिन्त्यम् । अत्र 'स्वसममिथ्याहृतपदार्थ- निरूपितविभक्त्यर्थवत्त्वेनैकत्वसंख्यावत्त्वं कैवल्यम्' इत्यपि वक्तुं शक्यते भोजननिरूपितद्वितीयाथ- कर्मत्ववत्त्वेनैकत्वसंख्यावत्त्वं चात्र फलेऽक्षतमेव, एवम् 'अयमेकेन बाणेन हन्ति' इत्यत्र बाणे कर्णत्ववत्त्वेनैकत्ववत्त्वमक्षतमेव । 'एकस्य चैत्रस्य धनम्' इत्यत्र धननिरूपितपदप्रथमस्वामित्ववत्त्वे- नैकत्ववत्त्वं चैत्रेऽस्त्येवेति बोध्यम् ।

एकसमानार्थकमात्रादिपदार्थमाह-एकसमानेति । एतादृशी प्रतीतिः=कैवल्यप्रतीतिः । यथा 'अयं फलमात्रं भुङ्क्ते' 'अत्र चैत्रमात्रं वर्तते' इत्यादि ।

ग्रन्थकारोक्तदिशा शक्तिज्ञानमत्र 'सजातीयनिष्ठभेदाप्रतियोगित्वविशिष्टविषयकत्वस्वजन्यत्वैतद्बु- भयसम्बन्धेनैकपदविशिष्टो बोधो भवतु' इत्याकारकं पदप्रकारकयोधविशेष्यकं विज्ञेयम् । किं वा 'उक्तविभक्त्यर्थवत्त्वे सत्येकत्वसंख्यावद्विषयकत्वस्वजन्यत्वैतद्बुभयसंबन्धेनैकपदविशिष्टो बोधो भवतु' इत्येवं वक्तव्यम् ॥ एव द्वयादिशब्दानां द्वित्वादिविशिष्टे शक्तिरवगन्तव्या ॥ इत्येकपदम् ॥

उक्तग्रन्थेन सामान्यशब्दानां विशेषशब्दानां च शक्तिनिरूपणं समाप्य किञ्चित्सामान्यकाण्डावशि- ष्टमुपक्रमते- गवादिशब्दादिति । प्रायो निगदव्याख्यातोयं ग्रन्थः । संस्थानम्=अवयवसंयोगः । सा= आकृतिः । गवादिपदवाच्ये=गवादिपदवाच्यव्यक्तौ । तस्याः=आकृतेः । प्रवृत्तिनिमित्तलक्षणं च सामान्यकाण्डे ४ • उक्तम् । आकृतौ वाच्यत्ववाच्योपस्थितिप्रकारस्वपोः सत्त्वेपि साक्षात्संबन्धेन वाच्यवृत्तित्वं नास्तीत्याह- साक्षादिति । साक्षात्संबन्धः संयोगसमनायादिरूपो विज्ञेयः । "यन्नि- ष्टसंसर्गतायां प्रतियोग्यनुयोगिविषयतानिरूपितत्वं स एव साक्षात्संबन्धः" इति हारिनायमहा- चार्यः । आकृतेः साक्षात्संबन्धेन वाच्यवृत्तित्वामात्रे हेतुमाह- अवयवंति । तस्याः=आकृतेः । यत्रैवाऽवयवेष्वऽवयवसंयोगरूपाकृतिर्वर्तते तत्रैवाऽवयवेषु व्यक्तिरपि वर्तते इति सामानाधिकरण्य- संबन्धेनाकृतेर्गवादिव्यक्तिरूपित्वं प्राप्तं न तु समवायादिसाक्षात्संबन्धेन, किं वा स्वस्वव्यक्तित्व- त्वसंबन्धेनाकृतेर्ब्यक्तिरूपित्वं विज्ञेयं स्वमाकृतिस्तत्समनायां अवयवसमुदायस्तत्र स्वस्वत्वं व्यक्त- यतीति तेन संबन्धेनेत्यर्थः । जात्याकृतिविशिष्टव्यक्तौ गवादिपदानांनैक शक्तिरिति- ह- च्छेदे- गवादिपदेन केवलजानिविशिष्टाया वा केवलाकृतिविशिष्टाया वा व्यक्त्यां न च्छेदे हि तत्र- विशिष्टाया एवेति हेतोश्चमयविशिष्टव्यक्तावैकशक्तिरित्यर्थः । किं च जात्याकृतिरिति- ह- च्छेदे-

तत्विनिर्माणेणाऽपरभानविरहात्ताववात्रोभयविशिष्टे गवादिपदस्यैकेव शक्तिः
स्वीक्रियते-शक्त्यविशेषणभेदेपि पुष्पवन्तादिपदवद् वेन्वादिपदवच्च शक्त्यैक्यस्य
दुरपवादत्वात् ।

यत्त्वेकविशिष्टापरावच्छिन्ने शक्तिरिति ? तदसत्-विशेष्यविशेषणभावे विनिग-
मनाविरहाद् गवाद्यंशे साक्षाद्भुयप्रकारकबोधस्यानुभवमिदस्म दुरपवादत्वाच्च ।

यत्र केवलकृतिविशिष्टे गवान्निपदस्य तात्पर्यं यथा " पिष्टकमय्यो गावः "
इत्यादौ तत्र शुद्धगोत्वाद्यवच्छिन्नपरधेन्वादिपदे इव लक्षणैव ।

जात्याकृतिविशिष्टायां व्यक्ती शक्तैक्यम " जात्याकृतिव्यक्तयः पदार्थः "
इति न्यायसूत्रे बहुवचनमुपेक्ष्य " पदार्थ " इत्येववचनान्तं निर्दिष्टवतो महर्षे-
रप्यनुमतम् ॥

शक्तिभेदे गौरमपि स्वादिःयाह-छावनावेति । ननु निशेषणभेदे कथं शक्त्यैक्यं स्वादिःवाश-
ङ्कपाह-शक्त्यविशेषणेति, यथा सूर्यत्नचन्द्ररूपनिशेषणभेदेपि चन्द्रमूर्ययो पुष्पवन्तपदस्यैक्येन
शक्तिस्तथात्रापि शक्त्यैक्यमित्यर्थ । ननु पुष्पवन्तपदस्यले चन्द्रः च त्रे सूर्यस्य च सूर्ये विशेष
पगमिति न विशेषणभेदो येन तद्दृष्टातेनात्र शक्त्यैक्यं स्वादिःवाशङ्कपाह-धेन्वादीति, यथा
धानकर्मवगोत्वरूपनिशेषणभेदेपि धेनुपदस्य धेनुवन्तान्कर्मैव शक्तिस्तथा प्रकृतेपि शक्त्यैक्यं दुर-
पवादमेवेत्यर्थ ।

यत्त्विति, एकेति- एता (जात्या) धारापिपरणवृत्तिःसबधेन चातिविशिष्टा याऽऽकृतिस्त-
दवच्छिन्नव्यक्तौ किं या स्वा(आहृत्य)धिकरणवृत्ति(व्यक्ती)समयेतत्वसनधेनाकृतिविशिष्टा
या जातिस्तदवच्छिन्नव्यक्ती गवादिपदाना शक्ति, विशेषणभेदेन शक्तिभेदावधिनीस्ति-
व्यक्ती द्वयोर्निशेषणत्वाभावादित्यर्थ । पारहरति-तदसदिति । हेतुमाह- विशेष्येति, जातावावृत्ते-
र्थाऽऽकृती जातेर्ना निशेषणत्व स्यादित्यत्र विनिगमकामाभावादेकविशिष्टापरावच्छिन्ने शक्तिर्न सभक्-
तौत्यर्थ । किं च गवादिनिपयकबोधनाले जात्याकृतिद्वयमेव व्यक्तिविशेषणधेन भासते इति
द्वयोर्व्यक्तिविशेषणग्रन्थेव्याह- गवावशेति ।

अत्रेति- पिप्रनिर्मितगोव्यक्तियु गोत्वजातरस्वीकाराशकृतेश्च सत्त्वाद् गवादिपदाना लक्षणैव
न शक्ति शक्तेर्जायाकृत्युभयविशिष्टव्यक्त्यास स्वीकारादित्यर्थ । प्रकृते दृष्टातमाह- शुद्धेति
यथा धेनुपदस्य धानकर्मवगोत्वोभयविशिष्टव्यक्तौ शक्तिस्वीकारात् केवलगोविशिष्टव्यक्तौ लक्ष-
णेन तथा प्रकृतेषीत्यर्थ ।

जात्याकृतिविशिष्टव्यक्तौ शक्त्यैक्ये मानमाह-जात्याकृतीति । बहुवचनमुपेक्ष्येत्यस्य "पदार्थाः"
इत्यनुक्त्येत्यर्थ । उक्तसूत्रेण जान्याकृतिव्यक्तियेक्यपदार्थत्व तापदजयैकबोधविषयच प्राप्त सच्च
शक्त्यैक्यं विना न सम्भतीति मान ॥
॥ इति सामा यन्त्राहावशिष्टम् ॥

मीमांसकास्तु गवादिपदानां जातिरेव वाच्या न तु व्यक्तिक्राकृतिर्वा— व्यक्ति-
शक्तिमतेषु स्वरूपतस्तस्या ग्रहासंभवेन शक्तिज्ञानप्रकारीभूतायां जातौ शक्तेस्त-
द्वच्छेदकताया वाऽवश्यकल्पनीयतया व्यक्तपादौ तत्कल्पनायां गौरवात् प्रयो-
जनविरहाच्च । व्यक्तिशक्तिमते जातेरुपलक्षणत्वासंभवः प्रागेव दर्शितः ।
यथा व्यक्तिशक्तिमते जात्यंशे शक्तिस्तद्वच्छेदकता वा तद्विशेषणानवच्छिन्नैव
तथा जातिशक्तिमतेषु सा तथैवेति न गोत्वत्वादिप्रवेशाद् गौरवशङ्कापि. न हि
जातिशक्तिमतेषु शाब्दबोधे सा किञ्चिद्धर्मप्रकारेण भासते येन प्रकारभानार्थं
प्रकारविशेषमन्तर्भाव्य शक्तिः कल्पनीया. अपि तु स्वरूपत एव ।

मीमांसकयोर्भेदप्रभाकरयोर्मध्ये संप्रति शक्तिविचारे महत्तममुपवदति— मीमांसका इत्यादिना ।
मीमांसकमते गवादिपदानां गोत्वादिजातावेव शक्तिर्न तु व्यक्तौ गौरवान्, जातिश्च व्यक्तिं विना
न तिष्ठत्याऽऽनयनादीनां च जातावन्यासंभवाज्जातिर्व्यक्तिमाक्षिपति तादृशाक्षेपेण व्यक्तिबोधो
जायते इतिसिद्धान्तः । मूलप्रत्ययश्च विशेषतो निगदव्याख्यात एव । आकृतिर्वेति चिन्त्यम्— मी-
मांसकैराकृतेरेव जातित्वस्वीकारादिति । उक्ते हेतुमाह— व्यक्तिशक्तिं, तस्याः=व्यक्तः ।
शक्त्यच्छेदकतायाः=शक्त्यच्छेदकतायाः शक्यताच्छेदकताया इतियात् । तत्कल्पनायाम्=
शक्तिरूपनायाम् । तार्किकैर्व्यक्तौ शक्तिस्वीकारेण जातावपि शक्तिः स्वीक्रियते एव व्यक्तौ स्वरू-
पतः=जातिनैरपेक्षयेण शक्तिग्रहासंभवाद् आनन्त्यव्यभिचारदोषादिति जातावेव शक्तिरुक्तेत्यर्थः ।
प्रयोजनविरहादिति— व्यक्तौ शक्तिस्वीकारस्य व्यक्तिमानमेव प्रयोजनं तच्च व्यक्तौ शक्त्यसत्त्वेपि
जात्याक्षेपेण सम्भव्येवेत्यर्थः । ननु व्यक्तिशक्तिमते जातेरुपलक्षणत्व वक्ष्यामस्तथा च जातौ शक्त्य-
पेक्षाभावात्त गौरवमित्याशङ्क्याह— व्यक्तिशक्तिमत इति, गोत्वादिजातेरुपलक्षणत्वे उपलक्षणत्वा-
विशेषाद् गवादिपदजन्यशाब्दबोधे द्रव्यत्वादेरपि भानापत्तिः स्यादिति तद्वारणाय गोत्वादि-
जातेर्व्यक्तिविशेषणत्वमेव स्वीकार्यं तथा च जातावपि शक्तिस्वीकारापत्त्या गौरवं स्यादेत्यर्थः ।
प्राक्=सामान्यकाण्डान्ते । ननु गोत्वत्वाद्यनन्विष्टनायामेव गोत्वादिजातौ शक्तिः स्यादिति जा-
तिशक्तिमते गौरवत्वादिप्रवेशाद् गौरवमित्याशङ्क्याह— यथेति । तद्विशेषणानवच्छिन्नैवेति— तद्=
गोत्वादिजानिस्तद्विशेषणीभूतं यद् गोत्वत्वादिकं तदनवच्छिन्नैवेत्यन्वयः । सा=शक्तिः । तथैव=
तद्विशेषणानवच्छिन्नैव । यथा तर्कमते स्वरूपत एव गोत्वादिजातौ गवादिपदानां शक्तिरस्ति न
तु गोत्वत्वावच्छिन्नगोत्वादौ तथैव जानिशक्तिमतेषु स्वरूपत एव गोत्वादौ गवादिपदानां शक्ति-
रस्तीति न गोत्वत्वादिप्रवेशगौरवमिति सारः । स्वमतोपपत्तिमाह— न हीति । सा=जातिः ।
किञ्चिद्धर्मप्रकारेण=गोत्वत्वादिप्रकारेण । प्रकारभानार्थम्=गोत्वत्वादिभानार्थम् । प्रकारविशे-
षम्=गोत्वत्वादिप्रकारम् । स्वरूपत इति— गोत्वत्वाद्यनन्विष्टनायामेव गोत्वादिजातौ शक्तिरित्यर्थः ।

अथाऽनुमानादिना गोत्वादी शक्तिग्रहो भवन् धर्मितावच्छेदकविधया गोत्व-
त्वादिकमवश्यं विषयी करोति निर्धर्मितावच्छेदकज्ञानस्यानुमानादिना जननासं-
भवात् तादृशज्ञानस्य विपरीतज्ञानाविरोधितयाऽनपयुक्तत्वाच्च. एवं च तादृशध-
र्मस्य शक्यतावच्छेदकत्वं दुर्वारमेव. शक्तिग्राहकमानेन धर्मितावच्छेदकांशे तद-
वच्छेदकताग्रहे बाधकाभावात् ।

यदि चावच्छेदकताग्रहेऽपि शक्तिधियस्तदंशे भ्रमत्वं कल्प्यते विषयबाधेनाऽव-
च्छेदकत्वमेव शक्तिग्राहकमानेन न गृह्यते इत्येव वा स्वीकृत्यते तदा प्रतियोगित्व-
कारणत्वादीनामपि तुल्ययुक्त्याऽवच्छेदकत्वविलयप्रसङ्गः—तत्राप्येवं सुवचत्वात् ।
प्रतियोगित्वादिबुद्धेरवच्छेदकत्वावगाहित्वमनुभवसिद्धं यदि तदा शक्तिधियस्तद-
वगाहिता न तथेति वचसि को वा श्रद्धाति विशेषाभावात् । मा भूद्वा गोत्वरवा-

ननु 'गवादिपद गोत्वादिजाती शक्त गोत्वादिजातिबोधकत्वाद् यद् यस्य बोधक तत् तत्र
शक्त मति' इत्याद्यनुमानादिप्रमाणेन गोत्वादी शक्तिग्रहो वक्तव्य. प्रमाणेन च धर्मितान्छेदक-
धर्मस्य परामर्शो भ्रमत्वेनेति धर्मभूत यद् गोत्वादिकं तदवच्छेदकतया गोत्वत्वादेरपि शक्तिग्रहे
प्रवेश. स्यादेवेति गौरव स्यादेव, धर्मितान्छेदकरहित च ज्ञानमनुमानादिना न जन्वते येन गो-
त्वत्वप्रवेशो न स्यात्, किं च निर्धर्मितावच्छेदकज्ञानोत्पत्तिरङ्गीकारेऽपि तादृशज्ञानस्य=निर्धर्मिता-
वच्छेदकज्ञानस्य विपरीतज्ञानविरोधित्व न संभवति— अत्रच्छेदकनिष्ठप्रत्यासत्त्यैव प्रतिबन्धप्रति-
बन्धरूपाऽस्वीकारादिति स्वरूपतो गोत्वादिविषयकशक्तिग्रहस्य 'गोपद न गोत्ववाचकम्' इत्या-
दिविपरीतज्ञानप्रतिबन्धकत्वासंभवात्प्रतिबन्धकत्वात् स्याद् न चैतदिष्टमिति तादृशधर्मस्य=गोत्वत्वादि-
धर्मस्य शक्यतावच्छेदकत्वं दुर्वारमेव तथा च गौरव स्यादेवेत्याशङ्कते— अथेति । शक्तिग्राहक-
मानेन=शक्तिग्राहकानुमानादिना । धर्मितान्छेदकांशे=गोत्वत्वादी । तदवच्छेदकताग्रहे=शक्य-
तान्छेदकताग्रहे ।

ननु शक्तिग्रहे गोत्वत्वादेरवच्छेदकताग्रहेऽपि=शक्यतावच्छेदकताग्रहेऽपि शक्तिग्रहस्य तदंशे=
गोत्वत्वादिनिष्ठशक्यतान्छेदकत्वांशे भ्रमत्वं कल्प्यते तथा च शान्दबोधे गोत्वत्वादे. शक्यतान-
च्छेदकत्वेन भानापत्तिर्नास्ति— गोत्वत्वादिनिष्ठशक्यतान्छेदकत्वस्य अभिविषयत्वात्, किं वा
शक्तिग्राहकमानेन गोत्वत्वादी शक्यतावच्छेदकत्वं गृह्यते एव न विषयबाधात्=गोत्वत्वादी शक्ति-
निरूपितावच्छेदकत्वस्य बाधादिति न शान्दबोधे गोत्वत्वादेर्भानापत्तिरित्याशङ्क्याह— यदि चेति ।
प्रतिबन्धुत्तरमाह— तदेति, एव रीत्या प्रतियोगित्वादीनामप्यवच्छेदकत्वं न स्यादेवेत्यर्थः । किं वा
निरूपितत्वं पश्यत्यर्थ इति घटत्वादे. प्रतियोगितान्छेदकत्वं दृढत्वादे कारणतावच्छेदकत्वं च न
स्यादित्यर्थः । ननु प्रतियोगित्वादिबुद्धेरवच्छेदकत्वावगाहित्वमनुभवसिद्धमिति न तद्विलयप्रसङ्ग इत्याश-
ङ्क्याह—प्रतियोगित्वादीति । उत्तरमाह— तदेति । तदवगाहिता=गोत्वत्वादिनिष्ठशक्यतावच्छेदक-
तावगाहिता । तथा=अनुभवसिद्धा । अन्युपगम्याह— मा भूदिति । गोत्वादी निरूपकत्वसंबन्धेन

दिकमवच्छेदकं शक्तेस्तथापि शक्तिज्ञानकारणतायां गुरुशरीरगोत्वत्वादर्धमितावच्छेदकतात्मकविषयतानिवेशादौर्ध्वं दुर्वारमेव । व्यक्तिशक्तिवादिना तु स्वरूपतो गोत्वादिनिष्ठधर्मितावच्छेदकत्वस्यैव निवेशादिति चेत् ?

न-पदविशेषणतापन्नशक्तौ निरूपितत्वसम्बन्धेन शक्तिसम्बन्धेन पदे वा स्वरूपतो गोत्वादिप्रकारिकाया एव शक्तिविषयः स्वीकारात्, न हि समवायेनैव जातेः स्वरूपतः प्रकारतेति नियमः प्रामाणिकः-‘घटं जानामि’ इत्यादौ प्रकारितासम्बन्धेन स्वरूपतो घटत्वादीनां ज्ञानार्थं प्रकाशत्वोपगमात् । ‘समवायेन धर्मविशेषणतापन्नस्यैव सम्बन्धान्तरेणान्यत्र स्वरूपतो भानम्’ इत्यपि न नियमः-प्रामाण्यस्य परतो ब्राह्मण्यमते ‘अयं घटः’ इत्याकारकस्य स्वरूपतो घट-

शक्तिरप्यस्ति गोत्वत्वादिकमप्यस्तीति गोत्वत्वादी शक्त्यवच्छेदकत्वम् । तथापीति- शक्तिग्राहक-भाननिष्ठा वा शक्तिज्ञानकारणता तस्या गोत्वत्वादिनिष्ठधर्मितावच्छेदकतात्मकविषयतानिवेशाद् गौरवं स्यादेव नाम शक्तिग्राहकमाने गोत्वत्वादर्धमितावच्छेदकत्वेन प्रवेशाद् गौरव स्यादेवेत्यर्थः । गोत्वत्त्वं हि सकलगोवृत्तित्वे सति गवेतरावृत्तित्वरूपमेवेति गुरुशरीरम्-भेदाद्यनेकपदार्थप्रवेशादित्युक्तम्- गुरुशरीरेति । तार्किकं स्वपक्षे गौरवाभावमाह-व्यक्तिशक्तीति, तर्कमते व्यक्तौ शक्तिरिति स्वरूपत एव गोत्वाद् धर्मितावच्छेदकत्व लब्धमिति गोत्वत्वादिप्रवेशाभावाद्गौरव नास्ति, यथा मीमांसकमते स्वरूपत एव गोत्वत्वादी धर्मितावच्छेदकत्व मया प्रदर्श्यते इत्यर्थः ।

अथेत्यादिना शङ्कित परिहरति-नेति, यदि गोत्वादिजातिविशेष्यकशक्तिज्ञानमुच्येत तदा धर्मितावच्छेदकविषया गोत्वत्वादेः प्रवेशादौर्ध्वं स्यादपि नैवमुच्यते किं तु ‘स्वनिरूपितत्वसम्बन्धेन गोत्वनिशिष्टा शक्तिः’ इत्येव निरूपितत्वसम्बन्धेन गोत्वप्रकारक शक्तिविशेष्यक शक्तिज्ञान स्वीक्रियते किं वा ‘स्वनिरूपितशक्तिसम्बन्धेन गोत्वादिनिशिष्ट गवादिपदम्’ इत्येव शक्तिसम्बन्धेन गोत्वप्रकारक पदविशेष्यक शक्तिज्ञान स्वीक्रियते. अत्र च गोत्वस्य प्रकारत्वात् प्रकारतामाश्रयित्वेच्छिन्नाया अपि सम्भवात् गोत्वत्वादिप्रवेशादौर्ध्वमित्यर्थः । ननु जाते समवायसम्बन्धेन स्वरूपतः प्रकारत्व सम्भवति यथा व्यक्तौ न तूक्तनिरूपितत्वादिसम्बन्धेनापीत्याशङ्क्याह-न हीति । उक्ते हेतुमाह-घटमिति, ‘घटं जानामि’ इत्यत्र घटत्वं यज्ञज्ञाने स्वरूपत प्रकारतया भासते तत् प्रकारितासम्बन्धेनैवेति जाते समवायेनैव स्वरूपत प्रकारता भवतीति नियमो नास्तीत्यर्थः । ननु समवायेन धर्मविशेषणतापन्नस्यैव संन्यान्तरेणान्यत्र स्वरूपत प्रकारत्व भवति तथा च घटत्व समवायेन घटविशेषणमेवेति तस्योक्तस्थले ज्ञाने प्रकारितासम्बन्धेन स्वरूपत प्रकाशत्व युज्यते न तत्र जाते शक्तौ पदे वेत्याशङ्क्याह-समवायेनेति । उक्ते हेतुमाह-प्रामाण्यस्येति, ‘अयं घटः’ इत्याकारकस्य स्वरूपतो घटत्वादिज्ञानस्य य-‘घटं जानामि’ इत्यनुव्यवसायो भवति तादृशानुव्यवसाये वा प्रकारिता तादृशप्रकारितायां नामानुव्यवसायनिष्ठप्रकारिताया स्वनिरूपितत्वसम्बन्धेन तसम्बन्धेन-प्रकारितासम्बन्धेन ज्ञाने-अनुव्यवसाये वा समवायेन धर्मि-

त्वादिज्ञानस्यानुव्यवसाये प्रकारितायां तत्सम्बन्धेन ज्ञाने वा समवायेन धर्मविशेष-
पणतानापन्नस्यैव घटत्वादेर्भावात् ।

अस्तु वा प्रकृतौपि गवादिविशेषणत्वापन्नस्यैव गोत्वादेः शक्तौ निरूपितत्वसं-
बन्धेन पदे वा शक्तिसम्बन्धेन स्वरूपतः प्रकारता. गवादेश्च शक्तौ पदे वा स्वस-
म्बन्धेन निरूपितत्वस्वसम्बन्धेन गचक्र-वरूपपरम्परासंबन्धेन प्रकारता. तादृशी च
गवादिविषयता न शाब्दबोधजनकतावच्छेदिकेति परम्परासम्बन्धेन प्रकारताया
जनकतावच्छेदकत्वापेक्षया साक्षात्सम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतायास्तथा चे लघवेन
व्यक्तिशक्तिसिद्धेर्नावकाशः ।

शेषगताऽनागतस्यैव घटत्वादे स्वरूपत प्रकारत्व भवतीति समवायेन धर्मविशेषणतापन्नस्यै-
वान्यत्र स्वरूपत प्रकृतत्वे भवतीत्यप्यपि नियमो नास्तीत्यन्यथा । अयमर्थः- तर्कमते तद्वृत्ति
त्वाप्रकारकत्वेन प्रामाण्य तच्चानुव्यवसायेन गृह्यते यदि 'अयं घट' इत्यत्र घटत्वं घटविशेषणत्वेन
भासेत तदा 'अयं घट' इति ज्ञानस्य घटत्वमिति घटत्वप्रकारकत्वप्राप्त्या तत्प्रामाण्ययानु यव-
सायेन ज्ञानापेक्षा न स्यादिति प्रामाण्य पातो मोक्ष न स्याद् अस्ति च तर्कमते प्रामाण्य परत =
अनुव्यवसायेन प्राप्तमिति 'अयं घट' इत्यत्र घटत्व घटविशेषणत्वेन न भासेत तथा च 'घटं
जानामि' इत्यनुव्यवसायशब्दे समवायेन घटविशेषणतानापन्नमेव घटत्वमनुव्यवसाये प्रकारिता-
सम्बन्धेन अनुव्यवसायनिष्ठप्रकारिताया वा स्वनिरूपितत्वसम्बन्धेन स्वरूपत प्रकारो भवति यथा
तथा जातेरपि धर्मविशेषणतानापन्नाया शक्तौ पदे बोक्त स्वरूपत प्रकारत्व नानुव्यव-
सायसम्बन्धुपगम्यायाह- अस्तु इति । व्यक्तेरन्यथाह- गवादेरिति, शक्तौ व्यक्ते स्वरूपत नरू-
पितत्वसम्बन्धेन प्रकारता. स्व व्यक्तित्वसम्बन्धेन जातित्वनिरूपितत्व शकारस्यैव, पदे च व्यक्तेः
स्वसम्बन्धेन गचक्रसम्बन्धेन प्रकारता स्व व्यक्तित्वसम्बन्धेन जातित्वसम्बन्धेन पदेऽत्यन्तैर्लभ्यः ।
नन्वेव व्यक्तेरपि प्रकारत्वे शक्तिज्ञाने व्यक्तिविषयता = व्यक्तिविषयकता प्राप्ता तथा च यथा
शक्तिज्ञानस्य जातिविषयतावाजातो शक्तिस्तथा गवादिव्यक्तिविषयकत्वाद् व्यक्तानपि गवादि-
पदानां शक्ति रिति न स्यादित्याशङ्क्याह- तादृशीति, यद्विषयता शक्तिज्ञाननिष्ठशाब्दबोधजनक-
ताया अवच्छेदिका भवती तत्रैव शक्ति स्वीक्रियते परम्परासम्बन्धेन प्रकारताया जनकतावच्छेदक-
त्वापेक्षया च साक्षात् च गवाच्छिन्नप्रकारतायास्तथात्वे = जनकतावच्छेदकत्वे लघवे भवति व्य-
क्तेश्च शक्तौ पदे चोक्तपरम्परासम्बन्धेन प्रकारतेति गवादिव्यक्तिविषयता शक्तिज्ञाननिष्ठशाब्दबोध-
जनकताया अवच्छेदिका न भवतीति न व्यक्तौ शक्तिसिद्धेरवकाशः, जातेस्तु शक्तौ पदे चोक्त-
साक्षात्सम्बन्धेन प्रकारत्वस्तीति जातिविषयता शक्तिज्ञाननिष्ठशाब्दबोधजनकताया अवच्छेदिका
भवतीति जाती शक्ति सिद्धा । तादृशी = परम्परासम्बन्धावच्छिन्ना । विषयतायदेन चान प्रकार-
ताव्यविषयता प्राप्ता तथा च न त्रुषोपरविरोधः ।

अथ जातिशक्तिमतेषु शाब्दबोधे व्यक्तिभानमावश्यकम्— ' गौर्निष्ठा ' ' गौर्जाता ' ' गामानय ' इत्यादी समभिव्याहृतपदार्थान्वयस्य जातौ बाधात्, परम्परासंबन्धेन तदन्वयोपगमेत्यन्वयितावच्छेदकतया गोत्वत्वादिभानापत्तेः शक्तौ गोत्वत्वाद्यन्तर्भावपत्तेश्च । न हि स्वरूपेण पदार्थस्य पदार्थान्तरान्वयित्तया भानं कैश्चित् स्वीक्रियते, स्वीकुरु वा प्रकारतया स्वरूपेणोपस्थितजातेर्भानं विशेष्यतया तद्भानं तु न संभवत्येव, निर्धर्मितावच्छेदककस्य शाब्दबोधस्य प्रवृत्त्याद्यनुपयोगितया तत्स्वीकारासंभवात् ।

एवं च जातिमात्रवाचकत्वेनाभ्युपगतपदस्यापि व्यक्तिबोधजनकतायामप्यदिवादाद् व्यक्तिशक्तिध्रुवैव— शक्तिभ्रमाजन्यलक्षणप्रहाजन्यतद्बोधजनकताया एव तच्छक्तिसाधिकत्वात्, अन्यथा जातावपि शक्त्यप्रसिद्धिप्रसङ्गात् । एवं शक्तेरीश्वरसंकेतरूपत्वे व्यक्तबोधकतायाः पदेऽवाचित्त्वेनेश्वरेच्छा विषयतया तस्या अपि शक्यत्वं दुरपन्द्भवम् । न हि मीमांसकैर्भगवान्भानुमन्यते इत्येतावतैव तादृशयुक्त्य-

तार्किकः पुनः शङ्कते—अथेति । व्यक्तिभानावश्यकत्वं हेतुमाह— गौरिति । समभिव्याहृतपदार्थान्वयस्य=नाशाद्यन्वयस्य । जातेर्नित्यत्वेन तन्नाशस्य तदुपपत्तेश्चासमनः, निरवयवत्वेन तदानयनस्यासमनः । व्यक्तेस्तु नाशादयः सम्भवन्तीत्यर्थः । ननु जातावपि साश्रयस्त्वैतत्त्वादिपरम्परासंबन्धेन नाशादेरन्वयः सम्भवतीति न नाशाद्यन्वयार्थं व्यक्तिभानापेक्षेत्याशङ्क्याह—परम्परैति, यत्र स्वमानयनादिस्तदाश्रयो व्यक्तित्वेन समवेतत्वं जातासत्येव । एव परम्परासंबन्धेन जातौ नाशाद्यन्वयोपगमेत्यन्वयितावच्छेदकतया गोत्वत्वादेः शाब्दबोधे भानापत्ति स्थादपि शक्त्यापि गोत्वत्वादेरन्तर्भावश्च स्यादिति पूर्वप्रदर्शितगौरव स्यादेवेत्यर्थः । विपक्षे वा प्रमाह— न हीति । तद्भानम्=स्वरूपतो जातिभानम् । विशेष्यतया भानं विशेष्यतावच्छेदकतया गोत्वत्वादर्शनावश्यकतयात्, धनवच्छिन्नविशेष्यताया अस्वीकारात्, प्रकारनायास्तत्रवच्छिन्नाया अपि स्वीकारादितिभावः । जातेः स्वरूपतो विशेष्यतया भानस्वीकारे दोषमाह— निर्धर्मितेति । तत्स्वीकारासंभवात्=स्वरूपतो जातिविशेष्यकशाब्दबोधस्य स्वीकारासंभवात् ।

तार्किक उपसंहरति— एव चेति । व्यक्तिशक्तिमादे विनिगमनामाह— शक्तिभ्रमेति, यस्मात् पदाच्छक्तिभ्रमेण वा लक्षणाग्रहेण वा यस्य बोधो जायते तस्य पदस्य तस्मिन् पदार्थे शक्तिर्न भवति यथा गगर्थादिपदानां घटत्वावच्छिन्ने गङ्गादिपदानां च तीरादौ तथा च शक्तिभ्रमाजन्यो लक्षणाग्रहाजन्यश्च यस्तद्बोधः पदे वा तादृशबोधजनकता तादृशजनकत्वेव तस्य पदस्य तस्मिन् पदार्थे शक्तेः साधिका भवति यथा जातौ, व्यक्तिविषयकबोधोपि शक्तिभ्रमाजन्यो लक्षणाग्रहाजन्यश्चेत् तादृशव्यक्तिबोधजनकतादेव पदस्य व्यक्तौ शक्तिः सिद्धेत्यर्थः । विपक्षे वा प्रमाह— अन्यथेति । उपपरयन्तरमाह— एवमेति । तस्याः=व्यक्तेः । ननु यदि मीमांसकैरीश्वरः स्वीक्रियेत तदा शक्तेरीश्वरतोऽस्त्युक्तं स्यादपि न चैवमस्तावत्याशङ्क्याह— न हीति । तादृशयुक्त्यनवकाशः=

ऽनवकाशः- तत्साधकबहुतरमानसत्त्वेन तदुपन्यासस्यापि निरुत्तरत्वापातात् । एवं ज्ञाने पदानां शक्तिरित्येतादृशमतेषु व्यक्तिज्ञानजननसमर्थपदस्य जाताविव व्यक्तावपि वाच्यत्वं दुरपन्द्बमेव-शक्तिनिरूपकज्ञानविषयत्वरूपस्य तस्याविशेषेण जातिव्यक्तयोःसत्त्वादिति चेत् ?

न- व्यक्तिशक्तावऽस्माकं न वैमत्यमपि तु व्यक्तिशक्तिज्ञानत्वेन शक्तिज्ञानहेतु-तायामेव. अत एव व्यक्त्यंशे कुञ्जा शक्तिरिति गीयते- तदंशे तज्ज्ञानानपेक्षणात्-अत एव व्यक्तेर्न वाच्यता न हि शक्तिधीविषयतामात्रेणैव वाच्यता-तादृशविषय-ताया अन्वयसाधारण्यात्. अपि तु तद्विषयकत्वेन शक्तिज्ञानस्य तद्विषयकशा-ब्दधीजनकत्वं तत्त्वमेव तद्वाच्यताव्यवहारनियामकम् । अन्वयान्शे कुञ्जशक्तिस-त्त्वेपि यथा तद्विषयकत्वं शक्तिज्ञानजनकतायां नावच्छेदकं तथा व्यक्त्यंशे तत्स-त्त्वेपि तद्विषयकत्वस्य शक्तिज्ञानजनकतायामनवच्छेदकत्वान्न व्यक्ती तद्व्यवहारः ।

ईश्वरसाधकयुक्त्यनवकाश । तत्साधक=ईश्वरसाधक । तदुपन्यासस्य=ईश्वरसाधकयुक्तिप्रमा-णोपन्यासस्य । ज्ञानशक्तिनादिमतेषु व्यक्तेर्वाच्यत्वमात्रयकमित्याह- एवमिति, तस्य=वाच्य व-स्य । ज्ञानशक्तिनादिमते शक्तिनिरूपक ज्ञान तद्विषयत्वमेव वाच्यत्वमस्ति यथा जाती तत्र व्य-क्तान्यन्येनेत्यर्थे ।

अपेक्षादिना शङ्कित मीमांसक परिहरति-नेति, व्यक्ती पदस्य शक्तिरित्येव यद्यपि तथापि शक्तिज्ञानस्य शाब्दबोध प्रति व्यक्तिनिरूपितशक्तिज्ञानत्वेन कारणत्वं नास्तीति व्यक्तिनिरूपिता शक्ति स्वरूपसत्येनोपयु-यते न तु ज्ञातासती जातिनिरूपिता शक्तिश्चाता सयुपयुग्यते इति शक्तिज्ञानस्य शाब्दबोध प्रति जातिनिरूपितशक्तिज्ञानत्वेन कारणत्वमस्तीत्ययमेव जातिव्यक्तयो शक्तिर्वैयक्ये । अत एव=शक्तिज्ञानस्य शाब्दबोध प्रति व्यक्तिशक्तिज्ञानत्वेन रूपेण कारणता मावादेव । व्यक्तिशक्ते कुञ्जत्वे हेतुमाह- तदंशे इति, तदंशे=व्यक्त्यंशे तज्ज्ञानानपेक्षणात्=शक्तिज्ञानापेक्षाभावात्. शाब्दबोध प्रति व्यक्तिनिरूपितशक्तिज्ञानस्यापेक्षामात्रादित्यर्थे । अत एव=व्यक्तिनिरूपितशक्तिज्ञानस्यापेक्षामात्रादेव । स्वामिप्रायमाह- न हीति । तादृशविषयताया =शक्तिज्ञानविषयताया । यदि शक्तिज्ञानविषयतामात्रेण वाच्यत्व स्थात्तदा समवायस्य वागच्छि-न्नाया एव जाते शक्तिज्ञानविषयत्वेन समवायस्यापि शक्तिज्ञानविषयत्वाद् गवादिपदवाच्यत्वं स्याद् न चैवमस्तीति न शक्तिज्ञानविषयत्वेन व्यक्तेर्वाच्यत्वापत्तिरित्यर्थे । अत्रयसाधारण्यात्=समवायादिसमन्वयसाधारणत्वात् । वाच्यत्वनियामकमाह- अपि विविति, यथा जातिविषयकत्वेन शक्तिज्ञानस्य जातिविषयकशाब्दबोधजनकत्वमस्तीति जातेर्वाच्यत्वमिदमत्र । उपसहरति-अत्रयाशेति, यथा समवायादिसमन्वये कुञ्जशक्तिसत्त्वेपि तद्विषयकत्वम्=समवायादिविषयकत्व शक्तिज्ञाननिप्रशाब्दबोधजनकताया अवच्छेदकं न भवतीति न समवायादौ गवादिपदवाच्यत्वव्यव-हारस्तथा व्यक्ती तत्सत्त्वेपि=कुञ्जशक्तिसत्त्वेपि तद्विषयकत्वस्य=व्यक्तिविषयकत्वस्य शक्तिज्ञाननि

तद्विषयकत्वस्य शाब्दधीविशेषणत्वाद्गवादिपदशक्तिज्ञानस्य गोत्वादिज्ञानविषयकत्वेन गोत्वादिशाब्दधीहेतुत्वेऽपि न गवादिपदस्य गोत्वादिज्ञानवाचकत्वापत्तिः ।

वस्तुतो यद्विषयकत्वविशिष्टज्ञानविषयकत्वेन शक्तिज्ञानस्य शाब्दधीजनकता यद्विषयकत्वेन वा शाब्दधियः शक्तिज्ञानजन्यता तत्त्वमेव तथा । एतेन 'ज्ञानत्व-

प्रशाब्दबोधजनकतापञ्चेदकत्वामात्रान्न व्यक्तौ तद्व्यवहारः=गवादिपदनाच्यव्यवहार इत्य-
न्यत्र । व्यक्तित्तिरूपितशक्तिविषयकज्ञानापेक्षामात्रान्न व्यक्तेर्वाच्यत्वमित्यर्थः । शक्तिज्ञाने शाब्द-
बोधजनकताप्यस्ति जातिविषयकत्वमप्यस्तीति जातिविषयकत्वं शक्तिज्ञाननिष्ठजनकताया अपञ्चे-
दक जातमिति जातेर्वाच्यत्वं प्राप्तम् । यदि " यद्विषयकत्वेन शक्तिज्ञानस्य तद्विषयकशाब्दधीज-
नकत्वम् " इति नाप्यत्रलक्षणे तद्विषयकत्वं शक्तिज्ञानविशेषण स्यात्तदा शक्तिज्ञाने स्वजन्यगो-
त्वादिज्ञानविषयकत्वस्यापि सत्त्वाद् गोत्वादिज्ञानस्यापि गवादिपदवाच्यत्व स्याद् न चैतदिष्टमिति
न तद्विषयकत्वं शक्तिज्ञानविशेषणं किं तु शक्तिज्ञानजन्यशाब्दबोधविशेषणं तथा च गोत्वादि-
शक्तिज्ञानेन गोत्वादिविषयकशाब्दबोधो जन्यते न तु गोत्वादिविषयकज्ञानविषयकशाब्दबोध इति
न गोत्वादिज्ञानस्य गवादिपदनाच्यतापत्तिर्न वा गवादिपदस्य गोत्वादिज्ञानवाचकतापत्तिरि-
त्याह—तद्विषयकत्वमस्येति ।

ननुक्तानाप्यत्रलक्षणेन ज्ञानत्रयविषयकज्ञानस्यापि ज्ञानपदनाच्यत्वं स्यात् तथा हि ज्ञानशक्ति-
वादे जातिविषयकज्ञानस्य शक्यत्वं शक्तिज्ञानविषयत्वं च प्राप्तमिति ज्ञानपदस्यलक्षणे शक्यं यज्ज्ञान-
त्वज्ञानं तद्विषयकत्वेनैव ज्ञानपदशक्तिज्ञानस्य शाब्दबोधजनकत्वं प्राप्ते "तद्विषयकशाब्दधीजनक-
त्वम्" इत्यत्र तापदेन ज्ञानत्वज्ञानस्यापि प्रहीतुं शक्यत्वात् ज्ञानविषयकशाब्दबोधजनकत्वपक्षे च
ज्ञानत्रयज्ञानस्यापि सामान्यतो ज्ञानत्वाज् ज्ञानत्वज्ञानस्यापि ज्ञानपदनाच्यत्व स्यादेव हरिनाथेना-
प्युक्तम् "ज्ञानविषयकशाब्दत्वाविच्छिन्नं प्रति ज्ञानपदशक्तिज्ञानत्वेन कारणतया ज्ञानत्वज्ञानस्य च
सामान्यतो ज्ञानविषयकत्वेन तद्विषयकशाब्दधीजनकत्वमित्यत्र तापदेन ज्ञानत्रयज्ञानस्यापि धत्तुं
शक्यत्वात्" इति भाषित्तैषां गवादिपदस्यलक्षणे विज्ञेया—शक्यगोत्वादिज्ञानविषयकत्वेन गवा-
दिपदशक्तिज्ञानस्य शाब्दधीजनकत्वप्राप्त्या वाच्यत्रलक्षणघटकपदपदयोः समानार्थकत्वाच्चेत्या-
शङ्क्याह—वस्तुतः इति । यदिति—यथा ज्ञानशक्तिवादे गोत्वादिविषयकत्वविशिष्टं यद्गोत्वादिविषयक
शक्यं ज्ञानं तादृशज्ञानविषयकत्वेनैव गवादिपदशक्तिज्ञानस्य शाब्दबोधजनकत्वमस्तीति तत्त्वमेव
तथा=वाच्यताप्यत्रलक्षणमित्यामक इति गोत्वादेरेण गवादिपदनाच्यत्वं प्राप्तं न तु गोत्वादिज्ञान-
स्यापीत्यन्यत्र, शक्तिज्ञानविषयधीभूतं ज्ञानं तादृशज्ञानविषयस्य वाच्यत्वमितियावत् तादृशज्ञान-
विषयत्वं च गोत्वादेरेण न तु गोत्वादिज्ञानस्यापि येन तस्य वाच्यत्वं स्यादित्यर्थः । लक्षणान्तर-
माह—यद्विषयकत्वेनेति—गवादिपदस्यलक्षणे शाब्दबोधस्य गोत्वादिविषयकत्वेनैव शक्तिज्ञानजन्यतास्ति
न तु गोत्वादिज्ञानविषयकत्वेनापत्तिर्न गोत्वादेरेण गवादिपदनाच्यत्वं प्राप्तं न तु गोत्वादिज्ञान-
स्यापि । एवमेव ज्ञानपदस्यलक्षणे ज्ञानत्वज्ञानविषयकत्वेन शक्तिज्ञानस्य शाब्दधीजनकत्वात् शाब्द-

ज्ञानस्यापि ज्ञानपदवाच्यतापत्तिः- शक्यज्ञानविषयकत्वेनैव ज्ञानपदशक्तिज्ञानस्य ज्ञानत्वज्ञानविषयकशाब्दधीजनकरवात्' इति परास्तम् । कारणत्वस्य कार्यत्वस्य चावच्छेदकगर्भं गतत्वादिविषयकत्वस्य निवेशाहंत्वादेर्वाच्यतोपपत्तिः । एवं च 'गौर्गोपदशक्या' इत्याकारिकापि शाब्दबोधोपयोगिशक्तिधीः सम्भवति-व्यक्त्यंशे शक्तेरनाधेनाऽन्ययाख्यात्यापत्तिविरहात् । तादृशज्ञानस्य शाब्दधीहेतुत्वेपि गोत्वधर्मतावच्छेदककशक्तिज्ञानत्वेन व्यक्तिविषयतामनन्तर्भाव्यैव गोत्वप्रकारकशाब्दबुद्धौ तयात्वात्, उक्तीत्या व्यक्तेरवाच्यतोपपत्तिः ।

न चैवं व्यक्त्यंशे शक्तिज्ञानस्यापेक्षिततया तदंशे शक्तेः कुञ्जत्वानुपपत्तिरिति वाच्यम्, कार्यकारणभावाऽवच्छेदककोटौ व्यक्त्यनन्तर्भावस्यैव तदंशे कुञ्जत्वव्य-

पियश्च ज्ञानत्रयविषयकत्वेन शक्तिज्ञानजयत्वाद् यत्पदाम्या ज्ञानस्य ग्रहणात्ज्ञानत्रयैव ज्ञानपदवाच्यत्व प्राप्तं न ॥ ज्ञानत्रयज्ञानस्यापीत्याह-एतेनेति । गोत्वादौ वाच्यत्वस्य समन्वयमाह-कारणत्वस्येति, कारण शक्तिज्ञान तदवच्छेदक यद्विषयकत्वविशिष्टज्ञानत्रयविषयकत्व तद्गर्भे-तत्र तया कार्यशाब्दबोधस्तदवच्छेदक मद्रिषयकत्व तद्गर्भे-तत्र गोत्रादित्रयविषयकत्वस्य निनेशाद् नाम लक्षणद्वयेपि यत्पदेन गोत्रादिनातेर्ग्रहणाद्गोत्रादेर्नामत्रयमुपपन्नमित्यन्वय । एव च-व्यक्तावपि कुञ्जशक्तिसत्त्वेन 'गौर्गोपदशक्या' इत्याकारकशक्तिज्ञानस्यापि शाब्दबोधजनकर समन्तीत्याह-एव चेति । ननु गत्रादि-प्रकृती तत्र मते शक्तेरमन्वयन शक्यत्वाभावाच्छक्यतामानरवा व्यक्ती शक्यत्वावगाहिन 'गौर्गोपदशक्या' इत्याकारकज्ञानस्याऽन्ययाख्यातिव स्यात् तेन चाऽप्रामाण्य स्यादित्याशङ्क्योक्तं हेतुमाह-व्यक्त्यंशे इति, व्यक्त्यापि कुञ्जशक्तिमत्त्वेनोक्तशक्तिज्ञानस्याऽन्ययाख्यातित्वापत्तिर्नास्ति येनाऽप्रामाण्य स्यादित्यर्थ । अत्र 'अन्ययाख्यातित्वापत्तिविरहात्' इति युक्तपाठ । अन्यथा-अयगतधर्मपुरस्कारेण रयाति =प्रतीतिरित्यर्थ । ननु 'गौर्गोपदशक्या' इत्याकारकशक्तिज्ञानस्य व्यक्तिनिरोध्यरूपेण तज्जयशाब्दबोधस्यापि व्यक्तिनिरोधकत्वापत्त्या व्यक्तेरपि वाच्यत्व प्राप्तमिति कथं व्यक्तेरवाच्यत्वमुच्यते ? इत्याशङ्क्याह-तादृशज्ञानस्येति, तादृशज्ञानस्य='गौर्गोपदशक्या' इत्याकारकशक्तिज्ञानस्य यद्यपि शाब्दबोधहेतुत्वमस्ति तथापि गोत्वधर्मतावच्छेदककशक्तिज्ञानत्वेन रूपेण व्यक्तिविषयतामनन्तर्भाव्यैव गोत्वप्रकारकशाब्दबोधे हेतुत्वमस्तीत्युक्तीत्या व्यक्तेरवाच्यत्वमुपपन्नम् । यदि व्यक्तिविषयताया उक्तशक्तिज्ञानेऽतर्भावेन स्यात्तदा व्यक्तेर्वाच्यत्व स्यादपि न चैवमस्तीत्यर्थ । तथात्वात्-हेतुत्वात् । उक्ता रीतिश्च किञ्चित्पूर्वग्रन्थे द्रष्टव्या । जातित्रयतायाश्चात्तर्मानज्जातेर्वाच्यत्वमप्युपपन्नमिति ।

ननु 'गौर्गोपदशक्या' इत्याकारकशक्तिज्ञानस्यापि शाब्दबोधहेतुत्वे शाब्दबोध प्रति व्यक्तिविषयकशक्तिज्ञानस्याप्यऽपेक्षितत्वापत्त्या तदंशे-व्यक्ती शक्ते कुञ्जत्व न स्याद्- व्यक्तिविषयकशक्तिज्ञानस्याऽनपेक्षितत्वेनैव पूर्वं व्यक्तिशक्ते कुञ्जत्वप्रतिपादनादित्याशङ्क्याह- न चैवमिति । परिहारेहेतुमाह- कार्येति, कार्यं शाब्दबोधस्तदवच्छेदक यद् यद्विषयकत्व तत्र कारण शक्तिज्ञान-

बहारनिर्वाहकत्वात्, अत एव सामान्यलक्षणापूर्वपक्षे मणिकृतां समानप्रकारकत्वेन शक्तिज्ञानशब्दबोधयोर्हेतुहेतुमद्भावामिधानमपि न विरुद्ध्यते ।

न च शक्त्यंशे गोत्वादिप्रकारकज्ञानस्य गवांशे गोत्वप्रकारकशब्दबोधहेतुत्वेपि कार्यकारणयोः समानप्रकारकत्वस्याऽक्षतत्वान्नाऽनुभवविरोध इतिवाच्यम्, शक्त्यंशं गोत्वादिप्रकारतामादाय समानप्रकारकत्वस्याभिप्रेतत्वे “अपूर्वं वक्ष्यते” इत्यस्याऽसंगत्यापत्तेः— अपूर्ववादे ‘समानप्रकारकात् लिङ्पदस्य कार्यत्वेन घटादिरूपकार्ये शक्तिज्ञानात् कार्यत्वेनाऽपूर्वविषयकशब्दबोधः’ इत्येवाऽभिधानात्, शक्त्यंशे शब्दधीप्रकारकज्ञानस्य हेतुतायास्तत्राऽनुक्तेः ।

तद्वच्छेदकं यद् यद्विषयकविशिष्टज्ञानविषयकत्वं तत्र च व्यक्ते प्रवेशमावादेश तदशेषे—व्यक्तौ शक्तेः कुञ्जप्रतिबन्धः, एतन्नानुपदमेव प्रतिपादितम् । अत एव—‘गौर्गोपदशक्या’ इत्याकारकशक्तिज्ञानस्वीकारेपि गोत्वादिप्रकारकशब्दबोधत्वेन गोत्वादिप्रकारकशक्तिज्ञानत्वेन च कार्यकारणमात्रस्वीकारेण कार्यकारणमात्रच्छेदककोटौ व्यक्तिविषयकस्यानन्तर्मात्रादेव मणिकारोक्तः शब्दबोधशक्तिज्ञानयोः समानप्रकारकत्वेन कार्यकारणभावोऽस्माकं मतेन न विरुद्ध्यते इत्यन्यम् । गोत्वादिप्रकारक शक्तिज्ञानं गोत्वादिप्रकारक एव तेन शब्दबोधश्च जायते न तत्र व्यक्तेस्तर्भाव इत्यर्थः ।

ननु शक्तिविषयकगोत्वादिप्रकारकज्ञानस्य व्यक्तिविषयकगोत्वादिप्रकारकशब्दबोध प्रति हेतुत्वेपि कार्यकारणयोः शब्दबोधशक्तिज्ञानयोः समानप्रकारकत्वमक्षतमेवेति तर्कमत्तानुसारेण व्यक्ते शब्दबोधशक्तिज्ञानविषयत्वेपि मणिकारस्य शब्दबोधशक्तिज्ञानयोः समानप्रकारकत्वाभिधानं न विरुद्ध्यते इत्याशङ्क्याह— न चेति । परिहारहेतुमाह— शक्त्यश इति, व्यक्तिविशेष्यकगोत्वादिजातिप्रकारकयोः शक्तिज्ञानशब्दबोधयोर्त्वदभिप्रेत गोत्वादिना समानप्रकारकत्वं तादृशमानप्रकारकत्वस्य मणिकाराभिप्रेतत्वे मणिकारोक्तस्य “अपूर्वं वक्ष्यते” इत्यस्यासंगतिस्यादित्यर्थः । अपूर्व—अदृष्टलक्षणाऽपूर्वपदार्थप्रतिपादानामरं । मणिकारेणापूर्वग्रन्थे यदुक्तं तादृह—समानप्रकारकादिति, लिङ्पदस्य कार्यत्वेन रूपेण घटादिरूपकार्ये कार्यत्वप्रकारक यच्छक्तिज्ञान जायते तादृशशक्तिज्ञानात् कार्यत्वेन रूपेणाऽदृष्टलक्षणापूर्वपदार्थविषयकशब्दबोधो लिङ्पदेन “उपोतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत” इत्यादिस्थले जायते इत्यर्थः । अपूर्ववादोक्ततदग्रन्थेन ‘कार्यत्वेन शक्तिज्ञानात् कार्यत्वेनापूर्वविषयकशब्दबोधः’ इत्येव लभ्यते न तु शब्दबोधे व्यक्तिप्रकारतया मासमानं यद् गोत्वादिकं तादृशगोत्वादिप्रकारकं यद् व्यक्तिविशेष्यकं शक्तिविषयकज्ञानं तादृशशक्तिज्ञानस्य शब्दबोध प्रति हेतुत्वमिति लभ्यते येन मणिकारोक्त शक्तिज्ञानशब्दबोधयोः समानप्रकारकत्व ल्वदनुकूर्यं स्यादित्याह— शक्त्यंशे इति । मीमांसकमते च शक्तिज्ञाने शक्तौ पदे वा गोत्वादिकं प्रकारतया मासते इति शक्तिज्ञानं गोत्वादिप्रकारकं जायते शब्दबोधे चाक्षिप्यमाणव्यक्तिप्रकारतया गोत्वादिकं मासते इति शब्दबोधोपि गोत्वादिप्रकार-

न चैवम् 'जात्यंशे सा ज्ञाता व्यक्तपंशे च स्वरूपसती हेतुर्लाघवादिति कुञ्ज-
शक्तिवादः' इत्यादिचिन्तामणिग्रन्थविगोष इति वाच्यम्, मतभेदेनोभयग्रन्थ
संगतेः ।

वस्तुतस्तु जातिधर्मतावच्छेदककृशक्तिज्ञानस्य हेतुत्वे व्यक्तेर्विषयतापि कारण-
तावच्छेदककोटी निविशते- विशेष्यतावच्छेदकतात्वेनैव धर्मितावच्छेदकीयविषय-
ताविशेषस्य निवेगनीयत्वात्- अवच्छेदकनानिरूपकविशेष्यताया व्यक्तिविषय-
त्वरूपत्वात्, एवं च व्यक्तेरवाच्यताव्यवहारस्य कथं चिदुपपादनेपि गत्यंशे
जातिप्रकारकज्ञानहेतुतामतापेक्षया गौरवं दुर्वारमेव- कारणतावच्छेदकेऽधिकवि-
षयतानिवेशात् ।

रको जायते इत्येव रूपेण शक्तिज्ञानशब्दस्योभयो समानप्रकारकत्व विशेष्यम् । मणिकारेण चाऽ-
पूर्वनादेपि व्यक्तिविशेष्यकजातिप्रकारकशक्तिज्ञानस्य कारणतया नोक्तमिति न व्यक्तेर्वाच्यत्वम् ।
अपूर्वपदार्थस्याऽप्रत्यक्षत्वेन तत्र लिङ्गादिपदस्य शक्तिज्ञान न समवति घटादिकमपि कार्यमेवेति
तत्र लिङ्गादिपदस्य कार्यत्वेन रूपेण शक्तिज्ञान समवतीति घटादिरूपकार्ये शक्तिज्ञानमुक्तम् ।
वस्तुतस्तु क्रियाकार्ये लिङ्गादिपदस्य कार्यत्वेन शक्तिज्ञान तेन च कार्यत्वेनापूर्वविषयकशब्द-
बंध इति यत्तन्वम् ।

ननु यद्युक्तीत्या कार्यकारणभावात् उदककोटी व्यक्तिविषयकत्वस्यानन्तर्भावादेन व्यक्तौ
कुञ्जशक्तिस्तदा मणिकारेण "जात्यंशे सा (शक्ति) ज्ञाता व्यक्तपंशे च स्वरूपसती हेतु-
र्लाघवादिति कुञ्जशक्तिवादः" इति यदुक्तं तेन विरोध इत्याशङ्क्याह- न चैवमिति । परिहारहेतु-
माह- मतभेदेनेति, कुञ्जशक्तिविद्यमानेऽपि मत्तानि सति तत्र केन चि मतेन मया कार्य
कारणभावावच्छेदककोटी व्यक्तिविषयकत्वस्यानन्तर्भावाद् व्यक्तौ शक्तेः कुञ्जत्वमुक्तम्, केन
चि-मतेन च मणिकारेण व्यक्तौ स्वरूपसतीत्वेन शक्तेः कुञ्जत्वमुक्तमित्युभयसंगतिः ।

कुञ्जशक्तिविद्यमाने मतेपि जातिप्रकारकशक्तिज्ञानस्य शब्दबोधहेतुत्वमतापेक्षया जातिधर्म-
तावच्छेदककृशक्तिज्ञानस्य हेतुत्वे गौरवं प्रदर्शयति- वस्तुत इति, जातिधर्मितावच्छेदकं यत्र
शक्तिज्ञाने तज्जातिधर्मितावच्छेदककृशक्तिज्ञान तस्य शब्दबोध प्रति हेतुत्वे व्यक्तिविषयता=व्यक्ति-
विषयकत्वमपि कारणतावच्छेदककोटी=शक्तिज्ञानावच्छेदककोटी निविशते एव यत शक्तिज्ञाने
धर्मितावच्छेदकीयविषयता=जातिनिष्ठा या धर्मितावच्छेदकता तद्विषयकत्वस्य विशेष्यतावच्छेदक-
तात्वेनैव रूपेण निवेशं कर्तव्यं - धर्मितावच्छेदकस्य विशेष्यतावच्छेदकरूपत्वात्, जातिनिष्ठा
च या विशेष्यतावच्छेदकता तन्निरूपिका या विशेष्यता सा व्यक्तिविषयतारूपेव वक्तव्या तथा च
व्यक्तिविषयकत्वमपि शक्तिज्ञाने प्रविष्टमेवेति व्यक्तिविषयकत्वमपि शक्तिज्ञाननिष्ठकारणताया अ-
च्छेदक जातमेवेत्यर्थः । उपसंहृति- एव चेति । कथं चित्= "यद्विषयकत्वविशिष्टज्ञानविषय-
त्वेन शक्तिज्ञानस्य शब्दधीनचरुता" इत्याद्युक्तप्रकारेण । गौरवे हेतुमाह- कारणतेति, शक्ति-

एवं द्रव्यत्वादिधर्मितावच्छेदकप्रमात्मकगवादिपदशक्तिज्ञानाद् द्रव्यत्वादि-
प्रकारकशाब्दबोधवारणाय शक्त्यंशे धर्मितावच्छेदकावच्छिन्नत्वावगाहित्वस्याप्य-
धिकस्य निवेशनीयतया गौरवमिति व्यक्तौ कुञ्जशक्तिवादिनामपि शक्त्यंशे जाति-
प्रकारकज्ञानहेतुतामतमेव साधीयः ।

वस्तुतस्तु सर्वलाक्षणिकस्थलेप्यन्वयबोधस्याऽऽनुभविकत्वेन दुरपन्वयतया
लाक्षणिकस्याऽनुभावकत्वं दुर्वारमेवेति तस्य लक्ष्यार्थं कुञ्जशक्तिप्रसङ्ग इति

ज्ञाननिष्प्रकारणतान्च्छेदके व्यक्तिविषयकत्वस्याधिकस्य प्रदर्शितरीत्या निवेशाद् नाम जातिविषय-
कारणवद् व्यक्तिविषयकत्वस्याप्यधिकस्य कारणतावच्छेदकत्वमास्या गौरवमित्यर्थः । जातिप्रकारक-
शक्तिज्ञानस्य च हेतुत्वे तु जातेर्धर्मितावच्छेदकत्वेन शक्तिज्ञाने प्रवेशामात्राद् व्यक्तिविषयकत्वस्य
प्रवेशापत्तिर्नास्तीति लाघवमित्यवधेयम् ।

जातिधर्मितावच्छेदकशक्तिज्ञानस्य शाब्दबोधहेतुत्वे गौरवान्तर प्रदर्शयति— एवमिति,
गवादीं द्रव्यत्वादेरपि सत्त्वाद् द्रव्यत्वादिधर्मितावच्छेदकमपि गवादिपदशक्तिज्ञान प्रमात्मकमेव
तादृशशक्तिज्ञानादपि द्रव्यत्वादिप्रकारकशाब्दबोधो नेष्ट इति तद्वारणाय शक्तौ यद् धर्मितावच्छेद-
कावच्छिन्नत्व तदत्रगाहित्वस्याप्यधिकस्य जातिधर्मितावच्छेदकशक्तिज्ञाने निवेशनीयतया गौरव-
स्यादेव, विषयश्चाय सामान्यकाण्डान्यभागे द्रष्टव्यम् । द्रव्यत्वादिधर्मितावच्छेदकगवादिपद-
शक्तिज्ञानं च 'गोपदाद् द्रव्यं बोद्धव्यम्' इत्याकारकम्, एतादृशशक्तिज्ञानाद् द्रव्यत्वप्रकारक-
शाब्दबोध स्यादेव गवादिपदशक्तिज्ञानाच्च गोत्वादिप्रकारक एव शाब्दबोध इष्टो न तु द्रव्यत्वा-
दिप्रकारक, शक्तिज्ञाने शक्तिविषयकधर्मितावच्छेदकावच्छिन्नत्वावगाहित्वस्य निवेशे कृते तु गवा-
दिपदस्थले गौरवमेव धर्मितावच्छेदक निरूपकत्वसम्बन्धेन गवादिव्यक्तिनिष्ठा च शक्तिर्गौरवेन
धर्मितावच्छेदकेनावच्छिन्ना भवति न तु द्रव्यत्वेन— द्रव्यत्वस्य गवादिनिष्प्रधर्मिताया अवच्छेदक-
त्वामावादिति गवादिपदशक्तिज्ञानाद् द्रव्यत्वादिप्रकारकशाब्दबोधस्यापत्तिर्यद्यपि नास्ति तथापि
शक्त्यंशे धर्मितावच्छेदकावच्छिन्नत्वावगाहित्वस्याधिकस्य शक्तिज्ञाने निवेशाद् गौरव तु स्यादेव ।
शक्तिविषयकजातिप्रकारकशक्तिज्ञानस्य शाब्दबोधहेतुत्वे तु गवादीं द्रव्यत्वस्योपलक्षणत्वाद् गोत्वा-
देरेव च प्रकारत्वाद् गवादिपदशक्तिज्ञानं गोत्वादिप्रकारकमेव सम्भवति न तु द्रव्यत्वादिप्रकारक-
मपि गोत्वादिप्रकारकशक्तिज्ञानाच्च गोत्वादिप्रकारकस्यैव शाब्दबोधस्यापत्तिरस्ति न तु द्रव्यत्वा-
दिप्रकारकस्येति न तद्वारणाय शक्तिज्ञाने शक्तिविषयकधर्मितावच्छेदकावच्छिन्नत्वावगाहित्वस्य
निवेशापेक्षेति लाघवमित्यनुसरेयम् ।

मीमांसक स्वामिप्रायमाह— वस्तुत इति, सर्वलाक्षणिकस्थले यथा 'धूमात्' इत्यत्र
धूमपदस्य धूमज्ञाने पञ्चम्याश्च ज्ञाप्यत्वे लक्षणेति मन्यारम्भे उक्तम् । आनुभाविकत्वेन=अनुभव-
सिद्धत्वेन । अनुभावकत्वम्=बोधजनकत्वम् । तस्य=लाक्षणिकपदस्य । अनुभवजननसामर्थ्यस्य
शक्तित्वे लाक्षणिकपदस्य लक्ष्यार्थं शक्ति स्याद् न चैतदिष्टम् । ईश्वरानङ्गीकारादीश्वरसंकेतोपि

नाऽनुभवजननसामर्थ्यमीश्वरसंकेतो वा वृत्तिरूपा शक्तिरऽपि तु पदार्थान्तरमेव सा च जातावेव कल्प्यते न तु व्यक्त्वादाविति न तत्र कुब्जशक्तिरपीति तत्त्वम् ।

अथ व्यक्तेर्गवादिपदावाच्यत्वे गवादिपदाद् व्यक्तेः स्मरणमनुभवश्च न स्यात् । न च पदाऽवाच्यत्वेऽप्यन्वयस्येव व्यक्तेर्भानं शब्दबोधे नानुपपन्नमिति वाच्यम्, तद्धर्मप्रकारकशब्दबोधे तद्धर्मप्रकारकपदार्थोपस्थितेऽस्तुतया गोत्वप्रकारकशब्द-बुद्धौ गोत्वादिप्रकारकव्यक्तिस्मरणस्यापेक्षणीयतया संबन्धप्रहाविषयतया व्यक्ते-रस्मरणे व्यक्तेः शब्दानुभवविषयताया दुरुपपादत्वात्, अन्वयस्य च संसर्गविध-यैव भानाच्छब्दधियोऽन्वयांशे निष्प्रकारकतया तदुपस्थित्यनपेक्षणेन तत्र वाच्य-त्वानुपयोगादिति चेत् ? ।

अत्र भट्टाः-पदान्न व्यक्तेः स्मरणमनुभवो वा किं त्वाक्षेपादेव व्यक्तिधीरा-ऽऽक्षेपिका च जातिरेव आक्षेपश्चानुमानमर्यापत्तिर्वा । न च जातिव्यक्तयोर्वैयधिक-

शक्तिर्न समवतीति शक्तिः पदार्थान्तरमेव । सा=शक्तिः जातौ निष्प्रकृत्यसंबन्धेन ज्ञेया पदनिष्ठ-त्वात् । तत्र=व्यक्त्यादौ । स्पष्टं सर्वम् ।

तार्किकः शङ्कते-अथेति । ननु यथा समवायस्य गवादिपदान्वाच्यत्वेऽपि गवादिपदज-य-शब्दबोधे भानं भवति तथा व्यक्तेरपि भविष्यतीत्याशङ्क्याह-न चेति । परिहारहेतुमाह-तद्ध-र्मिति । संबन्धप्रहाविषयतया=शक्तिप्रहाविषयतया । अन्यथेति-समवायादेः संसर्गतयैव शब्द-बोधे भानं भवतीति समवायाचरो शब्दबोधो निष्प्रकारक एव जायते इति तदुपस्थित्यनपेक्ष-णेन=समवायादेरुपस्थित्यपेक्षाभावात् तत्र=समवायादौ तद्वानार्थं वाच्यत्वापेक्षा नास्तीत्यन्वयः । व्यक्तेस्तु सप्रकारकं गृह्य बोधो भवति-निष्प्रकारकव्यक्तिबोधस्य प्रवृत्त्याऽनुपयोगित्वादिति व्यक्ति-विषयकसप्रकारकबोधार्थं व्यक्तिविषयकसप्रकारकोपस्थितेरपेक्षा । तादृशोपस्थितैश्च व्यक्तेर्वाच्यत्वं विनाऽसमवायं व्यक्तेर्वाच्यत्वमावश्यकमिति व्यक्तेरन्वयापेक्षया वैयर्थ्यम् ।

उक्ताशङ्का भङ्गमतेन समावृत्ते-अत्रेत्यादिना । यदि पदाद् व्यक्तेः स्मरणमनुभवश्च स्यात्तदा तदर्थं व्यक्तेः पदान्वाच्यत्वं स्यादेऽपि न वैयर्थ्यमस्तीत्यर्थः । व्यक्त्याक्षेपकपदार्थमाह-आक्षेपिकेति, जातिव्यक्तिः विना न तिष्ठतीति व्यक्त्याक्षेपिना भवतीति भावः । आक्षेपपदार्थमाह-आक्षेप-श्रेति, जातौ व्यक्तिव्याप्यत्वानुसंधानदशायां जात्या व्यक्तेरनुमानं भवति, जातौ व्यक्तिः विनाऽनुपपद्यमानत्वानुसंधानदशायां च जात्याऽर्थापत्त्या व्यक्तेर्भानं भवति यथा दिवाऽभुञ्जानस्य पीन-त्वेन रात्रिभोजनस्य । ननु तत्समानाधिकरणेन तत्समानाधिकरणस्यानुमानादिकं जायते न तु वैयधिकरण्येऽपि जातिश्च व्यक्तीत्यत्र स्वावयवेषु वर्तते इति जातिव्यक्तयोर्वैयधिकरण्येऽपि कथं जात्या व्यक्त्याक्षेपः स्यादित्याशङ्क्याह-न चेति । परिहारहेतुमाह-तादात्म्येति, यत्र जात्यां जातिस्तादात्म्यसंबन्धेन वर्तते तत्र जात्यां व्यक्तिरापेक्षतासंबन्धेन वर्तते इत्येति तादात्म्यसंबन्धेन

रण्यादाक्षेपासम्भवं-तादात्म्यसंबन्धेन जातेराधेयतासंबन्धेन व्यक्त्याक्षेपकतायामविरोधात् ।

वस्तुतस्तु 'गामानय' इत्यादौ स्वाश्रयवृत्तित्वादिरूपपरम्परासंबन्धेनाऽऽनयन-कर्मत्वादौ गोत्वादिजातेरन्वयः शाब्दस्तेन सम्बन्धेन गोत्वादिमत्त्वस्य चाऽऽधेयतासंबन्धेन गवादिव्याप्यत्वादाऽऽधेयतासंबन्धेन गवादिमत्त्वविरहेऽनुपपद्यमानत्वाच्चाऽऽनयनकर्मत्वादावाऽऽधेयतासंबन्धेन गवादिव्यक्तिप्रकारिका धीराक्षेपात् पूर्वसंसर्गघटकतया शाब्दबोधे व्यक्तिभानेपि कर्मत्वांशे गोत्वाद्यवच्छिन्नव्यक्तिप्रकारकभानानुरोधेनाऽऽक्षेपादरः ।

गोत्वं गवाश्रितं गोनिष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मत्वात् किञ्चिदाश्रितं वा जातित्वाद् इत्यनुमानतो व्यक्तिभानं तु न सार्वत्रिकम्- तादृशैव रूपस्थितेरसार्वत्रिकत्वात्. गवादिपदात् तादृशरूपेण गोत्वादेरनुपस्थितेः ।

जातेराधेयतासंबन्धेन व्यक्त्याक्षेपे विरोधो नास्तीत्यन्वयः, जातिराधेयतासंबन्धेन व्यक्तिवर्ती तादात्म्यसंबन्धेन जातिमत्त्वादित्यर्थः ।

व्यक्त्याक्षेपस्य प्रकारान्तरमाह- वस्तुतस्त्रिति । स्वैति- स्व गोत्वादिजातिस्तदाश्रयोव्यक्तिस्तत्र वृत्तित्वमानयनकर्मत्वादावस्त्वैवेति 'गामानय' इत्यादौ स्वाश्रयवृत्तित्वादिरूपपरम्परासंबन्धेनाऽऽनयनकर्मत्वादाौ गोत्वादिजातेरन्वयः शाब्दः, यत्र चानयनकर्मत्वादाौ स्वाश्रयवृत्तित्वादिसंबन्धेन गोत्वादिमत्त्वमभवेत् तत्राधेयतासंबन्धेन गवादिव्यक्तिरपि भवतीति स्वाश्रयवृत्तित्वादिसंबन्धेन गोत्वादिमत्त्वमाधेयतासंबन्धेन गवादिव्यक्तिव्याप्यमितिलब्धं तथाऽऽधेयतासंबन्धेन यत्र गवादिव्यक्तिर्न भवति तत्र स्वाश्रयवृत्तित्वादिरूपसंबन्धेन गोत्वादिमत्त्वस्याऽनुपपत्त्याऽऽनयनकर्मत्वादाौ स्वाश्रयवृत्तित्वादिसंबन्धेन गोत्वादिमत्त्वेनाधेयतासंबन्धेन व्यक्तेराक्षेपो भवतीत्यर्थः । ननु गोत्वादेरानयनकर्मत्वादाौ स्वाश्रयवृत्तित्वादिसंबन्धेनान्वये कृते तादृशसम्बन्धघटकतया 'गामानय' इत्यादिसूत्रे व्यक्तेर्मान मत्रत्येन व्यक्तेरेव स्वाश्रयपदार्थत्वादिति किमर्थं जात्या व्यक्तेराक्षेपः क्रियते इत्याशाङ्क्याह- पूर्वैति, यद्यपि पूर्वसंसर्गघटकतया=स्वाश्रयत्वाद्युक्तसंसर्गघटकतया व्यक्तेर्मान मत्रति तथापि 'गामानय' इत्यत्र यत् कर्मत्वविशेष्यक गोत्वाद्यवच्छिन्नव्यक्तिप्रकारक मान मत्रति तत्र कर्मत्वप्रकारतया व्यक्तेर्मानार्थं जात्या व्यक्त्याक्षेपः क्रियते इत्यर्थः । न च संसर्गघटकतया भासमानव्यक्तेः कर्मत्वे प्रकारतयाऽन्वयः किं न स्यादिति चाप्यम्, स्वाश्रयवृत्तित्वस्य जातिविशेषणत्वेन तद्व्यक्तव्यक्तेरपि जानिविशेषणत्वात् कर्मत्वे विशेषणत्वासमयात् 'एकत्र विशेषणस्याऽन्यत्र विशेषणवासमयात्' इति न्यायात् । -

ननु 'गोत्व गवाश्रितं गोनिष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मत्वात्=गोनिष्ठभेदानुपपत्तितानवच्छेदकधर्मत्वात्' 'गोत्वं किञ्चिदाश्रितं जातिवत्' इत्याद्यनुमानेनैव जान्याऽऽश्रयव्यक्तेर्मानं किं न स्यादित्याशाङ्क्याह- गोत्वमिति । परिहारहेतुमाह- तादृशेति, गवादिपदात् तादृशरूपेण=गोनि-

न्ध्युपरक्तसंबन्धज्ञानाद् निर्विकल्पकस्मरणे बाधकाभावात् । निर्विकल्पकस्य संस्काराजनकत्वेऽपि विशिष्टज्ञानाहिताविशिष्टगोचरसंस्काराद् विशेष्यांशानुद्वोधदशायां केवलविशेषणांशस्मरणे न विरोध इति वदन्ति ।

तदसत्-गवादिपदात् स्वरूपतो गोत्वादिज्ञानेऽपि व्याप्यतावच्छेदकप्रकारेण तदग्रहासंभवात् ततो व्यक्त्याक्षेपासंभवात् । न च शाब्दधीविषयेण परम्परासंबन्धेन गोत्वादिविशेषितकर्मत्वादिहेतुनाऽऽनयनादौ गवादिकर्मकत्वमनुमेयमिति वाच्यम्, विशिष्टसाध्यस्य प्रागप्रतीतिः ।

नाम राजपुत्रदर्शनजन्या या राजस्मृतिः सा सप्रकारेण यद्यपि भवति- राजत्नप्रकारकराजविशेष्यकत्वात्, एतन् ' हस्ती हस्तिपकसबन्धी ' इत्यत्र हस्तिपकदर्शनजन्याया हरितस्मृतेः सप्रकारकत्वम्, तथापि निर्विशेषणक यद् गोत्वादिरूप सबन्धि तदुपरक्तो य शक्तिरूपसंबन्धस्तज्ज्ञानात् नाम स्वरूपतो गोत्वादिशक्तिज्ञानाद् गोत्वादेर्निर्विकल्पकस्मरणे बाधक नास्त्येव सप्रकारकशक्तिज्ञानादेव सप्रकारकस्मरणसमवादित्यर्थः, तदुक्तम् " अस्तु वा पदादपि निर्विकल्पकम् " इति । नन्वेव पदानिर्विकल्पकस्मरणोपगमे कालान्तरे पदाद् गोत्वादेः स्मरणं न स्याद् निर्विकल्पकस्य संस्काराजनकत्वासंभवात् संस्कार विना स्मरणासंभवाच्चेत्याशङ्क्याह- निर्विकल्पकस्येति, निर्विकल्पकस्य संस्काराजनकत्वेऽपि विशिष्टविषयकज्ञानेनाऽऽहित = उत्पादितो यो विशिष्टविषयकसंस्कारस्तस्माद् विशेष्याशानुद्वोधदशाया गोत्वादिरूपकेवलविशेषणाशस्मरणे बाधकाभावादित्यत्र, तथा च व्यग्रहारकाले जातिप्रकारकव्यक्तिविशेष्यकज्ञानेन व्यक्त्याना-स्त्यव्यभिचाराभ्यां जातौ शक्तिप्रहं जातेऽपि तादृशविशिष्टविषयकज्ञानेन जातिप्रकारकव्यक्तिविशेष्यको यः संस्कारो जायते तादृशसंस्कारात् केवलजातिविषयक स्मरणं जायते- तदुद्वोधकस्य जातिशक्तिज्ञानसहकृतपदज्ञानस्य सत्त्वात्, व्यक्तिविषयकसंस्काराशोद्वोधकाभावाद् व्यक्तिस्मरणं च पदान् जायते इति सारः । " इति वदन्ति " इत्यस्य पूर्वोक्तिं " भट्टाः " इत्यनेनावयव ।

भट्टमत परिहरति- तदसदित्यादिना, उक्तरीत्या गवादिपदात् स्वरूपतो गोत्वादिज्ञाने जातेऽपि व्याप्यतावच्छेदकप्रकारेण नाम ज्ञाना व्यक्त्यनुमाने व्याप्या या जातिस्तस्या व्याप्यतावच्छेदक यद् गोत्वादि तत्प्रकारेण = गोत्वादिरूपेण ज्ञानासंभवात् तत = स्वरूपतो भासमानगोत्वादितो व्यक्तेराक्षेपस्यानुमानस्यासंभव एव, धूमत्वेन ज्ञायमानधूमादेव बह्व्यनुमानस्वीकारादित्यर्थ । ननु " गामानय " इत्यत्र शाब्दबोधविषयेण परम्परासंबन्धेन नाम स्वाग्रयनिरूपितत्नसंबन्धेन गोत्वविशिष्ट कर्मत्वम् = गोत्वकर्मकत्वमानयनेऽस्त्येव तेन हेतुनाऽऽनयने गवादिकर्मकत्वमनुमीयते गोकर्मकत्वं विना गोत्वकर्मकत्वस्याऽसंभवात् गोत्वकर्मकत्वस्य च व्याप्यतावच्छेदकत्वेण गोत्वकर्मकत्वत्वरूपेण प्रहणसम्भवात्तदोपात्तर इत्येतादृशानुमानेन व्यङ्गिमान सम्भवतीति न व्यक्तेर्व्यव्यापे-क्षेप्याशङ्क्याह- न चेति । आनयनं गोकर्मकमुक्तसम्बन्धेन गोत्वविशिष्टकर्मकत्वादिति प्रयोगः । अत्र एव गोत्व तदाग्रयो व्यक्तित्वनिष्पितत्नमानयननिष्कर्मकत्वेऽस्तीत्यनेन सम्बन्धेन तादृ-शकर्मकत्वं गोत्वविशिष्टं जातम् । परिहरत्याह- विशिष्टेति, सपक्षे प्रतीतस्य साध्यस्य केन

अथ यथाविशेषाद् व्यक्तेरस्मरणे गोत्वादिस्मरणमेव कथमुपपद्यते ? गोत्व-
 प्रकाशकस्मरणे व्यक्तविशेष्यतया भाननियमात्, तद्विशेष्यकस्मरणे च व्यक्तिर-
 त्रिनगोत्तरत्वादेः प्रकाशतया भाननियमात् । व्यनयप्रतिप्रकाशस्य संभवेऽपि स्व-
 रूपत एव जातेः शक्यतया धर्मान्तरविशेष्यतया तत्स्मरणार्थमभात् । धर्मान्तर-
 प्रकाशेण स्मरणेऽपि गोत्वाद्यंशे निष्प्रकारकज्ञानान्तरासंभवेन तादृशस्मृतेरनुप-
 योगित्वादिति चेत् ? ,

न-पदादाऽऽलोचनरूपस्यैव स्मरणस्योपगमात् । किञ्चिदभाविच्छिन्नसंनन्ध्यु-
 परनगण्यज्ञानापीनतत्संबन्धिरस्मृतेः नप्रकारकत्वनियमेऽपि निर्विशेष्यकसंभवे-

दृग्भेदमात्रोपिमानवच्छिन्नकर्मन्वकिञ्चिदाश्रित वादिरूपेण गोत्वादेराम्यति. सर्वत्र न भवतीति
 गीतादशानुमानेन स्वस्तिमान समनियम्यः ।

शङ्कने-अधेनि । उक्तं हेतुमाह- गोत्प्रकारकेति, पदाद् व्यक्तेर्विशेष्यनया माने जाते एव
 व्यक्तिप्रकारतया पदाद् गोत्वादेः स्मरणसमसादित्यर्थः । ननु गोत्वादेः प्रकारतया स्मरणे तद्वि-
 शेष्यतया व्यक्तिमाननियमेऽपि गोत्वादेर्विशेष्यतया स्मरणे तद्विशेष्यतया व्यक्तिमानापेक्षानास्ती-
 रथाशङ्क्याह- तद्विशेष्यकेति, तद्विशेष्यकस्मरणे-गोत्वादिविशेष्यकस्मरणे च विशेष्यतयाः सात्-
 ष्छिन्ननियमेन गोत्वादिप्रकारतया गोत्वादेरेऽपि भान स्यादेव गोत्वत्वस्य च गनेनराश्रित्ये
 शानि सकृत्प्रतिप्रकाशकत्वाद् व्यक्तिप्रतिप्रकाशमिति गोत्वत्वप्रत्ययनया व्यक्तेर्मान स्यादेवेत्यर्थः ।
 ननु गोत्वादिविशेष्यकस्मरणे जातिव्यनयप्रतिप्रकाशेऽपि प्रकारतया भान समनति प्रमेयत्वादिकं च न
 व्यक्तिसदृशमिति न व्यक्तिमानापत्तिरिवाशङ्क्याह-व्यनयप्रतिप्रकाशेति, व्यनयप्रतिप्रकाशे जातिव्यनय-
 मेवत्वादेः प्रकारस्य समनयेऽपि स्वस्वरूपत एव जातेः शक्यत्वमिति न तु धर्मान्तराश्रित्येन रूपेणैति
 प्रमेयत्वादिधर्मान्तरविशेष्यतया तत्स्मरणम्-गोत्वादिस्मरणं न समनति, तरप्रकारकस्मरणं प्रति
 तत्प्रकारकशक्तिज्ञानस्य कारणत्वादित्यर्थः । अन्वयानो गोत्वादिशक्तिज्ञानस्य कथञ्चित् किञ्चित्प्र-
 कारेण स्मरणप्रयोजकत्वकल्पनेत्याह- धर्मान्तरप्रकारेणैति, स्वस्वरूपो गोत्वादिशक्तिज्ञानेन प्रमेय-
 त्वादिधर्मान्तरप्रकारकगोत्वादिस्मरणे जातेऽपि तादृशस्मरणेन प्रमेयत्वादिधर्मान्तरप्रकारक एव गोत्वा-
 दिविषयकज्ञानबोध समनति न तु निष्प्रकारकोऽपि, त्वया च गोत्वादिविषयकज्ञानबोधो

निष्प्रकारक एवापेक्ष्यते इति तादृशस्मृतेः-प्रमेयत्वादिप्रकारकगोत्वादिस्मृतेरनुपयोग एव- तस्या
 निष्प्रकारकगोत्वादिशान्दबोधजनकत्वादित्यर्थः ।

परिहरति- नेति, आलोचनरूपस्य-निर्विकल्पकस्य, निर्विशेष्यकनिष्प्रकारकस्येति यावत् तथा च
 पदाजातिस्मरणे न व्यक्तविशेष्यतया गोत्वत्वादेः प्रकारतया वा मानापत्तिरित्यर्थः । निर्विकल्पक-
 स्मरणे उपपत्त्याह- किञ्चिदिति, यथा किञ्चिद्धर्मानच्छिन्न-राजत्वान्छिन्नो यः सन्नधी राजपुरु-
 षसन्नधी राजा तदुपरस-नदघटितो यः स्वस्वामिमानसबन्धस्तादृशसन्नधस्य ज्ञानेन जायमाना

न्ध्युपरक्तसंबन्धज्ञानाद् निर्विकल्पकस्मरणे बाधकाभावात् । निर्विकल्पकस्य सस्काराजनकत्वेऽपि विशिष्टज्ञानाहितविशिष्टगोचरसंस्काराद् विशेष्यांशानुद्बोधदशायं केवलविशेषणांशस्मरणे न विरोध इति वदन्ति ।

तदसत्त्व-गवादिपदात् स्वरूपतो गोत्वादिज्ञानेऽपि व्याप्यतावच्छेदकप्रकारेण तद्ग्रहासंभवात् ततो व्यक्त्याक्षेपासंभवात् । न च शब्दधीविषयेण परम्परासंबन्धेन गोत्वादिविशेषितकर्मत्वादिहेतुनाऽऽनयनादौ गवादिकर्मकत्वमनुमेयमिति वाच्यम्, विशिष्टसाध्यस्य प्रागमतीतेः ।

नाम राजपुरपदर्शनजन्मा या राजस्मृतिः सा सप्रकारेण यद्यपि भवति- राजत्प्रकारकराजविशेष्यकत्वात्, एवम् 'हस्ती हस्तिपकसबन्धी' इत्यत्र हस्तिपकदर्शनजन्माया हरितस्मृते-सप्रकारकत्वम्, तथापि निर्विशेषणक यद् गोत्वादिरूप सवधि तदुपरक्तो य शक्तिरूपसबन्धस्त-ज्ञानात् नाम स्वरूपतो गोत्वादिशक्तिज्ञानाद् गोत्वादेर्निर्विकल्पकस्मरणे बाधकनास्यैव सप्रकारकशक्तिज्ञानादेव सप्रकारकस्मरणसंभवादित्यर्थः, तदुक्तम् " अस्तु वा पदादपि निर्विकल्पकम् " इति । नन्वेव पदानिर्विकल्पकस्मरणोपगमे कालान्तरे पदाद् गोत्वादेः स्मरणं न स्याद् निर्विकल्पकस्य संस्काराजनकत्वासंभवात् संस्कारा विना स्मरणसंभवाच्चेत्याशाह्वाह-निर्विकल्पकस्येति, निर्विकल्पकस्य संस्काराजनकत्वेऽपि विशिष्टविषयकज्ञानेनाऽऽहित = उत्पादितो यो विशिष्टविषयकसंस्कारस्तस्माद् विशेष्यांशानुद्बोधदशायाम् गोत्वादिरूपकेवलविशेषणांशस्मरणे बाधकाभावादित्यन्वयः, तथा च व्यग्रहारकाले जातिप्रकारकव्यक्तिविशेष्यकरोधेन व्यक्तायानन्वयव्यभिचाराभ्यां जातौ शक्तिप्रहे जातेऽपि तादृशविशिष्टविषयकरोधेन जातिप्रकारकव्यक्तिविशेष्यको य संस्कारो जायते तादृशसंस्कारात् केवलजातिविषयक स्मरणं जायते- तदुद्बोधकस्य जातिशक्तिज्ञानसहकृतपदज्ञानस्य सत्त्वात्, व्यक्तिविषयकसंस्काराशोद्बोधकाभावाद् व्यक्तिस्मरणं च पदान् जायते इति सारम् । " इति वदन्ति " इत्यस्य पूर्वोक्तेन " भद्राः " इत्यनेनान्वयः ।

मद्भमत परिहरति- तदसदित्यादिना, उक्तीत्या गवादिपदात् स्वरूपतो गोत्वादिज्ञाने जातेऽपि व्याप्यतावच्छेदकप्रकारेण नाम ज्ञानात् व्यक्त्यनुमाने व्याप्या या जातिस्तस्या व्याप्यतावच्छेदक यद् गोत्वादि त प्रकारेण = गोत्वादिरूपेण ज्ञानासमयात् तत = स्वरूपतो भासमानगोत्वादितो व्यक्तेराक्षेपानुमानस्यासंभव एव, धूमत्वेन ज्ञायमानधूमादेन बह्वनुमानस्वीकारादित्यर्थः । ननु 'गामानय' इत्यत्र शब्दबोधविषयेण परम्परासंबन्धेन नाम स्वाश्रयनिरूपितत्वसंबन्धेन गोत्वविशिष्ट कर्मत्वम् = गोत्वकर्मकत्वमानयनेऽस्त्येव तेन हेतुनाऽऽनयने गवादिकर्मकत्वमनुमीयते गोकर्मकत्वविना गोत्वकर्मकत्वस्याऽसम्भवात् गोत्वकर्मकत्वस्य च व्याप्यतावच्छेदकप्रकारेण गोत्वकर्मकत्वत्वरूपेण ग्रहणसम्भवाजोसदोपायम् इत्येतादृशानुमानेन व्यक्तिमान सम्भवतीति न व्यक्तेर्वाच्यत्वापेक्षेऽप्याशाह- न चेति । आनयनं गोकर्मकमुक्तसंबन्धेन गोत्वविशिष्टकर्मकत्वादिति प्रयोगः । अत्र स्व गोत्व तदाश्रयो व्यक्तिस्तिरूपितत्वमानयननिष्ठकर्मकत्वेऽस्तीत्यनेन संबन्धेन तादृशकर्मकत्वं गोत्वविशिष्टं जातम् । परिहारमाह- विशिष्टेति, सपक्षे प्रतीतस्य साध्यस्य केन

एवम् 'गौरानीयताम्' इत्यादौ स्वरूपत उपस्थितस्य गोत्वादेरेव विशेष्यतया भान्नोपगमे निर्धर्मितावच्छेदकशब्दबोधोस्वीकारापत्तिः तादृशबुद्धेर्भाष्यकता-वच्छेदकावच्छिन्नाऽविषयतया व्यक्त्याक्षेपकताऽनुपयोगितापत्तिश्चेति व्यक्तेः शब्दबोधे विशेष्यादिविषया भानमावदयकमित्यवधेयम् ।

एवं गवादावानयनकर्मत्वं सामानाधिकरण्यसम्बन्धेनाऽऽनयनकर्मत्वविशेषितेन गोत्वादिहेतुनाऽनुमेयम् तच्च न सम्भवति तादृशगोत्वादेरानयनकर्मत्वादिद्व्युत्पन्नगवादितावारण्येन व्याभिचारात् । सामानाधिकरण्यसम्बन्धेनाऽऽनयनकर्मत्वादिविशिष्टस्य विशेषणाव्यभिचारित्वेपि साध्यस्य पक्षे सन्देहदशया साध्याविशिष्टस्य हेतोः पक्षे दुर्निश्चयत्वात् अतो व्यक्तेः शब्दबोधे विशेष्यादिविषया भानमावदयकमित्यापे बोध्यम् ।

चिद्वेतुना पक्षे तिद्विभ्रति. गोकर्मरुत्व च गिशिष्टसाध्यमेतदनुमानात् पूर्वं प्रतीतमेतन्नास्तीति कथं तस्यैतदनुमानेन सिद्धि स्यादित्यर्थः ।

व्यक्तेरवाच्यत्वं दोषान्तरमाह-एवमिते । 'गौरानीयताम्' इत्यत्र गोपदस्य प्रथमान्तत्वेन तादृश्य यद्गोत्व तद्विशेष्यक एव शब्दबोधः स्याद्वेतुत्व च स्वरूपत एव शक्य स्वरूपत एव चोपतिष्ठतीति स्वरूपत एव तद्विषयकशब्दबोध स्यादिति धर्मितावच्छेदकस्य गोपदस्य गोत्वविशेष्यकतया भानामावा निर्वर्धितानवच्छेदकशब्दबोधस्य गोत्वविषयकस्य स्वीकारापत्तिः शीघ्र - निर्धर्मितावच्छेदकशब्दबोधस्य उक्तमतवादित्रयर्थः । निर्धर्मितावच्छेदकशब्दबोधोऽस्वीकारेपि दोषनाह- तादृशेति, जातो व्यक्त्याक्षेपकतास्ति तादृशाक्षेपकतावच्छेदक गोत्वस्य तदवच्छिन्न यद्गोत्व तदऽविषयकतया तादृशबुद्धेः = गोत्वविषयकस्य निर्धर्मितावच्छेदकशब्दबोधस्य जातौ व्यक्त्याक्षेपकतामुपयोगो न सम्भवतीति वैयर्थ्यमेव तथा च शब्दबोधे व्यक्तेर्जातिविशेष्यतया भानमावदयकमेव तत्र वाच्यत्वं विना न सम्भवतीति व्यक्तेरपि वाच्यत्वात्सम्बन्धकमित्यर्थः ।

व्यक्तेरवाच्यत्वं दोषान्तरमाह-एवमिते, 'गौरानयनकर्मत्वविशिष्टा गोत्वविशिष्टावात्' इत्येव यदि सामानाधिकरण्यसम्बन्धेनाऽऽनयनकर्मत्वविशिष्टगोत्वेन गवादावाऽऽनयनकर्मत्वमनुमीयते तेन चानुमानेन जात्या व्यक्त्याक्षेप इत्युच्यते तदपि न सम्भवतीत्यर्थः । सम्भवामपे हेतुमह- तादृशेति, हेतुभूतगोत्वस्यानयनकर्मत्वाभावरयसि गवादौ सत्त्वेन व्यभिचारित्व प्राप्त व्यभिचारि-हेतुना चानुमानेन सम्भवतीत्यर्थः । सामानाधिकरण्यसम्बन्धेनाऽऽनयनकर्मत्वविशिष्ट च गोत्वस्यपि विशेषणस्य = साध्यस्याऽऽनयनकर्मत्वस्य व्यभिचारिनास्ति तथापि सन्दिग्धसाध्यत्वात् न पक्षो भवतीति पक्षे गवादौ साध्यस्यानयनकर्मत्वस्य सन्देहदशयाऽनुमानदशया साध्यविशिष्टस्य सामानाधिकरण्यसम्बन्धेनाऽऽनयनकर्मत्वविशिष्टस्य हेतुगोत्वस्य पक्षे गवादौ निश्चयसम्भवं त् तेन कथं गवादावानयनकर्मत्वमनुमीयते येन जात्यात्र व्यक्त्याक्षेप स्यादित्याह- सामानाधिकरण्येति । उपसहरति- अत इति । यतो जात्योक्त्या व्यक्त्याक्षेपो न सम्भवति अत इत्यर्थः ।

एनेन जातिवाचकपदाज्जातिबोधः शाब्दो व्यक्तिबोधस्त्वौपादानिक एवेति श्रीकरमतननुपादेयम्— उपादानस्यार्थापत्तिरूपत्वेन भट्टमताविशेषात् । न च जातिरेव व्यक्तिबोधिका जातिकरणकत्वमेवौपादानिकत्वं बोधस्पेति वाच्यम्, जातेः प्रमाणान्तरत्वकल्पनापेक्षया व्यक्तिशक्तिकल्पनाया एवोचितत्वात् । एवं जातेर्नित्यतया सर्वदेव तदुपादानकव्यक्तिविवारणाय जातिहेतुकव्यक्तिबोधे जाति-शक्तिज्ञानघटिततच्छाब्दनामभ्याः सहकारित्वमवश्यमभ्युपगन्तव्यं तथा च तादृशसामग्र्या एव व्यक्तिज्ञानप्रयोजकतासंभवेन जातेः करणत्वकल्पनमनर्थकम् ।

न च जातिनिरपेक्षजातिभामकशाब्दसामग्र्या व्यक्तिमानप्रयोजकत्वे व्यक्त्यर्थ-शेषि शाब्दत्वमावश्यकं तथा सति च शक्तिज्ञानजन्यव्यक्तिस्मृतेरप्यपेक्षा स्यात् जातेः करणत्वे च व्यक्त्यर्थे औपादानिकत्वमेव न तु शाब्दत्वमिति न तदपेक्षेति वाच्यम्, व्यक्तिमानांशे जातेः करणत्वे तदंशेऽशाब्दत्वोपगमसंभवे तदकरणेऽपि

उक्तनिरासप्रकार श्रीकरमतं उप-व्यति— एतेनेते । अनुपादयत्वे हेतुमाह— उपादानस्पेति, मष्टमते प्रदर्शिता दौषा अत्राप्यनुमन्नेया इत्यर्थे । ननु जात्या व्यक्तिबोधो जायते तादृशव्यक्ति-बोधे यद् औपादानिकरूपं तज् जातिकरणकत्वमेव तथा च जातिकरणकबोधविषयत्वं व्यक्तेः प्राप्तमिति न व्यक्तिमानानुपत्तिरित्याशङ्क्याह— न चेति । परिहारहेतुमाह— जातेरिति, प्रमा-करणं हि प्रमाणं भवति तत्र जातेर्यदि व्यक्तिविषयकबोधकरणत्व स्यात्तदा प्रमाणान्तरत्व स्यादे-वेति जाते प्रत्यक्षव्यतिरिक्तप्रमाणत्वकल्पनापेक्षया व्यक्तौ पदस्य शक्तिकल्पनेऽपि चोच्यते— छाद्यत्वात्, व्यक्तौ पदस्य शक्तौ सत्या च पदेनैव व्यक्तिमान समप्रता र्थे । जाते करणत्वे दोषान्तर-माह— एवमिति, यदि जात्या व्यक्तिबोध स्यात्तदा जातेर्नित्यतया सर्वदेव व्यक्तिमान स्याद् न च सर्वदा व्यक्तिमान भवतीति सर्वदा जात्युपादानकव्यक्तिविवारणाय जातिकरणकव्यक्तिबोधं प्रति जातिशक्तिज्ञानघटितजातिविषयकशाब्दबोधप्रमाणस्या सहकारित्वे स्वीकार्यं येनोक्तसामग्र्याः सर्वदा सवभावात् सर्वदा व्यक्तिमानापत्तिर्न स्यात् तादृशोक्तसामग्र्याः सहकारित्वोपगमे च तादृशनामग्र्यैव व्यक्तिबोध समभवतीति तत्र मतेऽपि जातेर्व्यक्तिबोधकरणत्वकल्पनमनर्थक-मेवेत्यर्थे ।

ननु यदि जात्या व्यक्तिमान न स्यात् किं तूक्तरीत्या जातिनिरपेक्षया=जातघटितयेन जाति-भासकशाब्दबोधसामग्र्या व्यक्तिमान स्यात्तदा व्यक्ते शाब्दत्वम्=शाब्दोऽविषयत्वं स्यादेव शाब्दोऽविषयत्व च तद्विषयकशक्तिज्ञानजयोपस्थितिं विना न समवताति व्यक्ते शक्तिज्ञानज-न्यस्मृत्यपेक्षा प्राप्ता तदर्थं च वाच्यमपेक्षा प्राप्ता व्यक्तेर्वाच्यत्वे च गौरव जातेरिति वाच्यत्व-स्यावश्यत्वात्, जाते करणत्वे च व्यक्त्यौपादानिकत्वमेव न तु शाब्दत्वमिति न तदपेक्षा=शक्तिज्ञानजन्यव्यक्तिस्मृत्यपेक्षा तेन च न व्यक्तेर्यावत्वापेक्षेति लाघवमित्याशङ्क्याह— न चेति । परिहारमाह— व्यक्तिमानाश इति, यदि व्यक्तिमान प्रति जाते करणत्वे=स्मरणेन तदंशे=व्य-क्त्याऽशाब्द-च समप्रति तदा तदकरणत्वेऽपि=जातेरकरणत्वेऽपि व्यक्तौ तत्=अशाब्द-च=भवदेव

तत्संभवात् । जातेरकरणत्वे व्यक्त्यंशे कीदृशकरणस्य जन्यतावच्छेदकधर्मवत्त्व-
मिति चेत् ? न कस्यापि तावता क्षतिविरहात् ।

व्यक्तेरपि बोधः शब्दादेव न त्वाऽऽक्षेपादितः, व्यक्तिशाब्दबोधे शक्तिविरहो
नानुपपत्तिं प्रयोजयति लक्षणात् एव तदुपपत्तेरिति मण्डनाचार्यमतं तदुक्तम्-

“ जातेरस्तित्वनास्तित्वे न हि कश्चिद् विवक्षति - ।

नित्यत्वात्, लक्ष्यमाणाया व्यक्तेस्ते हि विशेषणे ॥ ” इति,

अस्तित्वनास्तित्वे=उत्पादविनाशौ । लक्षणा च जातिप्रकारेणैव व्यक्ति बोध-
यति न तु व्यक्तित्वादिनेति नानुभवविरोधः । नीलादिपदस्य शक्यनीलादिगुण-
पुरस्कारेण लक्षणया बोधकत्ववत् शक्यजातिपुरस्कारेण लक्षणया गवादिपदस्य

वशाद्वत्प्रयोजकत्व जातिनिष्करणत्वस्यैवेति नियमासंभवात् । ननु व्यक्तिद्वयं प्रति यदि जाते
करणत्वं नास्ति तदा कीदृशकरणनिरूपितजन्यता व्यक्तिबोधे स्यादित्याशङ्कते- जातेरिति । कीदृ-
शकरणत्वेति पदपर्यो निरूपितत्वं तस्य जन्यतायामवयव जन्यता च व्यक्तिबोधे इति तादृ-
शजन्यतात्वं उदकधर्मजन्यमपि व्यक्तिबोधे उक्तव्यम् । व्यक्त्यंशे=व्यक्तिविषयबोधे । उत्तरमाह-
न कस्यापीति, अत्रानि निरूपितत्वं पदपर्यन्तया च व्यक्तिबोधे न किञ्चित्करणनिरूपितजन्य-
त्वेत्यर्थः । उक्ते हेतुमाह- तावतेति, व्यक्तिबोधे किञ्चित्करणनिरूपितजन्यताया अभावोपि क्षति-
विरहादित्यर्थः । यथा तत्र मते गोत्रादिबोधेपि मितिमातृमान भवति न च तादृशमितिमातृ-
मान प्रति कस्यचित् करणत्व स्वीक्रियते तथा प्रकृते व्यक्तिमान प्रयपि न कस्यचित्
करणत्वापेक्षेतिमान ।

सप्रति मीमांसकेषु मण्डनमिश्रस्य मतमनुवदति-व्यक्तेरपीति । प्राय स्पष्ट सर्वम् । व्यक्तेराक्षेपेण
बोधे ये दोषाः प्रदर्शनास्तेऽस्मिन् मते न सन्तीति सार । ननु व्यक्तौ शक्तिं विना व्यक्ते-
पदात् कथं बोधः स्यात् त्वया व्यक्तौ शक्तेरस्वीकारादित्याशङ्क्याह- व्यक्तिशाब्दबोध इति ।
ननुपपत्त्यभावे हेतुमाह- लक्षणात् एवेति । तदुपपत्तेः=व्यक्तिविषयकशाब्दबोधोपपत्तेः । शक्त्या
तद्विषयकशाब्दबोधार्थमेव तत्र शक्त्यपेक्षानियमन लक्षणाजयशाब्दबोधे तत्र शक्त्यपेक्षाभावा-
दितिमान । उक्तमण्डनमिश्रमते प्रमाणमाह- जातेरिति, ते=अस्तित्वनास्तित्वे=उत्पादविनाशौ
नित्यत्वाज्जातेर्न समवत इति लक्षणया बुध्यमानाया व्यक्तेरेव विशेषणे मरत इत्यर्थः । ननु ' गङ्-
गाया घोष ' इत्यत्र गङ्गातीरमात्रे घोषाधारता प्रतीयते न तु तीरत्वावच्छेदेन सरलतीरेव्यति
लक्षणया लक्ष्यमाणस्य तद्व्यक्तिवैनेव बोध इत्येति प्रकृतेषु व्यक्तेस्ताद्व्यक्तिवैनेव लक्षणया
बोधः स्यात्तथा चानुभवविरोध-जातिप्रकारेण व्यक्त्यंशस्य सर्वानुभवसिद्ध्यादित्याशङ्क्याह-
लक्षणेति । व्यक्तित्वादिना=तद्व्यक्तित्वादिना । स्वामिमत् सद्व्यन्तमाह- नीलादिति, यथा
नीलपदस्य नीलत्वगुणे शक्तिर्नीलगुणविशिष्टे च लक्षणैवेति ' नीलो घट ' इत्यत्र नीलपदं
स्वशक्यनीलत्वगुणप्रकारेणैव लक्षणया घट बोधयति तथा गवादिपदमपि स्वशक्यजातिप्रकारेणैव

व्यक्तिबोधकत्वेऽविरोधात् । “ स्वार्थादन्येन रूपेण ज्ञाते भवति लक्षणा ” इत्यत्र स्वार्थपदस्य शक्यतावच्छेदकपरत्वात् ।

अत्रेदं चिन्त्यम्—गवादिपदालक्षण्या गोत्वादिप्रकारकबोधोपगमे जातिशक्तिरन्वयबोधे नापेक्ष्येत—लक्ष्यतावच्छेदकताया एव जातिभाने प्रयोजकत्वसंभवात् । न च शक्तिं विना व्यक्तौ शक्यसंबन्धरूपलक्षणैव न निर्वहतीति शक्तेरुपयोगितेतिवाच्यम्, लक्षणानिर्वाहार्थं जातिशक्तिकल्पने गवादिपदस्य द्रव्यत्वादावेपि विनिगमनाविरहेण शक्तिकल्पनप्रसङ्गात्—द्रव्यत्वादिसंबन्धेनापि गवादी लक्षणासंभवात् । प्रयोगविरहस्य द्रव्यत्वादाविव स्वातन्त्र्येण गोत्वादावप्यऽविशिष्टत्वात् । लक्षणावच्छेदकतया शक्तेरुपयोगितायां तस्या वृत्तिस्वानुपपत्तिः—स्वातन्त्र्येणाऽतथात्वात् ।

लक्षण्या व्यक्तौ बोधयतीति नोक्तानुभवविरोध इत्यर्थः । बोधकत्वम्=विशेषबोधकत्वम् । ननु ‘गङ्गायां धोपः’ इत्यादौ स्वार्थात् प्रमाहादन्येन तीरेत्वेन रूपेण तीरे ज्ञाते सति तत्र गङ्गापदस्य लक्षणा भवतीति नियमोऽस्ति, तत्र मते च गोपदस्य गोत्वमेव स्वार्थो व्यक्तेश्च गोत्वप्रकारेण बोधे स्वीकृते स्वार्थरूपेणैव व्यक्तिज्ञान जातं न तु स्वार्थभूतगोत्वादिजात्यतिरिक्तरूपेणापीति कथं व्यक्तौ गवादिपदस्य लक्षणा स्यादित्याशङ्क्याह— स्वार्थादिति, “ स्वार्थादन्येन ” इत्यत्र स्वार्थपद शक्यतावच्छेदकपरं गवादिपदस्यैव च शक्यतावच्छेदकं गोत्वत्वादिकमेव गोत्वत्वादन्येन गोत्वेन रूपेण व्यक्तिज्ञानमस्येति न व्यक्तौ गवादिपदस्य लक्षणानुपपत्तिरित्यर्थः ।

उक्तमण्डनमिश्रमतं त्रिनिक्ति—अत्रेदमित्यादिना, यदि लक्षण्या गवादिपदाद् गोत्वप्रकारकबोधः स्यात्तदा अन्वयबोधे=शान्दबोधे प्रति जातिशक्तेरप्यपेक्षा न स्यादेवेत्यन्वयः । ननु जातौ शक्यमात्रे शान्दबोधे जातिभानं कथं स्यादित्याशङ्क्याह— लक्ष्यतेति, लक्ष्यार्थबोधे लक्ष्यतावच्छेदकस्य भानं भवत्येव त्वन्मते व्यक्तिर्लक्ष्यार्थ एवेति जातौ लक्ष्यतावच्छेदकत्वं प्राप्तमिति लक्ष्यतावच्छेदकतया जातिभानं भविष्यतीत्यर्थः । ननु लक्षणा हि शक्यसंबन्धरूपेति जातौ शक्तिं विना व्यक्तौ शक्यसंबन्धरूपा लक्षणा कथं स्यात् जातौ शक्तिसत्त्वे ॥ जातेः शक्यताप्रत्याया तादृशशक्यजातिसंबन्धस्य व्यक्तौ सत्त्वाल्लक्षणा समरतीति तदर्थं जातिशक्तिः स्वीक्रियते इत्याशङ्क्याह— न चेति । परिहारहेतुमाह—लक्षणानिर्वाहार्थमिति, व्यक्तौ लक्षणानिर्वाहार्थं यदि जातौ शक्तिः स्वीक्रियते तदा गवादिनिष्ठद्रव्यत्वादिसंबन्धेनापि गवादौ गवादिपदस्य लक्षणासंभवेन विनिगमनाविरहेण गवादिपदस्य द्रव्यत्वादापि शक्तिकल्पनाप्रसङ्गः स्यादेव न चेदिति चिन्त्यन्वयः । विनिगमनेति—द्रव्यत्वादिसंबन्धेन गवादौ लक्षणासत्त्वेपि गवादिपदस्य द्रव्यत्वाद् शक्तिर्नास्ति. गोत्वादिसंबन्धेन लक्षणासत्त्वाद् गवादिपदस्य गोत्वाद् शक्तिरस्तीत्यत्र विनिगमनायां अभावादित्यर्थः । ननु द्रव्यत्वाद् गवादिपदस्य प्रयोगो न भवतीति न द्रव्यत्वाद् शक्तिः कस्यचिन्—प्रयोगस्यैव शक्तिकल्पनानियामकत्वादित्याशङ्क्याह— प्रयोगेति, प्रयोगस्तु गवादिपदस्य व्यक्तयेव भवति न गोत्वादाविति गोत्वादापि शक्तिर्न स्यादित्यर्थः । दोषान्तरमाह— अगान्दकत्वमिति,

अथाकृतिविशिष्टायामेव व्यक्तौ लक्षणा- आकृतिप्रकारेण व्यक्तिबोधश्च
नैयायिकानामप्यनुमतत्वात् तत्र शक्त्युपस्थितजातेरन्वय उपगम्यते । न चाकृता-
वेव शक्तिर्जातिविशिष्टे लक्षणेति वैपरीत्यमेव किं न स्यादितियाच्यम्, आकृतेरव-
यवसंयोगरूपाया आनन्त्यात् तदपेक्षयैकस्यां जातावेव शक्तिकल्पनीयत्वात् ।
न चावयवसंयोगनिष्ठजातिरेव शक्यास्तु व्यक्तौ तदन्वयश्च स्वाश्रयघटितपरम्परासं-
घन्धेन स्वीक्रियतामितिवाच्यम्, आकृतिप्रकारकबोधस्याऽऽनुभविकत्वात् ।

लक्ष्यार्थव्यक्त्यनुपरत्वायां केवलजातौ प्रयोगविग्रहश्च न शक्त्यभावसाधकः-
अप्रयोजकत्वात्, तत्राऽप्रयोगमात्रस्यैव तदशक्यत्वे धीजत्वात्, जातावऽप्रयोग-
स्याऽभिद्धत्वात्, तात्पर्यसत्त्वे च वृत्तिद्वयाधीनबोधोपगमे क्षतिविरहः । न चैवं

यदि लक्षणाऽऽवक्तव्या=लक्षणाभिर्गोहायमेव शक्तेरुपयोगस्तदा तस्या =शक्तेर्हीनत्व न स्यात्-
स्यात्तन्त्र्येगाऽतथाजान्=शाब्दबोधानुपयोगिवात्पातात्, स्यात्तन्त्र्येण शान्दबोधोपयोगिन एव
वृत्तिरस्वीकारादित्यर्थ ।

शङ्कते-अथेति, आकृतिविशिष्टव्यक्तौ लक्षणास्वीकारोदाकृतिप्रकारेणैव व्यक्तेर्लक्षणा बोधो
भविष्यति. आकृतिप्रकारेण व्यक्तिबोधश्च नैयायिकानामप्यनुमतत्वात्=आकृतिप्रकारेण मासमान-
व्यक्तौ शक्योपस्थितजातेरन्वय उपगम्यते एव च जातेर्लक्ष्यतावच्छेदकत्वा भाव न सम्मतीति
जातिमानार्थं जातौ गवादिपदानां शक्तेरान्वयकतेति "जातिशक्तिरन्वयसंघे नापेक्ष्येत" इत्या-
द्युक्तोपात्मन्मथानसरो नास्तीत्यर्थ । वैपरीत्येन शङ्कते- न चेति । परीहारमाह- आकृते-
रिति । तदपेक्षया=अवयवसंयोगरूपानन्ताकृतौ शक्तिकल्पनापेक्षया । शङ्कते- न चेति ।
अवयवसंयोगनिष्ठ जाति =अवयवसंयोगत्वमाऽऽकृतित्व वा । तदन्वय =अवयवसंयोगनिष्ठजा-
त्यन्वय . । स्वाश्रयघटितपरम्परासंघश्च स्वाश्रयसामानाधिकरण्यसन्ध स्वमाकृतित्व तदाश्रय
आकृतिस्तत्सामानाधिकरण्य व्यक्तावस्ति-आकृत्याधारावयवेष्वेव व्यक्तेरपि समवेतत्वाद् आकृते-
रवयवसंयोगरूपत्वेनावयवेष्वेव समवेतत्वाद् एतादृशपरम्परासंघेन व्यक्तौ शक्यमूतावयवसंयोग-
निष्ठजातेरन्वय इत्यर्थ । परीहति- आकृतीति, यद्यन्वयसंयोगनिष्ठजातिरेव शक्या स्यात्तदा
तत्प्रकारकं न व्यक्तेर्बोध स्याद् आकृतिप्रकारकश्च बोधो न स्यात् न चैतदिष्टम्- आकृतिप्रकार-
कबोधस्यैव सर्वानुभवसिद्धत्वादित्याकृतिविशिष्टायामेव व्यक्तौ लक्षणेत्येव युक्तमित्यर्थ ।

यदुक्तं केवलजातौ गवादिपदस्य प्रयोगामात्रं शक्ति समतीति तत्राह- लक्ष्यार्थेति ।
उक्ते हेतुमाह- अप्रयोजकत्वादिति, सामान्यतः प्रयोगनिर्हस्य शक्यमात्रसाधनेऽप्रयोजकत्वा-
दित्यर्थ - व्यक्तत्वादावपि सर्वदा प्रयोगासम्भवात् । यदि जातौ कदापि गवादिपदस्य प्रयोगो न
स्पात्तदा जाते शक्यत्व न स्यादपि न चैवमस्तीत्याह- तत्रेति । ननु केवलजातौ तु गवादि-
पदस्य प्रयोगो नैव भवति जातिव्यक्त्योरुभयोश्च शक्त्या बोधो न सम्भ्रति एवमते व्यक्तौ शक्ते
रभावादिषु गवादिपदात् कस्य शान्दबोध स्यादित्याशङ्क्याह- तापर्येति, शक्त्या जातेर्लक्ष-

मीमांसकमतस्य

अथ 'गवि नित्यत्वम्' इति स्वारसिकप्रयोगापत्तिरिति वाच्यम्, केवलमुत्पत्तौ उपस्थिताया जातेः समानपदोपात्तधर्मिण्येवाश्रयतासंबन्धेनाऽन्वयत्वत्वात् । न चान्वयितावच्छेदकरूपेणानुपस्थिताया जातेरन्वयो विरुद्धोत्पत्तिवैचित्र्येण प्रकारतया स्वरूपत उपस्थिताया जातेरन्वयस्वीकारे परहात् ।

इतिरित्या चेन्मतमेतत् परिष्कृत्यते तथापि स्वरूपतो गोत्वाद्यन्वयबोधस्य लक्ष्यार्थे गवादौ स्वीकारे तादृशान्वयबोधं प्रति योग्यताज्ञानादीनां कारणताकल्पनाधिक्यात्. गोत्वादिविशिष्टव्यक्तिशब्दधीसामग्रीप्रतिबन्धकतायां जातिव्य-

पया व्यक्तेर्बोध सम्भवीति शक्तिश्रुतेतिवृत्तिश्रुतेन जानिष्यन्पुमयविषयकशब्दबोधस्वीकारे दोषाभावादित्यर्थ, तथा च व्यक्तिमानकाले क्रिया लक्षणया भासमानव्यक्त्या सह भासमानजातौ गणादिपदस्य प्रयोगो भवत्येवेति न जातौ शक्यनुपपत्ति । ननु यदि जानौ गणादिपदस्य प्रयोगो भवति तदा जातौ नित्यत्वस्य सत्त्वेन केवलमुत्पत्तात्पर्येण 'गवि नित्यत्वम्' इति स्वारसिकप्रयोगः स्यादेवेत्याशङ्क्याह— न चेति । परिहारहेतुमाह— शक्येति, गणादिपदेन शक्या स्वरूपत उपस्थिताया जाते समानपदोपात्तधर्मिणि=गणादिपदेन लक्षणयोपस्थिताया व्यक्तावेवाश्रयतासम्बन्धेनान्वयो भवतीति जातेर्नित्यत्वेऽन्वयासम्भवादेव जातिमुद्दिश्य 'गवि नित्यत्वम्' इति प्रयोगस्यापत्तिर्नास्ति, 'एकत्र विशेषगम्यान्धन विशेषगत्यासभवात्' इति न्यायादित्यर्थ । नन्वऽन्वयितावच्छेदकरूपेणोपस्थितस्यैव क्वचिदन्वय सम्भवति जातेश्च तथा न गोत्वरत्नादिरूपेणोपस्थितिः स्वीक्रियते स्वरूपत एवोपस्थितस्वीकारादिति कथं जातेर्व्यक्तान्त्वम् स्यादित्याशङ्क्याह— न चेति । उत्तरमाह— व्युत्पत्तीति, स्वरूपत उपस्थिताया =अन्वयितावच्छेदकरूपेणानुपस्थिताया अपि जाते प्रकारतया व्यक्तान्वयस्वीकारे दोषाभावात्, अन्वयितावच्छेदकरूपेणानुपस्थितस्य विशेषतयैवान्वयाऽसम्भवादित्यर्थ ।

उक्तव्येगोक्तमतपरिष्कारमुद्दिश्याह— इतिरित्येति । तथापीति— यद्युत्पत्तीत्या त्वन्मते 'गवि नित्यत्वम्' इति प्रयोगापत्तिरपि नास्ति जातेरन्वयितावच्छेदकरूपेणोपस्थितेधापेक्षापि नास्ति तथापि स्वरूपत उपस्थितगोत्वादेर्लक्ष्यार्थव्यक्तान्त्वस्वीकारे तादृशान्वयबोधं प्रति योग्यताज्ञानादीनां कारणताकल्पनाधिक्येन गौरव स्यादेव— पृथगुपस्थितपदार्थयोरन्वयस्य योग्यताज्ञानं विना तादृशान्वयबोधास्यासम्भवात् अथवा वह्निकरणकत्तेचनान्वयबोधोपि स्यात्, तार्किकमते तु जातिविशिष्टव्यक्तौ शक्तिस्वीकाराद् गणादिपदाज्जातिविशिष्टाया एव व्यक्तेरुपस्थितिर्भवति न तु जातिव्यययो पृथग् पृथग् येनोक्तयोग्यताज्ञानादीनां कारणताकल्पनापत्ति स्यादित्यर्थः । उक्तमते दोषान्तरमाह— गोत्वादीति, समानविषयकानुमितिं प्रति विभिन्नविषयकप्रत्यक्ष प्रति च शब्दबोधसाम्यया प्रतिबन्धकव्यभिचमस्ति तथा च त्वन्मते जानिप्रियत्रोपस्थितेरपि प्रतिबन्धकत्वस्यैव व्यक्तिविषयकोपस्थितेरपि प्रतिबन्धकत्वस्यादिति प्रतिबन्धकान्तराच्छेदकवत्तद्विषयकत्वद्वयस्य

क्तिविषयकोपस्थितिद्वयस्य निवेशनीयतया प्रतिबन्धकतावच्छेदक
जात्याकृतिविशिष्टव्यक्तिशक्तिपक्ष एव साधीयान् ।

प्राभाकरस्तु जातिशक्तिज्ञानादेव जातिप्रकारेण व्यक्तेः स्मरणं शाब्द-
न तु निर्विकल्पकरूपं जातिस्मरणम्-निर्विकल्पकानभ्युपगमात् । व्यक्तिसं-
ज्ञानविरहेण तदंगानुद्बोधोऽप्यव्यक्तिसंस्मरणसंभव इति तु नाशङ्कनीयम्- व्यक्ति-
मविषयीकृत्य स्वरूपतो गोत्वादिज्ञानासंभवेन गोत्वाद्युद्बोधकस्यैव व्यक्त्यु-
द्बोधकत्वाद् उद्बोधकस्य फलबलकल्पत्वात् ।

स्यादिति प्रतिबन्धकतावच्छेदकशरंगौरवम्, तर्कमते तु जातिविशिष्टव्यक्तौ शक्तिस्वीकाराज्जाति-
विशिष्टव्यक्तिविषयकोपस्थितेरकस्या एव प्रतिबन्धकतापत्त्या लक्षणमिति जात्याकृतिविशिष्टव्यक्तेः
शक्तिरहितत्वर्थे । पक्षयुक्तमीमांसकमते गौरवविशिष्टव्यक्तौ शक्तिर्नास्ति तथापि लक्षणयोपस्थि-
तव्यक्तौ शक्त्योपस्थितजातरन्वयो भवत्येवतिरित्या गोत्वादिविशिष्टव्यक्तिविषयशाब्दबोधप्रसाम्य-
प्रतिबन्धकरमिष्टमस्तीत्यभिप्रायेण "गोत्वादिविशिष्टव्यक्तिशाब्दधीप्रतिबन्धकतायाम्" इत्युक्तम्

समानविषयकानुमितिं प्रति शाब्दसामग्र्या प्रतिबन्धकरमस्ति तत्रानुमितिसामग्र्या व्याप्ति-
ज्ञानपरामर्शादिप्रतिनावेन गुरुत्वाच्छाब्दसामग्र्या चैतादृशगुरुत्वस्याभावात् सूचीकटाहन्यायेन
प्रथम विषयसाम्ये शाब्दबोध एव जायते, विषयभेदे तु शक्तिज्ञानादिरूपशाब्दसामग्री कौशा-
दिदर्शनेन कालान्तरेपि सभ्रमति पक्षदर्शनादिरूपाऽनुमितिसामग्री तु कालान्तरे न समवतीति
प्रथममनुमितिरिव जायते । विभिन्नविषयकप्रत्यक्ष प्रति शाब्दसामग्र्या प्रतिबन्धकत्वमस्ति तत्र
पदज्ञानपदार्थोपस्थितत्वादिरूपशाब्दसामग्र्या उपस्थितत्वात् प्रथम शाब्दबोध एव जायते, विष-
यसाम्ये तु विषयोद्बोधस्योपादिरूपप्रत्यक्षसामग्र्या कालान्तरेऽसम्भवाच्छाब्दसामग्रीभूतशक्तिज्ञान-
योपस्थितत्वादेव कालान्तरेपि सभ्रमत् प्रथम प्रत्यक्षमेव जायते इति तत्रम् ।

सप्रति प्रमाकरमतमनुवदति- प्राभाकर इत्यादिना । प्रमाकरमते व्यक्तौ शक्तिग्रहेऽथान व्य-
व्यभिचारदोषो जातिव्यक्त्युभयो शक्तिग्रहे गौरवमिति शक्तिग्रह केवलजातावेव तादृशजाति-
शक्तिज्ञानात् स्मरणशाब्दबोधौ तु जातिप्रकारकव्यक्तिविशेष्यकावेव भवत इत्यर्थे । पदादुक्तनि-
र्विकल्पकजातिस्मरण पराच्छे- न विति । ननु पदस्य जातिमात्रे शक्तिग्रहे व्यक्त्या सह पदस्य
वाच्यत्वाव्यक्तमावरूपशक्तिप्रबन्धस्य ग्रह एव नास्तीति तदज्ञानुद्बोधान्-व्यक्तेरनुद्बोधोऽप्यव्यक्ति-
स्मरणस्य स्यादित्याशङ्क्याह- व्यक्तिसन्धेति । अनाशङ्कनीयत्वे हेतुमाह- व्यक्तिमिति, व्यक्ति-
विना स्वरूपतो गोत्वादेर्ज्ञानं न भवतीत्यर्थापत्त्या जात्युद्बोधकस्यैव व्यक्त्युद्बोधकत्व कल्पते-
उद्बोधकस्य फलबलकल्पत्वात् फलं चात्र स्मरणं तत्र जातिव्यक्त्युभयविषयकमेव भवति व्यक्त्यु-
द्बोधकस्याव्यक्त्योपलभ्याभावाज्जात्युद्बोधकस्यैव व्यक्त्युद्बोधकत्व कल्पते इत्यर्थः ।

प्रामाण्यम्

च्छेदकहस्तित्वादिसंबन्धाग्रहेपि हस्त्यादिसंबन्धिहस्तपकादिज्ञाना-
संबन्धिहस्ताद् हस्त्यादिस्मरणे हस्तित्वादेः प्रकारतया भानवद् व्यक्तिसंबन्ध-
त्मापि जातिसम्बन्धिपदज्ञानाजातिस्मरणे व्यक्तेर्विशेष्यतया भाने विरो-
धात् ।

तद्वर्माप्रकारकस्मृतौ तद्वर्मावच्छिन्नसंबन्धितया गृहीतवस्तुज्ञानस्य हेतुताया-
मेष्टादिरूपोद्बोधकजनितस्मृतौ व्यभिचारवारणाय कार्यतावच्छेदकसंकोचस्या-
वश्यकतया तत एव प्रकृते व्यभिचारानवकाशात् ।

उक्ते उदाहरणमाह— संबन्धितेति, यथा ' हस्ती हस्तपकसंबन्धी ' इत्यत्र संबन्धितावच्छे-
दकं यद् हस्तित्वं तेन सह हस्तपकसंबन्धस्याऽग्रहेपि हस्तिसंबन्धिहस्तपकदर्शनरूपं यद् हस्तिसं-
रणोद्बोधकं तस्माद् हस्तिसंमरणे जाते तादृशस्मरणे हस्तित्व प्रकारतया भासते तथा पदस्य
व्यक्त्या सह शक्तिरूपसंबन्धस्य ज्ञानाभावेपि जातिसंबन्धिपदज्ञानान्=जातिशक्तपदज्ञानाजाति-
स्मरणे जाते तादृशस्मरणे व्यक्तेर्जातिविशेष्यतया भाने विरोधाभावादित्यर्थः ।

ननु यदुक्तम् ' जातिशक्तपदज्ञानाजायमानजातिस्मरणे जातिविशेष्यतया व्यक्तेर्भावे विरोधो
नास्ति ' तन्न संभवति— तद्वर्माप्रकारकस्मृतौ तद्वर्मावच्छिन्नसंबन्धितया गृहीतवस्तुज्ञानस्य हेतु-
त्वनिमित्तमाद् यथा हस्तित्वप्रकारकस्मरणं प्रति हस्तित्वावच्छिन्नहस्तिसंबन्धितया गृहीत यद् वस्तु
हस्तपकस्तज्ज्ञानस्य कारणत्वमस्ति तथा च प्रकृते यदि गोत्वावच्छिन्नगोशक्ततया गोपदं ज्ञातं
स्यात्तदा तादृशपदज्ञानाद्गोव्यप्रकारकं व्यक्तिविशेष्यकं स्मरणं स्यादपि न चैवमस्ति केवलजातौ
त्वया शक्तिस्वीकारेण व्यक्तौ शक्तेरभावात् पदेन सह व्यक्तेः शक्तिरूपसंबन्धाभावात्, केवल-
जातिशक्तिपदज्ञानाद्युक्तजातिप्रकारकव्यक्तिविशेष्यकस्मरणस्वीकारे चात्रोक्तनियमस्य व्यभिचारः
स्यादित्याशङ्क्याह— तद्वर्मेति, तद्वर्मेत्याद्युक्तनियमस्वीकारेपि यत्रादृष्टादिरूपोद्बोधकबलाजाति-
प्रकारकव्यक्तिविशेष्यकस्मरणं जायते तत्र जात्यवच्छिन्नव्यक्तिसंबन्धितया गृहीतवस्तुज्ञानस्या-
भावाद्युक्तनियमस्य व्यभिचारः प्राप्नोत्येवेति तादृशव्यभिचारवारणाय कार्यतावच्छेदकस्यावश्यं
संकोचः कर्तव्य एव यथा ' तद्वर्मावच्छिन्नसंबन्धितया गृहीतवस्तुज्ञानादव्यवहितोत्तरजायमान-
स्मरणं प्रति तद्वर्मावच्छिन्नसंबन्धितया गृहीतवस्तुज्ञानं कारणम् ' एव चादृष्टादिरूपोद्बोधकजन्य-
स्मरणे तद्वर्मावच्छिन्नसंबन्धितया गृहीतवस्तुज्ञानादव्यवहितोत्तरत्वाभावात् तादृशस्मरणं प्रति
तद्वर्मावच्छिन्नसंबन्धितया गृहीतवस्तुज्ञानं कारणमेव नास्तीति न तत्रैतादृशनियमस्य व्यभिचार
इति ततः=उक्तकार्यतावच्छेदकसंकोचादेव प्रकृते=पदज्ञानाजायमानजातिप्रकारकव्यक्तिविशेष्य-
कस्मरणेनियमस्य व्यभिचारो नास्त्येव जातिशक्तपदज्ञानाजायमाने जातिप्रकारकव्यक्तिविशे-
ष्यकस्मरणे तद्वर्मावच्छिन्नसंबन्धितया गृहीतवस्तुज्ञानादव्यवहितोत्तरत्वस्याभावात् तादृशस्मरणं-
भावे तद्वर्मावच्छिन्नसंबन्धितया गृहीतवस्तुज्ञानस्य कारणत्वाभावात्, तदव्यवहितोत्तरजायमान-
स्मरणं प्रत्येव तस्य कारणत्वादित्यर्थः ।

जातिशक्तिज्ञाने नियमतो जातिप्रकारेण व्यक्त्यभानात् तज्जन्यसंस्कारा-
मतो व्यक्तिस्मरणासम्भव इति चेत् ? का क्षतिः- व्यक्तिविषयकज्ञानान्दे-
वश्यकनया तज्जनितसंस्कारादेव व्यक्तिस्मरणासम्भवात् ।

अथ भवतु जातिशक्तपदज्ञानाज्जातिप्रकारेण व्यक्तिस्मरणं तथापि तत्प्रका-
शशब्दबोधो न सम्भवति- तद्धर्मप्रकारकधर्मविषयकशब्दबोधे तद्धर्मप्रकारेण
धर्मिगृहीतवृत्तिकपदज्ञानजन्यतद्धर्मप्रकारकव्यक्त्युपस्थितेहेतुत्वात् । पदे गृहीतवृ-
त्तिकत्वमात्रनिषेधे घटत्वादिगृहीतवृत्तिकपदे गोत्वाद्यवच्छिन्ननिरूपितसंबन्धा-
न्तरावगाहिज्ञानजन्यगोत्वादिप्रकारकस्मरणान्नोत्वादिप्रकारकशब्दबोधोपपत्तिः ।

ननु यदि जातिविषयकशक्तिज्ञाने नियमेन जातिप्रकारकव्यक्तिमान् स्यात्तदा तज्जन्यसंस्का-
राज्जातिशक्तपदज्ञानानियमेन व्यक्तिस्मरणं स्यादपि न चैवमस्ति तथा शक्तिज्ञाने व्यक्तिमा-
नस्यास्वीकारादित्याशङ्कते- जातिशक्तीति । उत्तरमाह- केति । उक्तशब्दमात्रे हेतुमाह-
व्यक्तीति, जातौ शक्तिप्रहृष्टाले व्यक्ते प्रत्यक्षादिक भवत्येव तादृशाप्रत्यक्षादिनापि व्यक्तिविषय-
कसंस्कारो जायते तादृशसंस्कारादेव व्यक्तिस्मरणं भवतीति न का चिदनुपपत्तिः, व्यक्तिविषयक-
संस्कारस्योद्भोपस्तु जातिविषयकसंस्कारोद्भोधकादेवेत्यर्थः ।

जातिशक्तपदज्ञानाज्जातिप्रकारकव्यक्तिविशेष्यकस्मरणे स्वीकृतेपि तादृशस्मरणज्जातिप्रकार-
कव्यक्तिविशेष्यकशब्दबोधस्तु नैव सम्भवतीत्यभिप्रायेणाशङ्कते- अथेति । उक्तसम्भवे हेतु-
माह- तद्धर्मैति, तद्धर्मप्रकारकधर्मविषयकशब्दबोधे प्रति तद्धर्मप्रकारेण धर्मिणि गृहीतवृत्तिक
यत्पद तादृशपदस्य ज्ञानेन जन्या या तद्धर्मप्रकारकव्यक्त्युपस्थितिस्तास्या कारणत्वमस्ति तन्मते
च धर्मिणि व्यक्ती शक्तिप्रहृ एव न भवतीति कथं जातिप्रकारकव्यक्तिविशेष्यकशब्दबोधः
स्यादित्यर्थः । ननु पदे तद्धर्मप्रकारेण धर्मिगृहीतवृत्तिकत्वस्य निवेशो न क्रियते येनोक्तदोषः
स्यात् किंतु गृहीतवृत्तिकत्वमात्रस्य निवेशः कर्तव्यस्तथा च प्रकृते पदे जातौ गृहीतवृत्तिक-
मत्स्येवेति तादृशपदस्य ज्ञानाज्जायमाना या जातिप्रकारकव्यक्तिमृतिस्ताया जातिप्रकार-
कव्यक्तिविशेष्यकशब्दबोधस्य तादृशपदस्योद्भोपस्तु नैव सम्भवतीत्यभिप्रायेणाशङ्कते- पदे इति, पदे गृहीतवृत्तिक-
त्वमात्रस्य निवेशे कृते घटत्वे गृहीतवृत्तिकं यद् घटपदं तद्विषयकं गोत्वावच्छिन्नगो-
व्यक्तिनिरूपितं यत् कालिकादिसंबन्धान्तरं तदवगाहि यद् 'घटपदं गोत्वावच्छिन्नकालि-
कम्' इत्यादिज्ञानं तज्जन्यं यद् गोत्वप्रकारकगोस्मरणं तस्मादपि गोत्वप्रकारकगोविशेष्यक-
शब्दबोधः स्याद् न चैतदिति चेत् पदे तद्धर्मप्रकारेण धर्मिगृहीतवृत्तिकत्वस्य निषेधः
कर्तव्यस्तथा चोक्तरीत्या जातिप्रकारकव्यक्तिविशेष्यकबोधस्यानुपपत्तिरित्येव । ननु तद्धर्म-
प्रकारकशब्दबोधे प्रति तद्धर्मगृहीतवृत्तिकपदज्ञानजन्यतद्धर्मप्रकारकोपस्थितेहेतुत्वमुच्यते इति
पदे तद्धर्मगृहीतवृत्तिकत्वस्य निषेधः क्रियते तथा च घटपदस्य गोत्वे गृहीतवृत्तिकत्वमात्रादेवो-

प्राभाक

वृत्तिकत्वनिवेशे पशुत्वादिधर्मागृहीतशक्तिकविशिष्टवाचकपञ्चादिप-
त्वादिविशिष्टविषयकशब्दबोधस्य गुरुणामनुमतस्याप्यनुपपत्तिः ।

प्रकाराभूतधर्मभेदेन कार्यकारणभावभेदस्य यत्त्वतत्त्वानुगमेनावश्यक-
तिप्रकारकशब्दबोधे एव जातिरूपधर्ममात्रगृहीतवृत्तिकपदज्ञानजन्यस्मर-

हेतुत्वमङ्गीकार्यमिति वाच्यम्, एवमपि जातिमहाक्षणिकपदज्ञानाजातिप्र-
कारकशब्दबोधानुपपत्तेर्जागरूकत्वात्, लक्षणाज्ञानाधीनपदार्थोपस्थितहेतुत्वान्त-
रकल्पने च गौरवात् ।

क्तस्थले तादृशघटपदज्ञानाद् गोत्वप्रकारकशब्दबोधापत्तिर्नास्ति, गोपदस्य च गोत्वे गृहीतवृत्तिक-
त्वात् तादृशगोपदज्ञानाद् गोत्वप्रकारकगोत्रिशेष्यशब्दबोधस्यानुपपत्तिरपि नास्तीत्याशङ्क्याह—
तद्धर्ममिति, एवं हि त्वन्मते पशुपदस्य पशुत्वधर्मे शक्तिर्नास्ति किं तु पशुत्वविशिष्टव्यक्तावेन विशि-
ष्टवाचकत्वस्वीकारात् तादृशपशुपदात् पशुत्वविशिष्टस्य य. शब्दबोधोऽनुमतः स न स्यात्— पशु-
पदस्य प्रकाराभूतपशुत्वधर्मे गृहीतवृत्तिकत्वामावादित्यर्थः । तद्धर्मप्रकारेण धर्मिगृहीतवृत्तिकपद-
ज्ञानजन्यतद्धर्मप्रकारकस्मरणस्य हेतुत्वे तु पशुपदस्य पशुत्वविशिष्टे गृहीतवृत्तिकत्वेन पशुत्वप्रका-
रेण पशुव्यक्तिगृहीतवृत्तिकत्वात् पशुत्वविशिष्टव्यक्तिविषयकशब्दबोधस्यानुपपत्तिर्नास्ति । गुरु-
णाम्—प्राभाकराणाम् । लोमादिविशिष्टस्य पशुत्वेन पशुत्व लोमादिकमेव तत्र पशुपदशक्तिस्वी-
कारेणानन्वयव्यभिचारदोषसमाप्तत्वात् जातिशक्तिवादिभिरपि पशुत्वविशिष्टव्यक्तावेन पशुपदस्य शक्ति-
स्वीक्रियते न तु पशुत्वे इत्यनयेयम् ।

ननु 'तद्धर्मप्रकारकशब्दबोधे तद्धर्मप्रकारेण धर्मिगृहीतवृत्तिकपदज्ञानजन्यतद्धर्मप्रकारकस्म-
रणस्य हेतुत्वम्' इत्येव यत्त्वपदाभ्यामनुगमो न संभवत्येकतत्पदेन गोत्वस्यापरतत्पदेन घटत्व-
स्यापि प्रहणसंभवादिति 'गोत्वप्रकारकशब्दबोधे प्रति गोत्वमात्रे गृहीतवृत्तिकपदज्ञानजन्यगोत्व-
प्रकारकस्मरणस्य हेतुत्वम्' इत्येव प्रकाराभूतगोत्वादिधर्मभेदेन कार्यकारणभावभेदस्यानुपपत्त्या-
जातिप्रकारकशब्दबोधे एव जातिरूपधर्ममात्रगृहीतवृत्तिकपदज्ञानजन्यस्मरणस्य हेतुत्वमङ्गीकार्यं
यथा यथादिपदस्थले, पशुपदस्थले तु जातिप्रकारकशब्दबोधो न भवति किं तु लोमादिद्रव्य-
प्रकारक एवं हि तादृशशब्दबोधे प्रति धर्ममात्रगृहीतवृत्तिकपदज्ञानजन्यस्मरणस्य हेतुत्वमेव
नास्तीति न पशुत्वधर्मागृहीतवृत्तिकपशुपदात् पशुव्यक्तिविषयकशब्दबोधस्यानुपपत्तिरित्याशङ्-
क्याह— न चेति । परिहारहेतुमाह— एवमिति, एवमपि द्रव्यपदस्य सुवर्णे लक्षणास्तीति द्रव्यपदं
सुवर्णत्वजातिमिति लक्षणात्मिकमिति तादृशद्रव्यपदज्ञानात् सुवर्णत्वजातिप्रकारकशब्दबोधो लक्षणाया
न स्यादेव— द्रव्यपदस्य सुवर्णत्वे गृहीतशक्तिरुचामात्रात् । यदि शक्त्यर्थविषयकशब्दबोधं
प्रति जातौ गृहीतशक्तिरूपज्ञानजन्योपस्थिते कारणत्वमस्ति न लक्ष्यार्थविषयकशब्दबोधं
प्रत्यपि लक्ष्यार्थविषयकशब्दबोधं प्रति लक्षणाज्ञानाधीनोपस्थितेः कारणत्वस्वीकारादित्युच्यते ।
तदा लक्ष्यार्थबोधं प्रति लक्षणाज्ञानाधीनोपस्थितहेतुत्वान्तरकल्पनाद् गौरवं स्यादित्याह—लक्षणेति ।

न च तन्मतेऽध्याह्नार्थस्याप्यन्वयबोधविषयतया पदजन्यपदार्थोपस्थित्वेन हेतुतेव नास्ति कयमुक्तानुपपत्त्यकारण इतिवाच्यम्, सर्वपदार्थाध्याहारोऽन्वयबोधवारणाय तन्मतेषु तादृशहेतुताया व्यवस्थापितत्वात् ।

न च तथापि पदज्ञानजन्यपदार्थोपस्थितित्वघटितकारणतावच्छेदकेन जातिमध्यकित्वाक्षणिकपदजन्यव्युत्पत्तिस्थितेरस्तग्रही न दोषाय— अध्याहृतपदार्थोपस्थितयेन रूपेण हेतुता ध्यवस्थापिता लक्ष्याद्योपरिधितेरपि तद्व्याकान्ततयैवोपपत्तेः,

ननु तन्मतेऽप्रभाकरमतेऽध्याहृतपदार्थस्यापि शान्दबोधविषयत्व भवति यथा 'द्वारम्' इत्युक्तोऽध्याहृतस्य विधानपदार्थस्य न चाध्याहृतपदार्थस्योपस्थिति पदज्ञानत्रया भवतीति न शान्दबोध प्रति पदज्ञानजन्यपदार्थोपस्थितेहेतुत्व किं तूपस्थितिमात्रस्यैवेति नाध्याहृतपदार्थस्य शान्दबोधविषयत्वानुपपत्तिस्तथा चोक्तस्थलेऽनुपस्थिते सत्त्वादेव न शान्दबोधानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह— न चेति । परिहारहेतुमाह— सर्वेति, यदि पदजन्यपदार्थोपस्थितेहेतुत्व शान्दबोधे न स्यात्तदा सर्वपदार्थाध्याहारस्थलेषु प्रभाकरमते शान्दबोध स्यादेव न च प्रभाकरमतेषु सर्वपदार्थाध्याहारस्थले शान्दबोध इष्ट इति तद्वारणाय प्रमाकमतेषु तादृशहेतुताया = शान्दबोध प्रति पदजन्यपदार्थोपस्थितेहेतुत्व व्यनम्यापितमेगास्तीत्युक्तरी-योक्तानुपपत्तीनामनकाशोऽस्त्येवेत्यर्थ । यत्र चेष्टया द्वारविधान प्रतिपाद्यते तत्र द्वारयो विधानस्यापि चाध्याहारात् सर्वपदार्थाध्याहार एव ।

ननु यद्यपि शान्दबोध प्रति पदजन्यपदार्थोपस्थितेहेतुत्व सिद्ध लक्षणाज्ञानाधीनोपस्थितेश्च शक्तिज्ञानाधीनोपस्थितिरूपतः न समवतीति न शक्तिज्ञानाधीनोपस्थित्या समह समवतीति पुष्ककारणत्व प्राप्त तथापि पदज्ञानजन्यपदार्थोपस्थितित्वघटित यच्छान्दबोधकारणतानच्छेदक तन्न रूपेण तीरत्वादिजातिमध्यक्यो तीरादौ लाक्षणिक यद गङ्गादिपद तत्र यतीरादिन्यत्तुपस्थितेरसमग्रहे दोषो नास्त्येवेत्याशङ्कते— न चेति, दोषामात्र हेतुमाह— अध्याहृततेति, अध्याहृतपदार्थस्यापि प्रमाकरमते शान्दबोधविषयत्वमन्येवेत्यध्याहृतपदार्थोपस्थितयेन रूपेण शान्दबोधहेतुत्व भवति लक्ष्याधीनोपस्थितेरपि तद्व्याकान्ततयैव = तेनैव रूपेण शान्दबोधहेतुत्वमुपपद्यते तत्राध्याहृतपदार्थोपस्थितेहेतुत्व योग्यतादिज्ञानाधीनोपस्थितित्वेन रूपेण शान्दबोधहेतुत्व भवति यथा 'द्वारम्' इत्युक्ते द्वारपदार्थस्य विधानेन सह योग्यतादिकमस्तीति तादृशयोग्यतादिज्ञानेनाध्याहार्यपि ज्ञानपदार्थस्योपस्थितिर्जायते इति तादृशोपस्थित्याऽध्याहृतपि ज्ञानस्य शान्दबोधविषयत्व भवति तथा उद्यान्तार्थविषयकबोधस्थलेषु घोपस्य तीरेण सह योग्यतादिकमस्त्येवेति तादृशयोग्यतादिज्ञानेन गङ्गापदात् तीरोपस्थितिर्जायते इति तादृशोपस्थित्या तीरस्य शान्दबोधविषयत्व भवतीति लक्ष्याधीनोपस्थिते शक्तिपदज्ञानजन्यपदार्थोपस्थितित्वेन रूपेण शान्दबोधजनकत्वेपि दोषो नास्तीत्यर्थ । नन्वेव सर्वलाक्षणिकपदस्थले सर्वार्थाध्याहारस्थले च शान्दबोध किं न स्यादित्याशङ्क्याह— शक्तपदस्येति, शक्तस्यैव पदस्य शान्दबोधजनकत्व स्वीक्रियते इति सर्वलाक्षणिकस्थले कस्यापि पदस्य

स्थैवाऽनुभावकतेति सिद्धान्तात् सर्वलाक्षणिकस्य लेऽन्वयबोधानुपगमात्
 लीयसामग्रीबलात् सर्वार्थाध्याहारस्थलेऽप्यन्वयबोधापत्तिरिति शङ्कानवका-
 देतिवाच्यम्, यत्र लाक्षणिकपञ्चादिपदानोत्पादिप्रकारिकोपस्थितिस्तदन्वय-
 हितोत्तरद्वितीयादिविभक्तिः शक्त्या कर्मत्वाद्युपस्थितिस्ततश्च कर्मत्वादिविशे-
 ष्यको गोत्वाद्यवच्छिन्नप्रकारक शब्दबोधस्तत्स्थलीयसामग्री लक्षणाधीनपदा-
 र्थापस्थितेरध्याहारत्मकोपस्थितिसाधारणरूपमात्रेण हेतुतामते कर्मत्वाद्युपस्था-
 पकविभक्तिप्रकृतिभूतपञ्चादिपदाद् यत्र न गोत्वाद्यवच्छिन्नोपस्थितिरपि तु निरा-
 काङ्क्षपदान्तरादनुमानादितो वा तत्राप्यक्षतैवेति तादृशशब्दबोधस्य तत्रापत्ते-
 र्दुर्वारत्वात् । अर्थाध्याहारमतेपि यत्र साकाङ्क्षपदान्न प्रकृतवाक्यार्थघटकस्य
 कस्याप्यर्थस्योपस्थितिस्तत्र शब्दबोधोत्पत्तेरनिष्टत्वादिति चेत् ?

शक्यार्थबोधकत्वामानाच्छब्दबोः एव न जायते येन तत्स्थलीयसामग्रीबलात्=सर्वलाक्षणिकपदस्य-
 लीयसामग्रीबलात् सर्वार्थाध्याहारस्थले शब्दबोधापत्तिरिति स्यादित्यर्थे । वस्तुतस्तु पूर्वमन्याहृतपदार्थोप-
 स्थितेयैरूपेण हेतुता तेन रूपेण लक्ष्यार्थोपस्थितेर्हेतुताया उक्तत्वात् सर्वार्थाध्याहारस्थलेऽन्वयबो-
 धानुपगमात् तत्स्थलीयसामग्रीबलात् सर्वलाक्षणिकस्य लेऽन्वयबोधापत्तिरिति शङ्कानवकाशात्
 इत्येवं उक्तम् । परिहारहेतुमाह— यत्रेति, यत्रऽन्याहृतपदार्थोपस्थितेयैरूपेण हेतुता लक्ष्यार्थो-
 पस्थितेरपि तेनैव रूपेण शब्दबोध प्रति हेतुता स्यात्तदा पशुपदस्य गोत्वान्च्छिन्ने लाक्षणिक-
 त्वाद् यत्र= ' पशुमानय ' इत्यादौ गोत्वान्च्छिन्ने लाक्षणिकात् पशुपदाद् गोत्वप्रकारकगोवि-
 शेष्यकोपस्थितिस्तादृशपशुपदान्वयहितोत्तरवर्तिद्वितीयाविभक्तिः शक्त्या कर्मत्वोपस्थितिर्जायते
 तदनन्तर तादृशोपस्थितिभ्यां गोत्वान्च्छिन्नप्रकारककर्मत्वविशेष्यक ' गोविशिष्टमानयनकर्मत्वम्
 इत्याकारक' शब्दबोधो जायते तत्स्थलीया=उक्तकर्मत्वविशेष्यकशब्दबोधस्थलीया योक्तोपस्थि-
 तिरूपत्वात् शब्दबोधसामग्री सा लक्षणाज्ञानाधीनपदार्थोपस्थितेरध्याहारत्मकोपस्थितितुल्य-
 रूपेण=योग्यतादिज्ञानार्थोपस्थितिवेन रूपेण शब्दबोध प्रति हेतुतामते यत्र कर्मत्वाद्युपस्था-
 पकद्वितीयादिप्रकृतिभूतपञ्चादिपदान्न गोत्वान्च्छिन्नोपस्थिति किं तु निराकाङ्क्षदुग्गादि-
 पदान्तरादनुमानादितो वा गोत्वान्च्छिन्नोपस्थितिस्तत्रापि (सोक्ता शब्दबोधसामग्री अक्षतैव-
 निराकाङ्क्षदुग्गादिपदानुमानादितो वा जायमानाया अपि गोत्वान्च्छिन्नोपस्थितेर्योग्यतादिज्ञाने-
 नैव जायमानत्वादिनि तादृशस्थलेपि तादृशशब्दबोधस्य=गोप्रकारककर्मत्वविशेष्यकशब्दबोध-
 स्वापत्तिरित्येव न चेत्तदितिनाऽन्याहृतपदार्थोपस्थितितुल्यरूपेण लक्ष्यार्थोपस्थितेः शब्द-
 बोधहेतुत्व समप्रतीति लक्षणाज्ञानाधीनोपस्थितेरुक्तत्वात् शब्दबोध प्रति हेतुत्वान्तरकल्पनेन
 गौरव म्यादेनेत्यर्थः । ननु तन्मथले उक्तशब्दबोध इष्ट एवेत्याशङ्क्याह— अर्थाध्याहारनि, अर्था-
 ध्याहारमतेपि यत्र प्रकृतवाक्यार्थघटकस्य कस्याप्यर्थस्य साकाङ्क्षपदानुपस्थितिर्न मनति तत्र
 शब्दबोधोत्पत्तेरस्तीकारात् तत्र प्रदर्शितशब्दोपस्थितिरनिष्टैरेत्यर्थः । तन्मते शक्तपदस्य-
 अनुभावकत्वनिश्चयेन शक्तपदेन किञ्चिदर्थोपस्थितौ सत्यामेव शब्दबोधम्येष्टत्वादिति भावः ।

न- शक्तिरक्षणसाधारणस्याऽनतिप्रसक्तशक्तित्वस्य दुर्बलतया शक्तित्वस्य संबन्धत्वाभ्यामेव तयोर्निवेशनीयतया शक्तिरक्षणार्थीनपदार्थोपस्थितयोः का ताभेदस्य व्यक्तिशक्तिवादिनामव्यावश्यकतया अन्तर्धानपदार्थोपस्थितेस्तद्धर्महीतशक्तिकपदज्ञानजन्यतद्धर्मप्रकारकोपस्थितित्वेनैव तद्धर्मप्रकारकशाब्दबोधहेतुतायाः कल्पयितुमुचितत्वात् ।

न च तद्धर्मावच्छिन्नविषयतानिरूपितशक्तिविषयताशाब्दज्ञानत्वेन व्यक्ती शक्तिरक्षणग्रहयोर्व्यक्तिशक्तिवादिमतेऽनुगमः सम्भवति- 'गोसम्बन्धिशक्तपदम्' इत्याकारके 'पदशक्यसम्बन्धिनी गौः' इत्याकारके वा लक्षणाग्रहेपि

तार्किकेन प्रमाकरमते यत्क्षणाज्ञानार्थीनोपस्थितहेतुतातरकल्पनेन गौरव प्रदर्शित तादृश गौरव व्यक्तिशक्तिवादितात्किंमतेऽप्यस्येति प्रदर्शयन् प्राभाकरोऽप्येत्यादिना शङ्कित परिहरति- नेति । तयो = शक्तिरक्षणयो । व्यक्तिशक्तिवादितात्किंमतेपि शक्तिज्ञानार्थीनोपस्थितेऽक्षणाज्ञानार्थीनोपस्थितेऽक्षणाब्दबोध प्रति पृथक् पृथगेन कारणत्व समगति- शक्तिरक्षणयोरैकरूपेणानुगमासमवादित्याह- शक्तिरक्षणार्थीनेति । तथा च तार्किकेनापि अन्तर्धानपदार्थोपस्थिते- र्नास्तीत्युच्यते शक्तिकपदज्ञानजन्यतद्धर्मप्रकारकोपस्थितित्वेन रूपेण तद्धर्मप्रकारकशाब्दबोध प्रति हेतुत्व चकम्प्यम् अनेन च रूपेण लक्षणाधीनोपस्थितेस्तु शाब्दबोधहेतुत्व न समगति- तस्या- स्तद्धर्मगृहीतशक्तिकपदज्ञानजन्यत्वाभावादिति लक्षणाधीनोपस्थिते पृथगेन हेतुत्व स्वीकार्यमिति प्रदर्शितगौरव तार्किकमतेऽप्यस्येत्यर्थः ।

ननु व्यक्तिशक्तिवादितात्किंमते व्यक्तिविषयकस्य शक्तिज्ञानस्य लक्षणाज्ञानस्य च तद्धर्मावच्छिन्नविषयतानिरूपितशक्तिविषयताशाब्दज्ञानत्वेन रूपेणानुगम सम्भवति यथा 'गङ्गापद प्रवाहे शक्तम्' इत्याकारकशक्तिज्ञाने प्रवाहत्वावच्छिन्ननिरूपिता या शक्तिविषयता (शक्तिविषयकता) तच्छाब्दित्वमस्येव, लक्षणास्थले यद्यपि तद्धर्मावच्छिन्नविषयताया नाम लक्ष्यार्थविषयताया- शक्तिविषयतायाश्च परस्पर साक्षान्निरूप्यनिरूपकभावो नास्ति तथापि परस्परया तु निरूप्यनिरूपकभावोऽप्येव- लक्ष्यार्थविषयताया शक्यार्थविषयताद्वारा शक्तिविषयतया सम निरूप्यनिरूपकभाव- स्पाऽश्रुतत्वादिति 'गोसम्बन्धिशक्त पदम्', 'तीरसम्बन्धिप्रवाहशक्त गङ्गापदम्' इत्याकारक- द्विविशेष्यलक्षणाज्ञानेपि 'पदशक्यसम्बन्धिनी गौः' 'गङ्गापदशक्यसम्बन्धि तीरम्' इत्याकार- कार्यविशेष्यलक्षणाज्ञानेपि च शक्यार्थविषयताद्वारा लक्ष्यार्थविषयतानिरूपिता या शक्तिविषयता तच्छाब्दित्वमस्येवेत्येतादृशविषयताशाब्दज्ञानजन्यत्वेन शक्तिज्ञानार्थीनलक्षणाज्ञानार्थीनोपस्थितयोः समप्रसमवान् तार्किकमते लक्षणाज्ञानार्थीनोपस्थिते पृथक् कारणताकल्पनाप्यभावाद् गौरव नास्तीत्याशङ्कते- न चेति । प्रमाकरमते तु नैव शक्तिरक्षणज्ञानयोरनुगम सम्भवति- जातौ शक्तिस्तीकारेण गङ्गापदस्य यत्र प्रवाह वे शक्तिस्तेन प्रवाहत्वेन तीरस्य साक्षात् सम्बन्धात्वात् तीरवि- षयताया प्रवाहत्वावच्छिन्नत्वात् शक्तिविषयतया सम निरूप्यनिरूपकभावोऽसमगति, तार्किकमते

च्छिन्नविषयतया समं परम्परया शक्तिविषयताया निरूप्यनिरूपकभाव-
गोतिवाच्यम्, साक्षान्निरूपितत्वपरम्परानिरूपितत्वयोरनुगमकरूपाभावात् ।
तु वृत्तिससर्गकपदप्रकारकज्ञानमेव शाब्दबोधोपयोगि एवं च शक्तिससर्ग
निरूपकपदप्रकारतानिरूपिततद्दर्मावच्छिन्नविशेष्यताशालिज्ञानत्वेन तद्दर्मा-
वच्छिन्नविशेष्यकशक्तिलक्षणाज्ञानयोरनुगमः संभवत्येव— शक्यसम्बन्धेनार्याशे
पदप्रकारकग्रहस्यापि तथात्वात्, संसर्गतावच्छेदकीयविषयतायामपि ससर्गता
त्वसत्त्वादिति ।

[व्यक्तौ शक्तिस्वीकारेण गङ्गापदस्य यत्र प्रवाहे शक्तिस्त्वेन प्रवाहेण तीरस्य साक्षात् सबन्ध-
सत्त्वात् तीरविषयताया प्रवाहविषयताद्वारा गङ्गापदशक्तिविषयतया सम निरूप्यनिरूपकभाव-
समवादितिभाव । गोवाद्यवच्छिन्नविषयतया नाम लक्ष्यार्थविषयतया । पारहरति— साक्षादिति ।
स्पष्टार्थं वाक्यम् । तथा च शक्तिलक्षणाज्ञानयोरनुगमासम्भवात् तज्ज्योपस्थित्यौ पृथक् पृथगेव
कारण व तार्किकमतपि प्राप्तमिति प्रदर्शितगौरव तदनस्थभवेत्यर्थः ।

यत्त्विति— शक्तिससर्गकपदप्रकारकार्यत्रिशेष्यकज्ञान शाब्दबोधकारणमित्युच्यते तथा च तद्दर्-
मावच्छिन्नविशेष्यकशक्तिज्ञानस्य तद्दर्मावच्छिन्नविशेष्यकलक्षणाज्ञानस्य च शक्तिससर्गतानिरू-
पिता या पदनिष्ठा प्रकारता तादृशपदप्रकारतानिरूपत्वा या घटत्वादिधर्मावच्छिन्ना
विशेष्यता तादृशत्रिशेष्यताशालिज्ञानत्वेन रूपेणानुगम सम्भवत्येवति न तार्किकमते लक्ष-
णाज्ञानाधीनोपस्थितहेतुत्वा तरकल्पनापत्तिर्येन गौरव स्यादित्यर्थे, तत्र 'स्वनिष्ठशक्तिनिरूपकस-
सबन्धेन गङ्गापदविशिष्ट प्रवाह' इति शक्तिज्ञानम् अत्र स्व गङ्गापद तन्निष्ठशक्तेर्निरूपकत्व
प्रवाहेऽस्त्वेव, 'स्वनिष्ठशक्तिनिरूपकशक्यसबन्धेन (शक्यसबन्धित्वेन सन्धेन) गङ्गापदविशिष्ट
तीरम्' इत्याकारकमर्थविशेष्यकलक्षणाज्ञान शाब्दबोधकारणमस्ति, स्व गङ्गापदम्, एतादृश-
शक्तिलक्षणाज्ञानयोरेवयोरपि शक्ते ससर्गतया पदस्य प्रकारतयाऽर्थस्य च विशेष्यतयाप्रवेशच्छ-
क्तिनिष्ठससर्गतानिरूपकपदप्रकारतानिरूपिततद्दर्मावच्छिन्नविशेष्यताशालित्वमस्त्येवति तेन रूपेणा-
नुगम । शक्यसन्धेन—स्वनिष्ठशक्तिनिरूपकशक्यसबन्धेनाऽर्थाश—लक्ष्यार्थविषयकस्य पदप्रकार-
कस्य लक्षणाज्ञानस्यापि तथात्वात्—शक्तिज्ञानसमानत्वाद् नाम शक्तिससर्गतानिरूपकपदप्रकारता-
निरूपिततद्दर्मावच्छिन्नविशेष्यताशालिवादित्याह— शक्येति । ननु स्वनिष्ठशक्तिनिरूपकत्वादे
ससर्गत्वेन शक्ते संसर्गतावच्छेदकत्वमेव सम्भवति न तु संसर्गत्वत्वया च शक्ते ससर्गत्वमेवोच्यते
तत्कथमुपपद्येतत्याशङ्क्याह— ससर्गतावच्छेदकीयेति, शक्तौ सासर्गिकविषयताया अभावेऽत्र
ससर्गतावच्छेदकीयविषयता त्वस्येव ससर्गतावच्छेदकीयविषयतायामपि ससर्गतात्वमस्त्येवति शक्ते
ससर्गघटकत्वेन ससर्गत्वमक्षतमवेत्यर्थः ।

तदसत्— शक्तिकालीनत्वादिसंबन्धावगाहिज्ञानवारणाय ^{२५का०त्या५}
 प्यत्वोभयनिरूपितशक्तिनिष्ठसार्गिकविषयताया निवेगस्यावश्यकतया ^{२६}
 सर्गज्ञानसंग्राहकेण रूपेण लक्षणाग्रहाऽसंभवात् ।

अथ धर्मशक्तपदस्य धर्मस्मरणशाब्दबोधजनकत्वे लोमाद्य-
 च्छिन्नबोधरूपश्चादिपदस्यापि धर्मिणः शक्तिर्विधीयता युक्तेः साम्यात् ।

न च निर्विकल्पकरूपस्य स्मरणस्य शाब्दबोधस्य चाऽनभ्युपगमाज्जातिवा-
 चकपदाद् व्यक्तयऽविषयकस्मरणाद्यसंभवेन तस्य व्यक्तिस्मरणादिजनकत्वमू-
 धर्म्यविषयकस्यापि च लोमत्वाद्यवच्छिन्नविषयकस्य स्मरणादेः संभवात् पश्चा-

परिहरति—तदसदिति, यदि शक्तिसर्गकरूपप्रकारकार्यप्रदेशकज्ञानस्य शाब्दबोधकारण-
 स्यात्तदा 'स्वनिष्ठशक्तिकालिकत्वसंबन्धेन घटपदविशिष्टो घट' इत्यादिशक्तिकाधिकत्वादिसम्ब-
 न्धावगाहिज्ञानादपि शाब्दबोध स्यादेव— अत्रापि शक्तेः ससर्गतया पदस्य च प्रकारतया प्रवेशा-
 न चैतद्विष्टमिति शक्तिरालिङ्ग्यत्वादिसम्बन्धावगाहिज्ञानाच्छाब्दबोधवारणाय पदनिष्ठा या प्रकारता
 अर्थनिष्ठा च सा विशेष्यता तदुभयनिरूपिताया एव शक्तिनिष्ठसार्गिकविषयताया निवेश कर्तव्य-
 एतन्न च शक्तिसर्गकशक्तिज्ञानस्य संग्राहकेण पदनिष्ठप्रकारतानिरूपितार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपित-
 शक्तिनिष्ठसार्गिकविषयताशालिन्वेन रूपेण लक्षणाज्ञानस्य संग्रहो न समगति— शक्तिनिष्ठसार्-
 गिकविषयताया शक्यार्थमात्रनिरूपितत्वेन लक्ष्यार्थनिरूपितत्वाभावादिति लक्षणाज्ञानाधीनोप-
 स्थिते पृथगेव हेतुरापत्त्या प्रदर्शितगौरव तदव्ययमेवेत्यर्थः । 'स्वनिष्ठशक्तिकालिकत्वसंबन्धेन
 घटपदविशिष्टो घट' इत्यत्र च शक्तिनिष्ठसार्गिकविषयताया पदप्रकारकार्यप्रदेशकत्वानिरूपि-
 तत्वाभावादेतादृशज्ञानेन शाब्दबोधव्यतिरिक्तस्वीत्यवधेयम् । अत्र च 'स्वनिष्ठशक्तिमन्त्रेण घटपद-
 विशिष्टो घट' इत्यादिरूपेण शक्तिज्ञानमवधार्यम् ।

तार्किक शङ्कते—अथेति, यदि धर्ममात्रशक्तपदस्य धर्मविषयकस्मरणशाब्दबोधजनकत्व-
 स्वीक्रियते तदा युक्ते साम्याद् नाम यथा गनादिपदानां गोत्वादिधर्ममात्रशक्त्येव गनादिव्य-
 क्तिर्विषयकशाब्दबोधजनकत्वेन गनादिव्यक्तौ शक्तिर्नोभित तथा पशुपदस्यापि लोमादिधर्ममात्रे
 शक्तिरभ्यु तथैव शक्त्या पशुव्यक्तिबोधजनकत्व मरिष्यतीति पशुव्यक्तौ शक्तिर्न स्वीकार्येत्यर्थः ।

ननु जातिगणचकगनादिपदाद् यदि व्यक्तित्वत्वा गोत्वादे स्मरणादिव स्यात्तदा निर्विक-
 ल्यकमेव स्यात्—स्वरूपत एव गोत्वादौ शक्तिर्नोभित्वाद् गोत्वादेर्मानाममममाद् न च निर्विक-
 ल्यकल्पयो स्मरणशाब्दबोधयोः स्वीकारोन्तीति तस्य—जातिमात्रशक्त्यादिपदस्य व्यक्तिविषय-
 कस्मरणशाब्दबोधजनकत्व स्वीक्रियते पशुपदस्य तु यदि धर्मिणि पशुव्यक्तौ शक्तिर्न स्यात् किं
 तु लोमादिरूपधर्ममात्रे शक्ति स्यात्तदा पशुपदालोमादीनां लोमत्वादिरूपेणैव स्मरणादिव
 स्यात् तच्च न निर्विकल्पकं येन तत्र पशुव्यक्तिमानस्यारदयकता स्यादिति पशुव्यक्तिविषयक-
 स्मरणशाब्दबोधो न स्यातामिति पशुव्यक्तिविषयकस्मरणशाब्दबोधयोश्चकपदस्य तस्य—पशुपदस्य
 धर्मिणश्चकत्व धर्मिणि शक्तिश्च स्वीक्रियते इत्याशङ्क्याह—न चेति । परितरहेतुमाह—उपाधेति,

लोमत्वाद्यवच्छिन्नमात्रवाचकत्वोपगमे न धर्मिणीः संभवतीति तस्य चिकत्वमिति वाच्यम्, उपाधेर्धर्मविनिर्मुक्तिं भानसंभवरूपस्य जात्यपे- विशेषस्य सत्त्वेऽपि जातिशक्तपदज्ञानस्य जातिप्रकारिकायामिवोपाधिशक्त- ज्ञानस्याप्युपाधिप्रकारकधर्मविषयकबुद्धौ कारणताकल्पने बाधकाभावाद् उपाधिमात्रशक्तादापि धर्मिणीसंभवादिति चेत् ?,

न- लोमत्वाद्यवच्छिन्नसंबन्धान्तरवत्तया गृहीतात् पश्वादिपदाल्लोमत्वादिना लोमादिमुख्यविशेष्यकस्यैव स्मरणस्य धर्मिस्मरणोद्बोधकान्तरविरहदशायामु- त्पाददर्शनात् तत्तद्रूपावच्छिन्नशक्तत्वेन गृहीतात् पदादापि तत्तद्रूपावच्छिन्नमुख्य- विशेष्यकस्मरणोत्पादस्यानुभविकत्वात् ततस्तद्धर्मावच्छिन्नप्रकारकधर्मिस्मरणस्य नियमतः स्वीकारासंभवात्लोमादिमात्रशक्तत्वेन गृहीतपदान्नियमतस्तत्प्रकारक- शाब्दबोधस्याऽनिर्वाहात् । अविशेषितगोत्वादेः संबन्धान्तरज्ञानादापि तत्प्रकार-

लोमाद्यात्मकोपाधेलोमत्वादिरूपेण धर्मिणं विनापि भानं संभवति जातेश्च धर्मिणं विना भानं न संभवति-निर्विकल्पकस्मरणादेरस्वीकारादिति जात्यपेक्षयोपाधेर्विशेषस्य सत्त्वेऽपि यथा जातिमात्र- शक्तपदज्ञानस्य जातिप्रकारकव्यक्तिविशेष्यकशाब्दबोधं प्रति कारणता त्वया कल्पते तथा पशुपदस्य लोमाद्यात्मकोपाधिमात्रे शक्तौ स्वीकृतायामपि तादृशोपाधिमात्रशक्तपशुपदज्ञानस्यापि लोमाद्यात्मकोपाधिप्रकारकपशुव्यक्तिविशेष्यकशाब्दबोधं प्रति कारणताकल्पने बाधक नास्ति युक्तेः साभ्यादुपाधिमात्रशक्तपदादापि धर्मविषयकशाब्दबोधसंभवादिति पशुपदस्य पशुव्यक्तौ शक्तिर्न स्वीकार्येत्यर्थः ।

अथेत्यादिना शङ्कित प्रामाण्यः परिहरति- नेति । तत्तद्रूपेति-यस्य पदस्य यद्रूपावच्छिन्ने शक्तिप्रहो भवति तस्मात् पदात् तद्रूपावच्छिन्नस्यैव मुख्यविशेष्यतया स्मरणं भवतीति नियमात् 'लोमत्वाद्यवच्छिन्नकालिकं पशुपदम्' इत्यादिलोमत्वाद्यवच्छिन्नस्य कालिकत्वादिसंबन्धान्तरवत्तया गृहीतात् पशुपदाद् धर्मिस्मरणोद्बोधकान्तरविरहदशाया लोमादिमुख्यविशेष्यकस्मरणस्योत्पत्ति- दर्शनाच्च ततः=लोमाद्यात्मकोपाधिमात्रशक्तपशुपदात् तद्धर्मावच्छिन्नप्रकारकधर्मिस्मरणस्य=लोम- त्वाद्यवच्छिन्नलोमप्रकारकपशुव्यक्तिविशेष्यकस्मरणस्य नियमतः स्वीकारासंभवात् लोमादिमात्रशक्तत्वेन गृहीतात् पशुपदान्नियमतस्तत्प्रकारकशाब्दबोधस्य=लोमप्रकारकपशुव्यक्तिविशेष्यकशाब्दबोधस्याऽ- निर्वाहात् पशुपदस्य पशुव्यक्तौ शक्तिः स्वीक्रियते, यदि पशुव्यक्तिं विना लोमादेः स्मरणं न स्यादेव तदा लोमात्रशक्तपशुपदात् लोममानकाले पशुव्यक्तेरपि भानं स्यादेवेति पशुपदस्य पशुव्यक्ता शक्तिकल्पना न स्यादपि न चैवमस्ति-पशुव्यक्तिं विनापि लोमत्वादिप्रकारकलोमादि- स्मरणसंभवादित्यर्थः । 'लोमत्वाद्यवच्छिन्नकालिकं पशुपदम्' इत्येवं लोमपशुपदयोः समानकालि- कत्वसंबन्धे गृहीते 'एकसंबन्धिविज्ञानमपरसंबन्धिस्मारकम्' इतिनियमात् पशुपदज्ञानेन लोममुख्य- विशेष्यकस्मरणं जायते इत्युक्तम्- "लोमत्वाद्यवच्छिन्नसंबन्धान्तरवत्तया" इति । जातिवाचक- पदस्य विशयमाह-अविशेषितेति, गोत्वादेर्गोत्वत्वादिना विशेषितस्य भानं न भवतीत्यविशेषित-

तदसत्— शक्तिकालीनत्वादिसंबन्धावगाहिज्ञानवारणाय न चकारत्याप्यत्योभयनिरूपितशक्तिनिष्ठसात्सर्गिकविषयताया निवेशस्यावश्यकतया सर्गिकज्ञानसंग्राहकेण रूपेण लक्षणाग्रहाडसंग्रहात् ।

अथ धर्मशक्तपदस्य धर्मस्मरणशाब्दबोधजनकत्वे लोमाचार्यकोषोच्छिन्नबोधरूपश्चादिपदस्यापि धर्मशक्तिर्विनीयता युक्तेः साम्यात् ।

न च निर्विकल्पकरूपस्य स्मरणस्य शाब्दबोधस्य चाऽनभ्युपगमाज्जातिवाचकपदाद् व्यक्त्यविवेकस्मरणायसंभवेन तस्य व्यक्तिस्मरणादिजनकत्वम् । धर्मविषयकस्यापि च लोमत्वाद्यवच्छिन्नविषयकस्य स्मरणादेः संभवात् पश्चा-

परिहरति—तदसदिति, यदि शक्तिसर्गरूपदप्रकारकार्यविशेष्यकज्ञानस्य शाब्दबोधकारणत्वात्तदा 'स्वनिष्ठशक्तिकालिकत्वसन्धेन घटपदविशिष्टो घट' इत्यादिशक्तिकालिकात्वादिसंबन्धानगाहिज्ञानादपि शाब्दबोध स्यादेव—अत्रापि शक्तेः ससर्गतया पदस्य च प्रकारतया प्रवेशात्, न चैतदिष्टमिति शक्तिकालिकत्वादिसंबन्धावगाहिज्ञानाच्छाब्दबोधवारणाय पदनिष्ठा या प्रकारता अर्थनिष्ठा च या विशेष्यता तदुभयनिरूपिताया एव शक्तिनिष्ठसात्सर्गिकविषयताया निवेश कर्तव्यस्वत् न च शक्तिसर्गिकशक्तिज्ञानस्य संग्राहकेण पदनिष्ठप्रकारतानिरूपितार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितशक्तिनिष्ठसात्सर्गिकविषयताशालित्वेन रूपेण लक्षणाज्ञानस्य संग्रहो न समरति— शक्तिनिष्ठसात्सर्गिकविषयताया शक्यार्थमात्रनिरूपितत्वेन लक्ष्यार्थनिरूपितत्वाभावादिति लक्षणाज्ञानाधीनोपस्थिते पृथगेव हेतुत्वापत्त्या प्रदर्शितगौत्व तदन्वयमेतत्पर्यं । 'स्वनिष्ठशक्तिकालिकत्वसन्धेन घटपदविशिष्टो घट' इत्यत्र च शक्तिनिष्ठसात्सर्गिकविषयताया पदप्रकारत्वाविशेष्यत्वनिरूपितत्वाभावादेतादृशज्ञानेन शाब्दबोधोपापसिर्नास्तीत्यनुषेयम् । अत्र च 'स्वनिष्ठशक्तिसंग्रह्येन घटपदविशिष्टो घट' इत्यादिरूपेण शक्तिज्ञानसंग्रह्यार्थम् ।

तार्किक शङ्कते—अथेति, यदि धर्ममात्रशक्तपदस्य धर्मविषयकस्मरणशाब्दबोधजनकत्वस्वीक्रियते तदा युक्ते साम्याद् नाम यथा गवादिपदानां गोत्वादिधर्ममात्रशक्तस्यैव गवादिब्यक्त्यविषयकशाब्दबोधजनकत्वेन गवादिब्यक्तौ शक्तिर्नास्ति तथा पशुपदस्यापि लोमादिधर्ममात्रे शक्तिरस्तु तथैव शक्त्या पशुव्यक्तिबोधजनकत्वं भविष्यतीति पशुव्यक्तौ शक्तिर्न स्वीकार्येत्यर्थः ।

ननु जातिनाचक्रगवादिपदाद् यदि व्यक्तित्वत्वात् गोत्वादेः स्मरणादिक स्यात्तदा निर्विकल्पकमेव स्यात्—स्वरूपत एव गोत्वादौ शक्तिस्वीकाराद् गोत्वत्वादेर्मानासम्भवाद् न च निर्विकल्पकरूपयोः स्मरणशाब्दबोधयोः स्वीकारोस्तीति तस्य=जातिमात्रशक्तगनादिपदस्य व्यक्तिविषयकस्मरणशाब्दबोधजनकत्वस्वीक्रियते पशुपदस्य तु यदि धर्मिणि पशुव्यक्तौ शक्तिर्न स्यात् किं तु लोमादिरूपधर्ममात्रे शक्ति स्यात्तदा पशुपदात्लोमादीनां लोमशक्तिरूपेणैव स्मरणादिक स्यात् तत्र न निर्विकल्पकत्वेन तत्र पशुव्यक्तिमानस्यावश्यकता स्यादिति पशुव्यक्तिविषयकस्मरणशाब्दबोधो न स्यातामिति पशुव्यक्तिविषयकस्मरणशाब्दबोधयोरप्यस्य तस्य=पशुपदस्य धर्मिणाचक्रत्व धर्मिणि शक्तिश्च स्वीक्रियते इत्याशङ्क्याह—न चेति । पात्वाहेतुवाह—उपाधेरिति,

लोमत्वाद्यवच्छिन्नमात्रवाचकत्वोपगमे न धर्मिणीः संभवतीति तस्य चिकित्वावितिवाच्यम्, उपाधेर्धर्मिविनिर्मुक्तिं भानसंभवरूपस्य जात्यपे- विशेषस्य सत्त्वेपि जातिशक्तपदज्ञानस्य जातिप्रकारिकायामिवाधिपदज्ञानस्याप्युपाधिप्रकारकधर्मिविषयकबुद्धौ कारणताकल्पने बाधकाभावाद् उपाधिमात्रशक्तादापि धर्मिणीसंभवादिति चेत् ?,

न- लोमत्वाद्यवच्छिन्नसंबन्धान्तरवत्तया गृहीतात् पश्वादिपदा लोमत्वादिना लोमादिमुख्यविशेष्यकस्यैव स्मरणस्य धर्मिस्मरणोद्बोधकान्तरविरहदशायामु-त्पाददर्शनात् तत्तद्रूपावच्छिन्नशक्तत्वेन गृहीतात् पदादापि तत्तद्रूपावच्छिन्नमुख्य-विशेष्यकस्मरणोत्पादस्यानुभक्तत्वात् ततस्तद्धर्मावच्छिन्नप्रकारकधर्मिस्मरणस्य नियमतः स्वीकारासंभवाद् लोमादिमात्रशक्तत्वेन गृहीतपदानियमतस्तत्प्रकारक-शाब्दबोधस्याऽनिर्वाहात् । अविशेषितगोत्वादेः संबन्धान्तरज्ञानादापि तत्प्रकार-

लोमाद्यात्मकोपाधेर्लोमत्वादिरूपेण धर्मिण विनापि भान संभवति जातेष्व धर्मिणं विना भानं न संभवति-निर्विकृतप्रकारकस्मरणादेरस्वीकारादिति जात्यपेक्षयोपाधेर्विशेषस्य सत्त्वेपि यथा जातिमात्र-शक्तपदज्ञानस्य जातिप्रकारकव्यक्तिविशेष्यकशाब्दबोधं प्रति कारणता तथा कल्पते तथा पशुपदस्य लोमाद्यात्मकोपाधिमात्रे शक्तौ स्वीकृत्यायामपि तादृशोपाधिमात्रशक्तपशुपदज्ञानस्यापि लोमाद्यात्मकोपाधिप्रकारकपशुव्यक्तिविशेष्यकशाब्दबोधं प्रति कारणताकल्पने बाधकं नास्ति युक्तेः साम्यादुपाधिमात्रशक्तपदादापि धर्मिविषयकशाब्दबोधसमवादिति पशुपदस्य पशुव्यक्तौ शक्तिर्न स्वीकार्येत्यर्थः ।

अथेत्यादिना शङ्कित प्रामाणिकः परिहरति- नेति । तत्तद्रूपेति-यस्य पदस्य यद्रूपावच्छिन्ने शक्तिप्रहो भवति तस्मात् पदात् तद्रूपावच्छिन्नस्यैव मुख्यविशेष्यतया स्मरणं भवतीति नियमात् 'लोमत्वावच्छिन्नकालिकं पशुपदम्' इत्यादि लोमत्वावच्छिन्नस्य कालिकत्वादिसंबन्धान्तरवत्तया गृहीतात् पशुपदाद् धर्मिस्मरणोद्बोधकान्तरविरहदशायां लोमादिमुख्यविशेष्यकस्मरणस्योत्पत्ति-दर्शनाच्च ततः=लोमाद्यात्मकोपाधिमात्रशक्तपशुपदात् तद्धर्मावच्छिन्नप्रकारकधर्मिस्मरणस्य=लोम-त्वावच्छिन्नलोमप्रकारकपशुव्यक्तिविशेष्यकस्मरणस्य नियमतः स्वीकारासंभवात् लोमादिमात्रशक्तत्वेन गृहीतात् पशुपदानियमतस्तत्प्रकारकशाब्दबोधस्य=लोमप्रकारकपशुव्यक्तिविशेष्यकशाब्दबोधस्याऽ-निर्वाहात् पशुपदस्य पशुव्यक्तौ शक्तिः स्वीक्रियते, यदि पशुव्यक्तिं विना लोमादेः स्मरणं न स्यादेव तदा लोममात्रशक्तपशुपदात् लोमभानकाले पशुव्यक्तेरपि भानं स्यादेवेति पशुपदस्य पशुव्यक्ता शक्तिकल्पना न स्यादपि न चैवमस्ति-पशुव्यक्तिं विनापि लोमत्वादिप्रकारकलोमादि-स्मरणसंभवादित्यर्थः । 'लोमत्वावच्छिन्नकालिकं पशुपदम्' इत्येवं लोमपशुपदयोः समानकालि-कत्वसंबन्धे गृहीते 'एकसंबन्धिज्ञानमपरसंबन्धिस्मारकम्' इति नियमात् पशुपदज्ञानेन लोममुख्य-विशेष्यकस्मरणं जायते इत्युक्तम्- "लोमत्वाद्यवच्छिन्नसंबन्धान्तरवत्तया" इति । जातिवाचक-पदस्य विशेषमाह-अविशेषितेति, गोत्वादेर्गोत्वत्वादिना विशेषितस्य भानं न भवतीत्यविशेषित-

‘कधामिस्मरणस्यवोपगमेन तत्र तादृशशक्तिसंबन्धानान्नियमतस्तत्प्रका-
मिस्मरणोपगमेऽनुभवविरोधविहात्, अत्रेष्टापत्तेरपि मुक्तत्वेन प्रतिबन्दिर्वा-
पतंकत्वायोगाच्च ।

अथ गवादिपदस्य समवायेन गोत्वादिविशिष्टवाचकत्वानुपगमे तज्जन्मवो-
गोत्वद्विः समवाय एव संसर्गतया भासते न तु संबन्धान्तरमित्यत्र किं नियाम-
कम् ? वाच्यानन्तर्भावस्य समवायसाधारण्येन संबन्धान्तराऽमानमयोजनत्वासंभ-
वात्, नहि जातिर्व्यक्तिं विना न भासते इतिवत् समवाय विनापि न भासते इत्य-
पि नियमो येन जातिशक्तिज्ञानजन्यवोधे समवायमानस्याप्यावश्यकता न तु
संबन्धान्तरभानमिति स्यात्, तदादिपदात् समवायमविषयकृत्यपि संबन्धान्त-
रेण गोत्वादिविशिष्टविषयकबोधोदयादितिचेत् ?,

गोत्वाद् ‘ गोत्रकालिक गोपदम् ’ इत्यादिरूपेण समानकालिकत्वादिसंबन्धान्तररक्षया गृहीतादपि
गवादिपदाद् गोत्वादिकप्रकारकव्यक्तिविशेष्यकमेव स्मरणं जायते इति तत्र=गवादिपदे (गवादिपद-
विषयकत्वात्, तादृशशक्तिसंबन्धानात्=गोत्वादिभावे शक्तिरूपसंबन्धज्ञानान्नियमेन गोत्वादिप्रकारक-
व्यक्तिविशेष्यकस्मरणोपगमेऽनुभवविरोधाभावाद् गवादिपदस्य गोत्वादिजातिभावे’ शक्तिरूपेयते
न तु व्यक्तावपि- गोत्वादेर्व्यक्तिं विना भानासम्भवाद् व्यक्तौ शक्तिं विनापि व्यक्तिमानसमवादि-
त्वर्थः । नन्वेव गवादिपदानां पदादिपदानां च वैषम्यं स्यादित्याशङ्क्याह- भवति, अत्र=एता-
दृशवैषम्ये इष्टापत्तिरेवास्तीत्येतादृशवैषम्यप्रदर्शनरूपा प्रतिबन्दिर्वादिन प्राभाकरस्य पराजयं कर्तुं
न शक्नोतीत्यर्थं प्रतिभारति ।

व्यक्तौ गोत्वादिसंसर्गतया यत् समवायो भासते तत्र तादृशं शङ्कते- अथेति । स्पष्ट
संज्ञम् । समवायसंबन्धेन गोत्वादिप्रिदिष्टा या व्यक्तिस्तदाचक्रानुपगमे । तज्जन्मवोधे=गवादिप-
दजन्मवोधे । यद्युच्यते वाच्यानन्तर्भावात् संबन्धान्तरं गोत्वादे संसर्गतया न भासते तदा वाच्यान-
न्तर्भावंस्तु समवायेष्यस्यैव समवायेन गोत्वादिप्रिदिष्टस्य वाच्यत्वानुपगमात् केवलगोत्वादेरेव
वाच्यत्वस्वीकारादित्याह- वाच्यानन्तर्भावेति । स्वामिप्रायसाह- न हीति । न स्थिति- गवादि-
पदजन्यवोधे समवायमानस्याप्यावश्यकतास्तीति हेतो संबन्धान्तरभानं न भवतीति सिद्धयेतेत्यर्थः ।
वस्तुतस्तु “ सन्वातरभानम् ” इत्यत्र ‘ संबन्धान्तरभानस्य ’ इत्येव पाठो युक्तः । ननु
समवायं विना गोत्वादिप्रिदिष्टव्यक्ते कथं मानं स्यात् क्व वा मानं भवतीत्याशङ्क्याह- तदादीति,
‘ कालो गौ स ज्ञायते ’ इत्यादिस्पष्टे समवायं विनैव तच्छब्देन कालिकसंबन्धेन गोत्वविशिष्ट-
कालविषयकबोधो जायते एवेति जातिशक्तिवादिमते गवादिपदजन्मवोधे नियमेन समवायमानं
नोपपद्यते इति समवायेन गोत्वादिप्रिदिष्टव्यक्तयेन शक्तिं स्वीकार्या तथा च समवायेन गोत्वा-
दिप्रिदिष्टव्यक्तेर्भावले समवायस्य वाच्यान्तर्भावेन नियमात् समवायमानमुपपद्यते, संबन्धान्तरस्य
अत्र वाच्यान्तर्भावित्वाभावाद् मानापचिर्नास्तीत्यर्थः ।

एवं सति ज्ञानशक्तिरेवादरणीया तथा च गवादिपदस्य समवायेन गोत्वादि-
प्रकारकज्ञाने एव शक्तेरुपगमात् ततो नाऽभ्रान्तानां संबन्धान्तरेण तत्प्रकारकधीः—
तत्संबन्धेन तत्प्रकारकज्ञानशक्तिग्रहस्यैव तादृशबोधहेतुत्वादिति वाच्यानन्तर्भावस्य
समवायाऽसाधारण्येन संबन्धान्तरभानप्रयोजकत्वासंभवादिति कृतं पल्लवितेन ॥

॥ इति श्रीमहामहोपाध्यायन्यायसिद्धान्तवागीशश्रीगदाधर-
भट्टाचार्यविरचितः शक्तिवादविचारः समाप्तः ॥

उक्ताशङ्कयामाह— एन सतीति, यदि जातिमाने शक्तिस्वीकारेण गवादिपदजन्यबोधे निय-
मेन समवायमान नोपपद्यते तदा गवादिपदस्य समवायेन गोत्वादिप्रकारकज्ञाने एव शक्तिः
स्वीकार्या तथा च समवायस्य वाच्यान्तर्भावो गौत्वादेः संसर्गतया समवायस्यैव भानं संभवतीति
ततः=गवादिपदादभ्रान्तानां सन्धान्तरेण गोत्वादिप्रकारकभानस्यापत्तिर्नास्तीत्यर्थः। गवादिपदाद-
भ्रान्तानां समवायातिरिक्तसंबन्धेन गोत्वादिप्रकारकशब्दबोधासमवे हेतुमाह— तत्संबन्धेनेति,
यस्य पदस्य येन संबन्धेन यत्प्रकारकज्ञाने शक्तिग्रहो जायते तस्मात् पदादभ्रान्तस्य तेनैव संबन्धेन
तत्प्रकारकशब्दबोधो जायते इति नियमेन गवादिपदानां समवायेनैव गोत्वादिप्रकारकज्ञाने शक्तिग्र-
हाद् गवादिपदजन्यशब्दबोधे गौत्वादेः संसर्गतया समवाये एव भासते न संबन्धान्तरमित्यर्थः ।
समवायेन गोत्वादिप्रकारकज्ञाने शक्तिग्रहात् समवायस्य वाच्यान्तर्भूतत्वेन वाच्यानन्तर्भावः
समवायसाधारणो नास्ति येन वाच्यानन्तर्भावस्य समवायातिरिक्तसंबन्धभानप्रयोजकत्व स्यादित्याह—
वाच्यानन्तर्भावस्येतिशम् ॥

श्रीमद्गुरुमुखाञ्जातपदार्यानां हि सग्रहः ।

स्वकीयज्ञानरक्षायै कृतोयं युक्तयन्तः ॥

व्याख्या व्युत्पत्तिवादस्य ह्यादर्शाख्या प्रकाश्य च ।

बालेभ्यः शक्तिवादस्य ह्यादर्शोयं प्रकाशितः ॥

अनेकग्रन्थनिर्माणश्रमसदोहर्षार्पितम् ।

शरीर शीर्णता प्राप्तमेतद् व्यसनदुष्कलम् ॥

वन्दे श्रीमद्भयमीय मन्देभ्यः करुणानिधिम् ।

विद्यागुरु तथा वन्दे श्रीगङ्गाधरशास्त्रिणम् ॥

यः साङ्ख्ये कपिलः पतञ्जलिखल शब्दे कवित्वे परं

श्रीहर्षोऽद्वयदर्शने शिवतनुस्तर्केषु यो गौतमः ।

मोमांसामतजैमिनिर्भ्रुवमुपाध्यायो महद्भ्यो महान्

स्याऽऽर्क्षेपद्मद् गुर्भर्जयते शास्त्री स गङ्गाधरः ॥

॥ इति पञ्चनदीय (पंजाबी) पण्डितसुदर्शनान्वायशास्त्रिणोक्त

शक्तिवादस्याऽऽदर्शाख्या व्याख्या

समाप्ता ॥

पंजाबीपण्डितसुदर्शनाचार्य
शास्त्रिप्रणीतमुद्रितपुस्तकानां
सूचनिका

पुस्तकनाम—

- शास्त्रदीपिकाप्रकाश
व्युत्पत्तिमादादर्श
शक्तिवादादर्श
विशिष्टाद्वैतापिकरणमाला
अद्वैतचन्द्रिका
सद्वृत्तभाषा
श्रीरङ्गदेशिकशतकम्
नीतिरत्नमाला
भगवद्गीताभाषाभाष्य
भगवद्गीतासतसई
श्रीसृष्टियतीन्द्रव दना
आल्लारचरितामृत
अष्टादशरहस्यभाषा
स्त्रीचर्या
श्रीवैष्णवव्रतनिर्णय
ज्ञाङ्खचक्रतिलकवचनपत्र
जनार्दनलचरित्रनाटक
नागरीदर्पण (हिंदीव्याकरण)

प्राचीनपुस्तकानां
सूचनिका

नाम को० इ० भा०

- अपरोक्षानुभूति—श्रीशङ्कराचार्यकृत
और स्वामिश्रीविद्यारण्यमुनि-
कृत दीपिका सहित तथा श्रीयुत
प० रमस्वम्पजौकृत भाषाटी-
कासमेत । जिसमें—संक्षेपसे वेदा-
न्तप्रक्रियाका सरलरीतिसे भली
प्रकार वर्णन हे . . . ०-१०
अद्वैतमुधा . . . ०-१२
पञ्चदशी—सटीक—प राधकृष्णारय
विद्वान्की तत्त्वविवरणवारया टी-
का सहित . . . २-०
ब्रह्मसूत्र—(शारीरक) शाकर-
भाष्यसहित, इसमें शाङ्करभाष्य-
की गोविन्दराचरित रत्नमभा,
सर्वत्रसूत्रत्र वाचस्पतिमिश्रकृत
भामती, आनदगिरिकृत न्याय-
निर्णय यह तीनों टीकाएँ
सयुक्त हैं, . . . १०-०

पुस्तकप्राप्तिस्थानम्—

खेमराज श्रीकृष्णदास
श्रीविक्रमेश्वरस्टीम्पन्त्रालय (प्रस)
बंबई.